



# ИСТОРИЯ БОГА. 4000 ЛЕТ ИСКАНИЙ В ИУДАИЗМЕ, ХРИСТИАНСТВЕ И ИСЛАМЕ

Жизненный путь Карен Армстронг и ее  
исследования авраамических религий



**Цель:** путь Карен Армстронг от консервативного католицизма к либеральной надконфессиональной религиозности.

## Основные идеи

1. Вера и верования – это не одно и то же.

Карен Армстронг делает различие между верованиями и настоящей верой. Верования для нее – это некие утверждения (например, об аде и рае), которые не доказуемы, но которые мы некритично принимаем в силу того, что слышим их от авторитетных для нас людей. А вера – это нечто личное, доверие, способность полностью положиться на них, это то как мы доверяем, верим в другого человека или в идеал.

2. В личностном развитии Карен Армстронг как бы повторила основные этапы развития монотеистических религий.

В биологии есть такой закон: каждое живое существо в своем индивидуальном развитии (онтогенез) повторяет в известной степени формы, пройденные его предками или его видом (филогенез). Речь тут идет о генетике и о развитии зародыша. Но закон этот работает и в других сферах. Автор книги «История Бога» в своей религиозной эволюции прошла этапы, которые обычно проходит религия: от приобретенных в детстве верований, через попытки изучать теологию и рационализировать, а также приобрести мистический опыт, вступить непосредственно в контакт с божественным в молодости, к разочарованию, а затем вернулась к идее Бога на другом уровне. К. Армстронг прошла путь от консервативного католицизма к либеральной надконфессиональной религиозности.

3. Сомнения – естественный этап в познании Бога думающим человеком.

«Мои представления о Боге сложились еще в раннем детстве, но позднее не смогли ужиться со знаниями в других областях». Некоторые основные догматы христианства, такие как святая Троица, вочеловечение Бога в Христе, казались ей неубедительными. «Хоть и не без сожаления, я отошла от религиозной жизни, и этот шаг сразу освободил меня от бремени неудач и чувства неполноценности. Я ощущала, как слабеет мое верование в Бога. По правде сказать, Он так и не оставил в моей жизни значительного следа, хотя я всеми силами к этому стремилась. И я не испытывала ни чувства вины, ни сожалений – Бог стал слишком далеким, чтобы казаться чем-то реальным». «Во время припадков эпилепсии у меня бывали видения, но я знала, что это лишь симптомы невропатологии; быть может, мистический восторг святых и пророков тоже следует отнести к причудам психики? Бог начал казаться мне каким-то умопомрачением, которое человеческий род давно перерос».

Догмат – основное положение в религиозном учении, принимаемое на веру и не подлежащее критике, как аксиома в науке.

4. Человек обладает религиозным инстинктом. Homo sapiens – это и Homo religiosus.

Исследования убедили Карен Армстронг, что «человек – животное духовное. Есть все основания считать, что Homo sapiens – это и Homo religiosus». О наличии у человека «религиозного инстинкта» говорил психолог Карл Густав Юнг. Он ставил религиозный инстинкт на один уровень с другими жизненными инстинктами. И объяснял тем, что человек нуждается в том, чтобы его жизнь имела какой-то смысл. В трагедии Шекспира «Макбет» главный герой, разочаровавшись в жизни, говорит: «Жизнь – только блуждающая тень... Это сказка, рассказанная идиотом, которая полна скандалов и ярости, и которая ничего не значит». А Юнг утверждал, что «человек способен преодолеть совершенно незнакомые трудности, если убежден, что это имеет смысл. И он терпит крах, если сверх прочих несчастий вынужден признавать, что играет роль в сказке, рассказанной идиотом». Вот это стремление не быть персонажем бессмысленной сказки и является причиной религиозного инстинкта.

5. По мнению К. Армстронг, Бог не некая «внешняя» действительность.

«Приступая к изучению истории идеальных и опытных представлений о Боге, я заведомо полагала, что Бог окажется просто проекцией человеческих нужд и желаний. Я считала «Его» отражением страхов и чаяний общества на разных стадиях роста. Нельзя сказать, что эти предположения были полностью опровергнуты, но некоторые открытия стали для меня полной



неожиданностью. В определенном и очень важном смысле Бог действительно является плодом творческого воображения, подобно музыке и поэзии, которые меня так вдохновляют. На самом деле Бога нет, но в то же время «Он» — самая важная реальность на свете».

6. Идея Бога меняется, развивается вместе с развитием человечества. Книга «История Бога» посвящена истории трех родственных монотеистических религий: иудаизм, христианство, ислам, истории исканий Бога, истории идеи Бога.

«Эта книга посвящена не истории неизреченного бытия Самого Бога, неподвластного ни времени, ни переменам; это история представлений рода людского о Боге — начиная от Авраама и вплоть до наших дней. У человеческой идеи Бога есть своя история, потому что в разные эпохи разные народы воспринимали Его по-разному. Представления о Боге, которых придерживается одно поколение, могут оказаться для другого совершенно бессмысленными. Слова «Я верю в Бога» лишены объективного содержания. Как и любое другое высказывание, они наполняются смыслом только в контексте, когда произносятся членом определенного общества. Таким образом, за понятием «Бог» вовсе не кроется некая неизменная идея. Оно, напротив, вмещает широчайший спектр значений, причем некоторые из них могут полностью отрицать друг друга и даже оказаться внутренне противоречивыми. Без такой гибкости идея Бога никогда не заняла бы одного из главных мест в истории человеческой мысли. И когда одни представления о Боге теряли смысл или устаревали, они просто незаметно забывались и сменялись новым богословием».

7. Фундаментализм — это собирательное название крайне консервативных течений в религии (и в других сферах).

Религиозные фундаменталисты — это те, кто призывают к возвращению к раннему периоду существования той или иной религии, к ценностям того времени, к так называемому «очищению» от наслоений и толкований более поздних эпох. «Фундаментализм сам по себе антиисторичен и основан на уверенности в том, будто Авраам, Моисей и древние пророки воспринимали Бога именно как современные люди. Если присмотреться к трем нашим религиям, станет ясно, что объективного мнения о «Боге» в них нет: каждое поколение создает такой Его образ, какой соответствует его историческим задачам».

8. Современный либеральный гуманизм — это тоже религия, но без Бога. Его этическому идеалу тоже нужно учиться.

«Поистине, современное секуляризированное общество — небывалый эксперимент, не имеющий аналогов в истории человечества. И нам еще предстоит узнать, чем он обернется. Правда и то, что либеральный гуманизм Запада возникает не сам по себе — ему нужно учиться, как учат разбираться в живописи или поэзии. Гуманизм — это тоже религия, только без Бога, ведь бог есть далеко не во всех религиях. Наш мирской этический идеал тоже основан на неких концепциях разума и души, и, подобно более традиционным религиям, дает основания для все той же веры в высший смысл человеческой жизни».

9. Карен Армстронг в 2008 году предложила «Хартию сострадания», основанную на Золотом правиле.

Карен вспоминает иудейского талмудиста, которого попросили выразить суть его учения коротко, буквально стоя на одной ноге. И он сказал: «Не делай другому того, что ты не хочешь, чтобы делали тебе». В этом суть религий, их Золотое правило. Хартия сострадания — это своего рода декларация, к которой по своему желанию могут присоединяться отдельные люди, организации, конфессии. Принцип сострадания лежит в сердце всех религиозных, этических и духовных традиций, призывая нас неизменно относиться ко всем другим так, как мы хотели бы, чтобы относились к нам самим. Хартия говорит о долге человека последовательно и твердо воздерживаться от причинения страданий в общественной и частной жизни. Она побуждает избавляться от эгоизма и трудиться ради облегчения страданий других людей, ко всем без исключения относиться с безусловной справедливостью, равенством и уважением.

**Основные термины:** Бог, религия, история религий, католицизм, мистика, богословие, монашество, конфессия, фундаментализм, догмат.



### Задания для самостоятельной работы

1. Что такое религиозный фундаментализм? Присутствует ли он в Казахстане, несет ли опасность для нашего общества? Если да, то как можно избежать этой опасности?
2. Изучить Хартию сострадания и составить свое мнение о ней: насколько она отвечает потребностям современного человечества, насколько реалистична и перспективна в современном мире и т.д.
3. Нужно ли воспитывать ребенка с раннего детства в определенной религии, или он сам должен выбрать для себя веру сознательно, став взрослым?
4. Проявляется ли религиозный инстинкт в Вашей жизни? Как Вы его удовлетворяете?

### Контрольные вопросы

1. В какой среде воспитывалась К. Армстронг, какое образование получила?
2. Причины, по которым К. Армстронг покинула монашескую организацию?
3. В чем отличие веры от верований по мнению К. Армстронг?
4. Что такое религиозный догмат? Какие догматы Вы знаете?
5. Что такое религиозный инстинкт?
6. Что такое Золотое правило?
7. Что такое Хартия сострадания, кто ее автор?
8. Книга «История Бога» посвящена изучению Бога или человека?

### Дополнительные ресурсы по теме лекции

1. Karen Armstrong «Through the Narrow Gate» (1982). Первая изданная книга К. Армстронг, ее воспоминания о юности, проведенной в католической монашеской организации.
2. Хартия сострадания. [www.charterforcompassion.org](http://www.charterforcompassion.org).
3. Карен Армстронг. Ислам. Краткая история от начала до наших дней. М., Эксмо. 2011.
4. Карен Армстронг. Битва за Бога: История фундаментализма. М., Альпина нон-фикшн. 2013.
5. Карен Армстронг, «Если нас не слышат, тем хуже для человечества»// <http://www.colta.ru/articles/society/12943>.
6. «Давайте возродим Золотое правило». Выступление Карен Армстронг о Золотом правиле и Хартии Сострадания, а также другие ее выступления и видеоролики по ее книгам на youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=zYY0DWWS5I>.