

ЭКОНОМИКС

Взаимозависимость и выигрыши от торговли



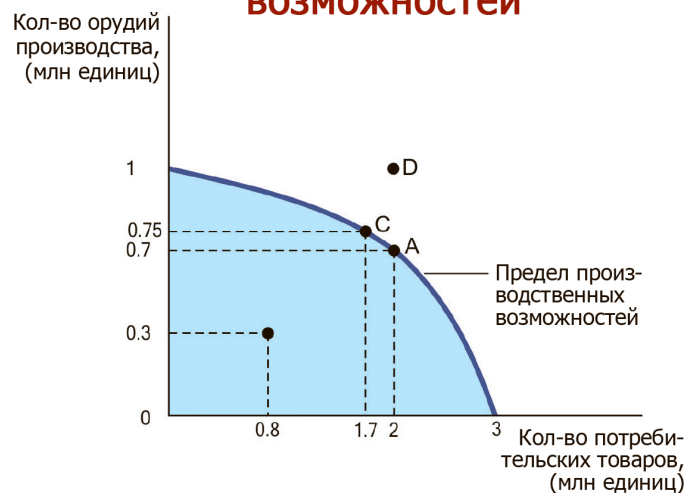


Каждый день вы полагаетесь на многих незнакомых вам людей со всего мира, которые предоставляют вам товары и услуги. Такая взаимозависимость возможна, потому что люди торгуют друг с другом. Одним из первых соображений экономистов, таких как Адам Смит и Дэвид Рикардо, было то, что торговля может быть полезна.

Граница производственных возможностей

Мы начнем анализ, рассматривая модель экономики, где торговля не ведется и для простоты, есть производство товаров в двух категориях, капитальных и потребительских товаров. В стране есть определенный объем ресурсов, земли, рабочей силы и капитала, доступных для распределения между производством этих товаров, что может быть показано с использованием границы или кривой производственных возможностей (PPF). Граница производственных возможностей – это график, который показывает различные комбинации выпуска капитальных товаров и потребительских товаров, которые экономика может производить с учетом доступных факторов производства и технологии.

Граница производственных возможностей



На рисунке показан пример границы производственных возможностей. В этой экономике, если бы все ресурсы были направлены на производство капитальных товаров, экономика произвела бы 1 млн. единиц капитальных товаров и не производила бы потребительские товары. Если бы все ресурсы использовались для производства потребительских товаров, экономика создавала бы 3 млн. единиц потребительских товаров и не производила бы средств производства. Если бы экономика разделила свои ресурсы между этими двумя товарами, она могла бы произвести 700000 единиц капитальных товаров и 2 млн. единиц потребительских товаров, показанные на рисунке точкой A. Результат в точке D не является достижимым, потому что в экономике недостаточно факторов производства для поддержания этого уровня выпуска. Другими словами, экономика может производить любой выпуск на или внутри границы производственных возможностей, но он не может производить в точках за пределами границы.

Результат считается эффективным, если экономика получает все возможное из ограниченных ресурсов, которые доступны для нее. Точки на границе производственных возможностей представляют собой эффективные уровни производства. Когда экономика производит в такой точке, скажем в точке A, то нет способа получить больше одного товара, не производя меньше другого товара. Точка B представляет собой неэффективный результат. По какой-то причине экономика производит меньше, чем она может из имеющихся ресурсов.



В точке В страна производит только 300 000 единиц капитальных товаров и 800 000 единиц потребительских товаров.

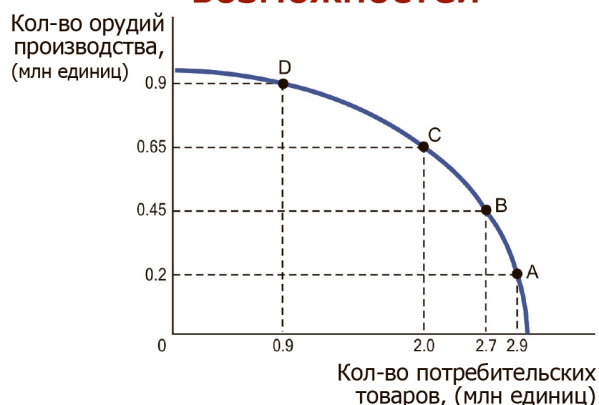
Граница производственных возможностей иллюстрирует идею компромисса в том, что когда общество достигло эффективной точки на границе, то единственный способ получить больше одного товара – это получить меньше другого. Например, когда экономика перемещается из точки А в точку С, общество создает больше средств производства, но за счет производства меньшего количества товаров народного потребления. Границы производственных возможностей также могут использоваться для показа альтернативных издержек. Если некоторые факторы производства перераспределяются из индустрии потребительских товаров в отрасль капитальных товаров, то экономика перемещается из точки А в точку С. Альтернативная стоимость 300 000 единиц товаров народного потребления составляет 50 000 единиц капитала.

Вспомним, что альтернативная стоимость – это стоимость, выраженная в терминах следующей лучшей альтернативы, принесенной в жертву, т. е. что нужно отдать, чтобы что-то приобрести. В этом примере стране пришлось отказаться от 300 000 единиц потребительских товаров для приобретения 50 000 единиц дополнительных капитальных товаров. Следовательно, альтернативная стоимость 1 единицы капитальных товаров равна 6 единицам потребительских товаров.

Форма границы производственных возможностей

Граница производственных возможностей на рисунке отклоняется наружу, т. е. вогнутая к началу координат. Это имеет место благодаря тому, что, когда экономика перемещает ресурсы от одного способа использования к другому, если только они не являются идеальными заменителями (в этом случае PPF будет прямой линией), так как с увеличением выпуска одного товара меняется его альтернативная стоимость по отношению к другому товару. Например, если экономика на рисунке переместится из точки А в точку В, прирост капитальных товаров составит 250 000 единиц, но жертва в потребительских товарах составит 200 000 единиц. Альтернативная стоимость одной дополнительной единицы капитальных товаров будет равна 0,8 единиц потребительских товаров, принесенных в жертву. Если экономика движется от точки В до точки С, прирост в капитальных товарах составит еще 200 000 единиц, но жертва в терминах потребительских товаров составит 700 000 единиц. Альтернативные издержки на 1 дополнительную единицу капитальных товаров тогда составит 3,5 единицы потребительских товаров. Если страна по-прежнему переносит ресурсы на производство капитальных товаров из производства потребительских товаров, легкость взаимозаменяемости факторов снижается, а жертва в потребительских товарах становится больше.

Форма кривой производственных возможностей



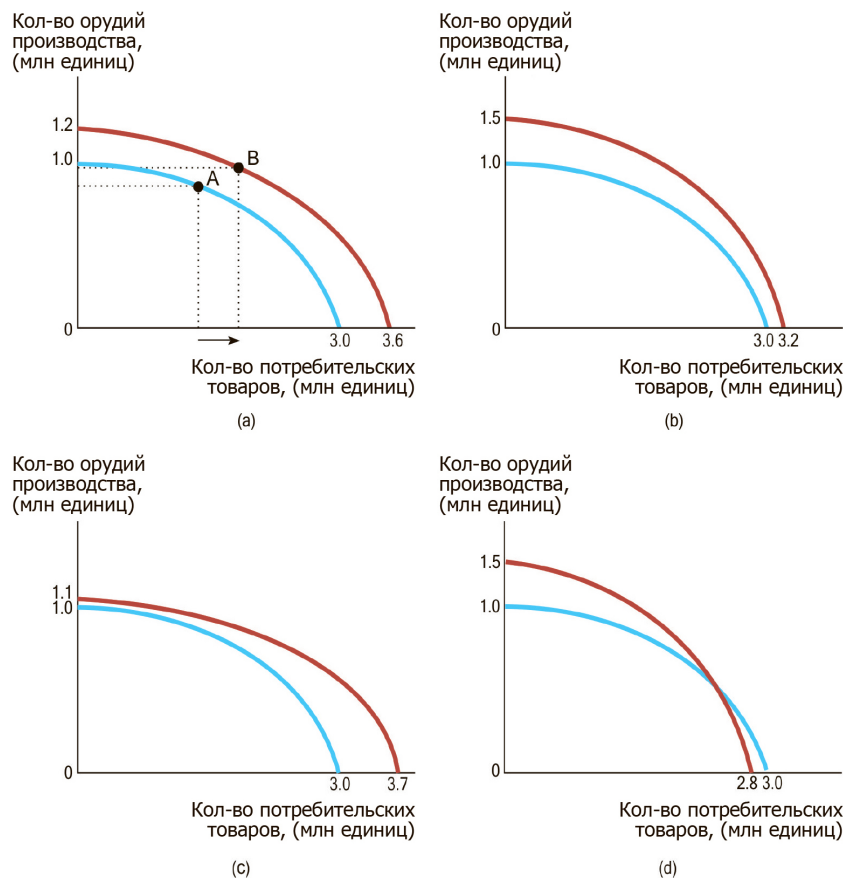


Граница производственных возможностей иллюстрирует два ключевых вопроса, на которые любая экономика должна ответить: что должно быть произведено и как будет производиться? Большинство экономик могут использовать имеющиеся у них ресурсы во множестве способов.

Сдвиги границы производственных возможностей

Граница производственных возможностей показывает компромисс между производством различных товаров на данное время, но компромисс может меняться со временем. Например, могут оказать влияние технологические достижения.

Сдвиги кривой производственных возможностей



На рисунке 19.3 показаны три возможных результата. В панели (а) PPF сдвинулась в наружу, показывая, что теперь можно производить больше как капитальных товаров, так и потребительских товаров, о чем свидетельствует переход в точку В. Панель (б) показывает сдвиг в PPF, но на этот раз экономические успехи в производительности капитальных товаров больше, чем в индустрии потребительских товаров. Панель (с) показывает ситуацию, когда экономические успехи в производительности потребительских товаров больше, чем в производстве капитальных товаров. Возможно также, что производительность в одной отрасли может фактически уменьшиться, в то время как в другой увеличиться, и в этом случае PPF может выглядеть так, как показано на панели (d).

Граница производственных возможностей упрощает сложную экономику, чтобы выделить и прояснить некоторые основные идеи. Теперь мы можем расширить анализ, чтобы взглянуть на то, как различные факторы пожертвований и факторная производительность в разных странах может привести к торговле между странами и получению преимуществ.



Международная торговля

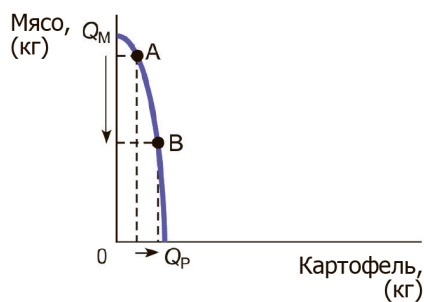
Каждая страна имеет свою собственную PPF и в изоляции сталкивается с выбором относительно использования ресурсов для производства товаров.

Если страна хочет увеличить количество товаров, доступных всем своим гражданам, то она может рассчитывать на увеличение количества факторов, которые она имеет в своем распоряжении, или эффективность, с которой ее ресурсы используются, для сдвига PPF наружу. В дополнение к этому, страны могут также принять участие в торговле в качестве средства обеспечения выгоды для своих граждан и эффективного сдвига PPF.

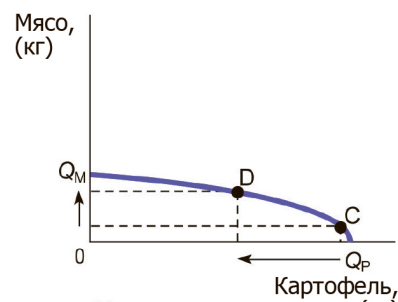
Используем простой пример, чтобы проиллюстрировать, как торговля может дать преимущества. Представьте, что есть два товара в мире, говядина и картофель, и два человека в мире, фермер крупного рогатого скота по имени Сильвия и рыночный садовник по имени Йохан, каждый из них хотел бы потреблять как говядину, так и картофель. Предположим сначала, что фермер скота может производить только мясо, и садовод рынка может производить только картофель. Легко видеть, что торговля позволяла бы им иметь разнообразие: каждый может потреблять говядину и картофель.

Теперь предположим, что фермер и садовник способны производить оба товара. В этом случае каждый из них имеет PPF, аналогичный двум разным странам. Предположим, например, что садовод способен производить мясо, но он не очень хорош в этом деле, и что фермер скота может выращивать картофель, но земля не очень хорошо подходит для этой культуры.

Соотношение альтернативных издержек



(а) Производственные возможности Сильвии



(б) Производственные возможности Джона

PPF для Йохана и Сильвии выглядят так, как показано на рисунке. Панель (а) показывает PPF Сильвии и панель (б) показывает PPF Йохана. Если Сильвия посвятит все свое время и ресурсы производству мяса, она сможет произвести Q_M единиц. Если она принимает решение отвлечь ресурсы на производство картофеля, потери производства мяса относительно высоки по сравнению с приростом производства картофеля, как показано при переходе от точки А к точке В. Положение Йохана противоположно этому и показано на панели (б). Если Йохан выделяет все ресурсы для производства картофеля, он производит Q_P . Если он отвлекает ресурсы от производства картофеля к производству мяса, он жертвует относительно большим количеством производства картофеля, чтобы получить относительно небольшое количество мяса, как показано движением от С до D. Альтернативные издержки от перенаправления ресурсов к мясу для Йохана высоки.

В экономическом плане Йохану и Сильвии было бы более эффективно сотрудничать друг с другом, специализироваться в том, что они оба делают лучше всего и выигрывать от торговли друг с другом по некоторой взаимоприемлемой норме обмена. Например, они могут согласиться на обменный курс на 1 кг. мяса на каждые 5 кг. картофеля.

Прибыль от торговли менее очевидна, однако, когда один человек лучше всего производит оба блага. Например, предположим, что Сильвия лучше выращивает крупный рогатый скот и лучше выращивает картофель, чем Йохан. В этом случае, если фермер или садовник предпочитают оставаться самодостаточными или для них есть еще причина торговать друг с другом?



Возможности производства

Предположим, что каждый день Йохан и Сильвия работают 8 часов в день 6 дней в неделю. Они могут тратить время на выращивание картофеля, выращивание крупного рогатого скота или комбинацию из двух товаров.

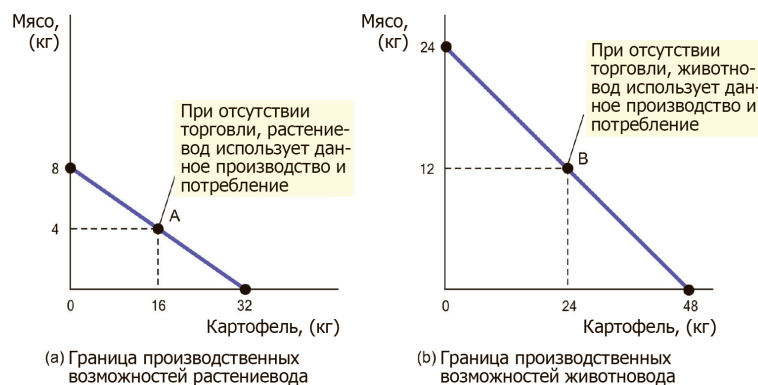
Производственные возможности фермера Сильвии и овощевода Джоан

	Время на выращивание 1 кг продукта		Кол-во продукта выращиваемого за 48 часов	
	мяса	картофеля	мяса	картофеля
Джоан	6 час/кг	1.5 час/кг	8 кг	32 кг
Сильвия	2 час/кг	1 час/кг	24 кг	48 кг

В таблице показано количество времени, затрачиваемого каждым человеком на производство 1 кг. каждого товара. Садовник может производить 1 кг. мяса за 6 часов и 1 кг. картофеля за полтора часа. Фермер, который более продуктивен в обоих видах деятельности, может вырабатывать килограмм мяса за 2 часа и килограмм картофеля за 1 час.

В последних столбцах таблицы показаны количества мяса или картофеля, которые садовник и фермер могут производить в 48-часовой рабочей неделе, производя только указанный товар.

Кривая производственных возможностей



На панели (а) показаны количества мяса и картофеля, которые может производить Йохан. Если он посвящает все 48 часов своего времени картофелю, он производит 32 кг. картофеля (измеряется по горизонтали ось) и не производит мяса. Если он все время уделяет мясу, он вырабатывает 8 кг. мяса (измеряется по вертикальной оси) и не производит картофеля. Если Йохан делит свое время равным образом между двумя действиями, проводя 24 часа неделю по каждому, он производит 16 кг. картофеля и 4 кг. мяса. На рисунке показаны эти три возможных результата и все другие между ними.

Этот график является границей производственных возможностей Йохана. Заметим, что в этом случае PPF является прямой линией, указывая на то, что наклон постоянный, и, таким образом, альтернативная стоимость Йохану переключения между картофелем и мясом постоянна. Йохан сталкивается с компромиссом между производством мяса и картофеля. Предположим, что Йохан начинает в точке А, производя 4 кг. мяса и 16 кг. картофеля. Если он затем посвятил все ресурсы производству картофеля, он произведет 32 кг. картофеля и пожертвует 4 кг. картофеля. Альтернативная стоимость 1 дополнительного килограмма картофеля составляет 0,25 кг. мяса. И наоборот, если Йохан решил увеличить производство мяса на 1 кг., ему пришлось бы пожертвовать 4 кг. картофеля.

На панели (б) показана граница производственных возможностей для Сильвии. Если она посвятит все 48 часов ее рабочей недели к картофелю, она производит 48 кг. картофеля и не



произведет мяса. Если она посвятит все свое время производству мяса, она произведет 24 кг. мяса и не произведет картофеля. Если Сильвия делит свое время одинаково, проводя 24 часа в неделю по каждому виду деятельности, она производит 24 кг. картофеля и 12 кг. мяса. Еще 24 кг. картофеля составляет 12 кг. мяса. Сильвия пожертвовала бы $\frac{1}{2}$ кг. мяса на каждые 1 кг. дополнительного картофеля. Таким образом, наклон этой границы производственных возможностей равен 0,5.

Если садовник и фермер предпочитают быть самодостаточными, а не торговать друг с другом, то каждый потребляет именно то, что он или она производит. В этом случае граница производственных возможностей также является границей возможностей потребления. То есть показаны возможные комбинации количеств мяса и картофеля, которые могут потреблять Йохан и Сильвия без торговли.

Предположим, что они выбрали комбинации, обозначенные точками А и В на рисунке: Йохан производит и потребляет 16 кг. картофеля и 4 кг. мяса, а Сильвия производит и потребляет 24 кг. картофеля и 12 кг. мяса.

Специализация и торговля

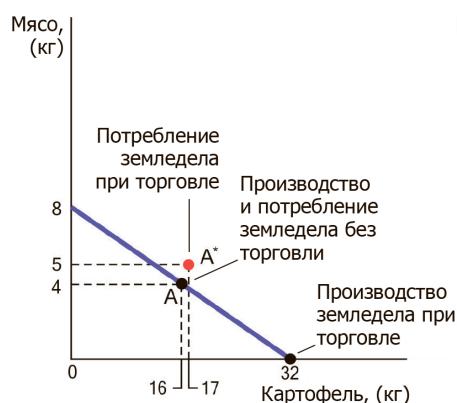
Сильвия и Йохан могут прийти к соглашению, представленному в таблице.

Прибыль от торговли: суммарное значение

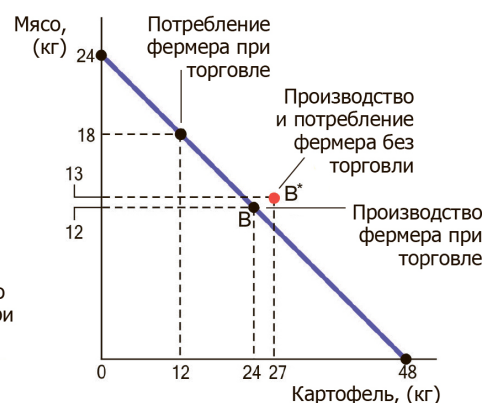
	Джоан		Сильвия	
	мясо	картофель	мясо	картофель
Производство при торговле				
производство и потребление	4 кг	16 кг	12 кг	24 кг
Конечное потребление с торговлей				
производство	0 кг	32 кг	18 кг	12 кг
торговля	5 кг получает	32 кг отдает	5 кг отдает	15 кг получает
конечное потребление	5 кг	17 кг	13 кг	27 кг
Прибыль от торговли				
Увеличение потребления	+1 кг	+1 кг	+1 кг	+3 кг

Торговля позволяет каждому из них специализироваться на том, что каждый делает лучше всего. Йохан потратит больше времени на выращивание картофеля и меньше времени на выращивание крупного рогатого скота. Сильвия будет тратить больше времени на выращивание крупного рогатого скота и меньше времени на выращивание картофеля. В результате специализации и торговли каждый из них может потреблять больше мяса и больше картофеля, не работая больше часов.

Как торговля расширяет границы потребительских возможностей



(а) Производство и потребление земледельца



(б) Производство и потребление фермера



Точки А* и В* оказываются выше границ производственных возможностей Сильвии и Йохана благодаря взаимовыгодному обмену мясом и картофелем.

Принцип сравнительных преимуществ

Он помогает объяснить, почему могут возникнуть выгоды от торговли, хотя Йохан не так эффективен как для выращивания крупного рогатого скота, так и для выращивания картофеля, как Сильвия. Один из способов ответить на вопрос о стоимости производства картофеля – сравнить требуемые затраты двух производителей. Экономисты используют термин абсолютное преимущество. Производитель, которому требуется меньшее количество ресурса, имеет абсолютное преимущество в производстве этого товара.

В нашем примере Сильвия обладает абсолютным преимуществом, как при производстве мяса, так и при производстве картофеля, потому что ей требуется меньше времени, чем садовнику Йохану для производства единицы товара.

Возможности и сравнительное преимущество

Существует еще один способ взглянуть на стоимость производства картофеля. Вместо того, чтобы сравнивать требуемые затраты, мы можем сравнить альтернативные издержки. Давайте сначала рассмотрим альтернативные издержки Сильвии по отношению к сумме часов, в которые она должна работать. Сильвии требуется 2 часа для производства 1 кг. мяса, 1 час работы даст 1/2 кг. мяса. Следовательно, фермеру альтернативные издержки производства 1 кг. картофеля составляют 1/2 кг. мяса. Теперь рассмотрим возможности Йохана. Для садовника альтернативная стоимость 1 кг. картофеля составляет 1/4 кг. мяса.

Альтернативные издержки картофеля и мяса

	Альтернативные издержки	
	1 кг мяса	1 кг картофеля
Растениеводство	4 кг картофеля	0.25 кг мяса
Животноводство	2 кг картофеля	0.5 кг мяса

В таблице показаны альтернативные издержки на мясо и картофель для двух производителей. Вспомним, что альтернативные издержки на мясо – это противоположность альтернативной стоимости картофеля. Потому что 1 кг. картофеля стоит фермеру 1/2 кг. мяса, 1 кг. мяса стоит фермеру 2 кг. картофеля. По аналогии, потому что 1 кг. картофеля стоит садовнику 1/4 кг. мяса, 1 кг. мяса стоит садовнику 4 кг. картофеля.

Сравнительное преимущество описывает альтернативные издержки двух производителей. В нашем примере садовник имеет более низкие альтернативные издержки производства картофеля, чем фермер: килограмм картофеля стоит садовнику только 1/4 кг. мяса, в то время как это стоит фермеру 1/2 кг. мяса. И наоборот, Сильвия имеет более низкие альтернативные издержки производства мяса, чем Йохан: килограмм мяса стоит Сильвии 2 кг. картофеля, а Йохану – 4 кг. картофеля. Таким образом, садовник имеет сравнительное преимущество в выращивании картофеля, а фермер имеет сравнительное преимущество в производстве мяса. Хотя один человек может иметь абсолютное преимущество в обоих товарах, невозможно, чтобы у одного человека было сравнительное преимущество в обоих товарах. Потому как альтернативная стоимость одного товара является обратной величиной альтернативной стоимости другого. Сравнительное преимущество отражает относительную альтернативную стоимость.

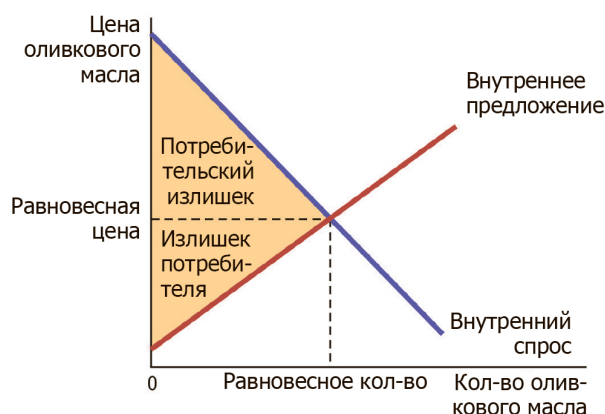


Факторы торговли

Рассмотрим выгоды и потери от международной торговли. Предположим, что рынок оливкового масла в Изоленде изолирован от остального мира.

Поскольку нет международной торговли, рынок оливкового масла в этой стране состоит исключительно из местных покупателей и продавцов.

Равновесие при отсутствии международной торговли



На рисунке показаны излишки потребителя и производителя в равновесии без торговли. Теперь предположим, что Изоленд избирает нового президента.

Президент выступил и пообещал избирателям смелые новые идеи. Их первый акт – собрать команду экономистов для оценки торговой политики Изоленда. Президент просит их ответить на три вопроса:

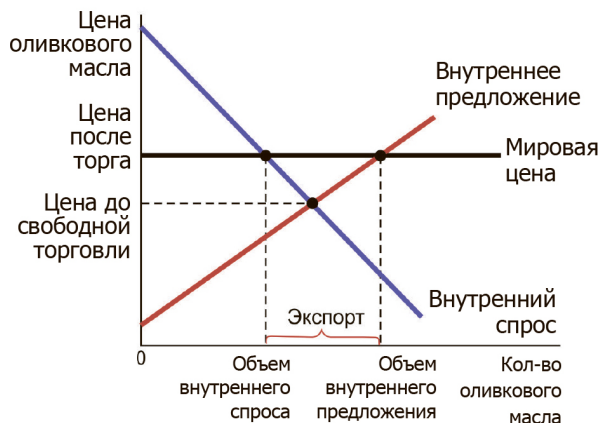
1. Если правительство разрешило жителям страны импортировать и экспортировать оливковое масло, что произойдет с ценой оливкового масла и количеством оливкового масла, продаваемого на внутреннем рынке оливкового масла?
2. Кто выиграет от свободной торговли оливковым маслом, и кто проиграет, а прибыль превысит ли потери?
3. Должны ли тариф или импортная квота (лимит на импорт оливкового масла) быть частью новой торговой политики?

Чтобы проанализировать влияние свободной торговли на благосостояние, Изолендские экономисты начинают с предположения о том, что Изоленд – небольшая экономика по сравнению с остальным миром, так что ее действия имеют незначительный эффект на мировых рынках. Тогда, если Изоленд – небольшая экономика, то изменение торговой политики Изоленда не повлияет на мировую цену оливкового масла.

На рисунке показан рынок оливкового масла, когда внутренняя равновесная цена ниже мировой цены. Как только свободная торговля разрешена, внутренняя цена поднимается, чтобы быть равной мировой цене. Нет продавца, который за оливковое масло будет принимать меньше, чем мировая цена, и ни один покупатель не заплатит больше, чем мировая цена. Если внутренняя цена в настоящее время равна мировой цене, объем внутреннего предложения больше, чем объем внутреннего спроса, Изоленд продает оливковое масло другим странам. Таким образом, Изоленд становится оливковым экспортером. Хотя внутреннее количество и внутреннее количество, требуемое, различаются, оливковое масло и рынок все еще находится в равновесии, потому что сейчас на рынке есть еще один участник: остальной мир.



Международная торговля экспортирующей страны

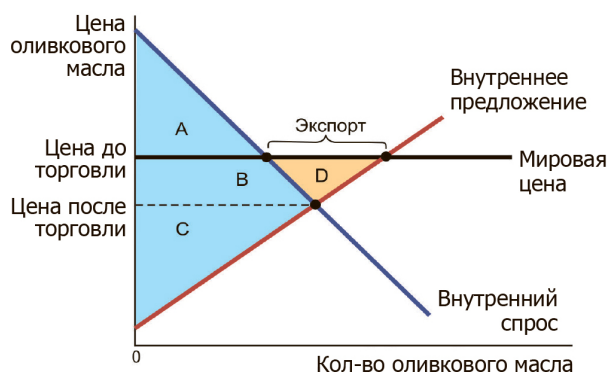


Теперь рассмотрим прибыль и убытки от открытия торговли. Понятно, что не всем она приносит пользу. Внутренняя цена поднимется до мировой цены. Отечественным производителям оливкового масла лучше, потому что они теперь могут продавать оливковое масло по более высокой цене, но внутренним потребителям оливкового масла хуже, потому что им приходится покупать оливковое масло по более высокой цене.

Как свободная торговля влияет на благосостояние экспортирующих стран

	До торговли	После торговли	Изменения
Потребительский излишек	$A+B$	A	$-B$
Излишек производителя	C	$B+C+D$	$+(B+D)$
Совокупный излишек	$A+B+C$	$A+B+C+D$	$+D$

Площадь D показывает увеличение совокупного излишка, т.е. прибыль получаемую от торговли



Рассмотрим изменения в излишках потребителей и производителей, которые показаны на графике и таблице на рисунке. После того, как торговля разрешена, внутренняя цена поднимается до мировой цены. Потребительский излишек – это область A (площадь между кривой спроса и мировой ценой). Излишком производителя является область B + C + D (площадь между кривая предложения и мировой ценой). Таким образом, общий излишек с торговлей – это площадь $A + B + C + D$.



Этот анализ страны-экспортера дает два вывода:

1. Когда страна разрешает торговлю и становится экспортером товара, отечественным производителям товара лучше, а домашним потребителям товара хуже.
2. Торговля повышает экономическое благосостояние нации в том смысле, что выигрыши победителей превышают потери проигравших.

Аналогично можно рассмотреть ситуацию страны-импортера, т. е. когда мировая цена товара ниже внутренней равновесной цены.

1. Когда страна разрешает торговлю и становится импортером товаров, местным потребителям товара лучше, а отечественным производителям товара хуже.
2. Торговля повышает экономическое благосостояние нации в том смысле, что выигрыши победителей превышают потери проигравших.

Ограничения в торговле

Правительства стран могут вводить ограничения в торговле: тарифы, квоты и нетарифные барьеры. Тариф имеет значение только в том случае, если Исландия становится импортером оливкового масла. Экономисты сравнивают благосостояние с тарифом и без него.

Эффект тарифа

	До тарифа	После тарифа	Изменение
Потребительский излишек	$A+B+C+D+E+F$	$A+B$	$-(C+D+E+F)$
Излишек производителя	G	$C+G$	$+C$
Государственные доходы	Жоқ	E	$+E$
Совокупный излишек	$A+B+C+D+E+F+G$	$A+B+C+E+G$	$-(D+F)$

Площадь $D+F$ показывает уменьшение совокупного излишка и невозвратные потери в результате введения тарифа

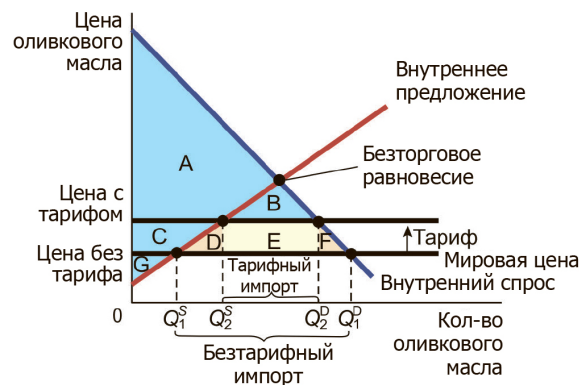


График на рисунке показывает исландский рынок оливкового масла. При свободной торговле внутренняя цена равна мировой цене. Тариф повышает цену импортного оливкового масла выше мировой цены на величину тарифа. Отечественные поставщики оливкового масла, которые конкурируют с поставщиками импортного оливкового масла, теперь могут продавать свое масло по мировой цене плюс величина тарифа.

До введения тарифа внутренняя цена равна мировой цене. Потребительский излишек, площадь между кривой спроса и мировой ценой – это площадь $A + B + C + D + E + F$. Профицит производителя, площадь между кривой предложения и мировой ценой – это область G . Государственный доход равен нулю. Общий излишек – сумма потребительского излишка, излишек производителя и государственный доход – это площадь $A + B + C + D + E + F + G$.



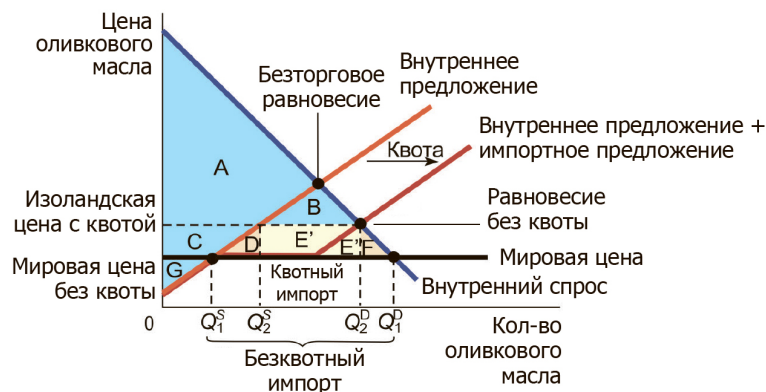
Когда правительство вводит тариф, внутренняя цена превышает мировую цену на величину тарифа. Потребительский излишек теперь составляет область $A + B$. Профицит производителя – это область $C + G$. Доходы правительства – это область E . Таким образом, общий излишек с тарифа – это площадь $A + B + C + E + G$. Для определения общего эффекта благосостояния по тарифу мы добавляем изменение потребительского излишка (который отрицательный), изменение профицита производителя (положительное) и изменение государственных доходов (положительное). Мы видим, что общий излишек на рынке уменьшается на площадь $D + F$. Это снижение общего избытка является дедвейтом, потерей от тарифа.

Последствия введения квоты показаны на рисунке.

Эффект импортной квоты

	До квоты	После квоты	Изменения
Потребительский излишек	$A+B+C+D+ E'+ E»+ F$	$A+B$	$-(C+D+ E'+ E»+F)$
Излишек производителя	G	$C+G$	$+C$
Излишек получивших лицензию	Жоқ	$E'+ E»$	$+(E'+ E»)$
Совокупный излишек	$A+B+C+D+ E'+ E»+F+G$	$A+B+C+ E'+ E»+ G$	$-(D+F)$ ↗

Площадь $D+F$ показывает совокупный излишек и снижение, т.е. безвозвратные потери квоты



Импортная квота – это лимит на количество товара, которое может быть произведено за рубежом и продано внутри страны. После того, как правительство вводит импортную квоту и выдает лицензии, внутренняя цена превышает мировую цену. Внутренние потребители получают излишки, равные площади $A + B$, а отечественные производители получают излишки равные площади $C + G$. Владельцы лицензий получают прибыль от каждого импортируемого подразделения, равного разнице между изоляндской ценой оливкового масла и мировой ценой. Их излишек равен этой разнице в цене, умноженной на количество импорта. Таким образом, она равна площади прямоугольника $E'+E»$. Общий излишек с квотой – площадь $A + B + C + E'+ E» + G$.

Нетарифные барьеры

Барьеры для торговли иногда не очевидны, но представляют собой значительные ограничения на способность фирм покупать и продавать товары в другие страны. К ним относятся: сложные или дискриминирующие правила происхождения и качества товара, санитарные или фитосанитарные условия, административные регламенты, манипулирование валютой.



Контрольные вопросы

1. Нарисуйте границу производственных возможностей для страны, производящей только компьютеры и пшеницу. Что определяет ее форму и положение? Используйте диаграмму, чтобы показать альтернативные издержки различных комбинаций выходных данных.
2. Какова внутренняя цена, которая преобладает в стране без международной торговли, что она говорит нам о сравнительных преимуществах страны?
3. Объясните, как отличаются абсолютные преимущества и сравнительные преимущества.
4. Могут ли две страны выиграть от торговли, если коэффициенты альтернативных издержек, связанных с производством товаров, которые они могут производить те же? Объясните.
5. Когда страна становится экспортером товара? Импортером?
6. Тысячи туристов ежегодно посещают европейские города. Является ли туризм импортом или экспортом в страну? Объясните.
7. Опишите, что такое тариф, и его экономические последствия. Что такое импортная квота? Сравните его экономические последствия с последствиями от введения тарифа.

Задания

1. Морган и Оливер разделяют квартиру. Они проводят большую часть своего времени на учебе, но они оставляют время для своих любимых видов деятельности: приготовление пиццы и приготовление домашнего пива. У Оливера занимает 4 часа, чтобы произвести 1 баррель замороженного пива и 2 часа, чтобы сделать пиццу. У Моргана занимает 6 часов, чтобы заварить 1 баррель пива и 4 часа, чтобы приготовить пиццу.
 - а. Какова вероятность того, что у каждого товарища по квартире будет пицца? У кого есть абсолютное преимущество в создании пиццы? Кто имеет сравнительное преимущество при изготовлении пиццы?
 - б. Если Оливер и Морган будут торговать продуктами друг с другом, кто обменяет пиццу в обмен на замороженное пиво?
 - с. Цена на пиццу может быть выражена в виде баррелей замороженного пива. Какова максимальная цена, при которой пицца может быть торгуемой, что сделало лучше обоим соседям? Какова самая низкая цена? Объясните.
2. Великобритания и Польша производят торты и пальто. Предположим, что британский рабочий может производить 50 тортов в час или 1 пальто в час. Предположим, что польский рабочий может производить 40 тортов в час или 2 пальто в час.
 - а. В какой стране есть абсолютное преимущество в производстве каждого товара? В какой стране имеется сравнительное преимущество?
 - б. Если Великобритания и Польша решат торговать, каким товаром будет торговать Польша в Великобритании? Объясните.
 - с. Если бы польский рабочий мог производить только 1 пальто в час, Польша все равно выиграет от торговли? Будет ли Великобритания все еще получать выигрыш от сделки? Объясните.