



ЭКОНОМИКС

Экономическая политика и налоговая система

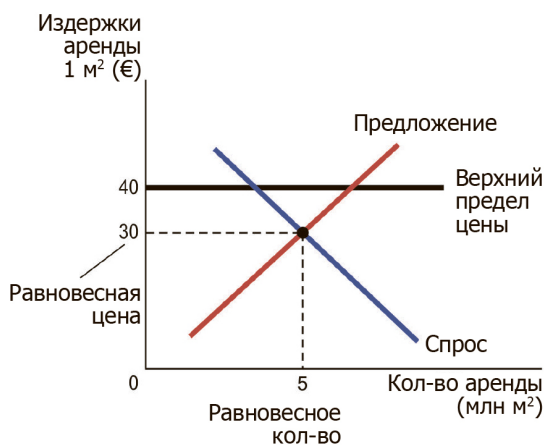




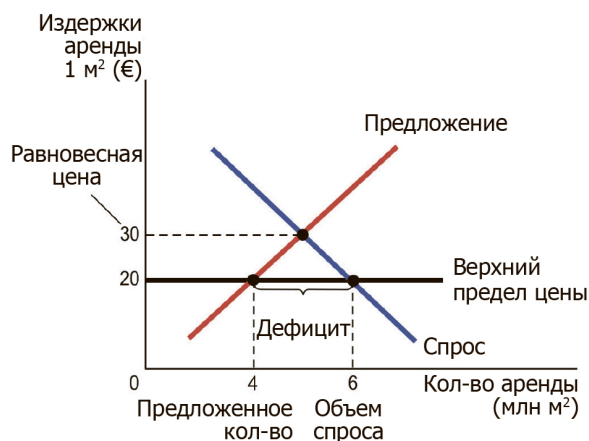
Контроль над ценами

Чтобы увидеть, как контроль цен влияет на результаты рынка, мы рассмотрим пример, который интересовал экономистов на протяжении многих лет – контроль аренды жилья. Потолок цены или ограничение цены – это разрешенный максимум по цене, по которой можно продать товар. Ценовой порог – это полная противоположность – минимальная цена, которую производители могут взимать за товар; производителям не разрешается взимать цену, меньшую, чем этот юридический минимум.

Рынок с верхним пределом цены



(a) Необязательный верхний предел цены



(b) Обязательный верхний предел цены

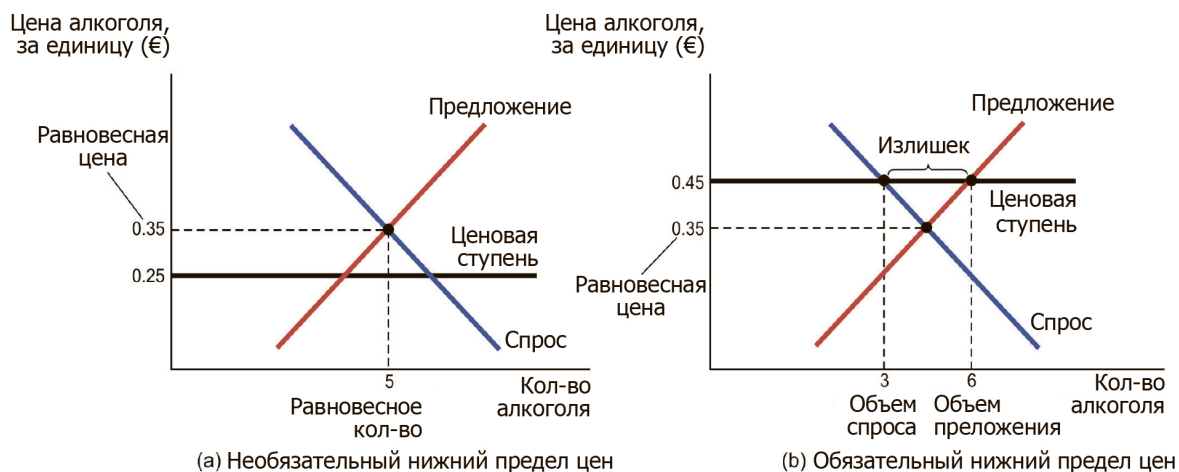
Когда устанавливается ценовой потолок, возможны два результата. Правительство устанавливает ценовой потолок в размере 40 евро за м². В этом случае, поскольку цена, которая уравнивает спрос и предложение (30 евро за м²) ниже потолка, ценовой потолок не является обязательным. Цена на рынке будет выравниваться при равновесии цена 30 евро за м², а предел цены не оказывает долгосрочного влияния на цену или проданное количество.

Правительство устанавливает предельный уровень цен в размере € 20 за м². Поскольку равновесие цена 30 евро за м² выше предельного уровня цен, потолок является обязательным ограничением на рынке. Некоторые арендодатели не считают выгодным сдавать в аренду недвижимость при этой цене и уйдут с рынка. Для покупателей низкая цена аренды жилья означает, что спрос на аренду жилья увеличивается. При цене 20 евро за м² требуемое количество арендуемых помещений превышает количество предлагаемых. Возникает нехватка арендного жилья, поэтому некоторые люди, которые хотят арендовать жилье по текущей цене, не могут этого сделать. Когда из-за этого ценового потолка появляется нехватка арендного жилья, возможны некоторые механизмы для улучшения нормирования жилья. Механизм может быть просто длинной очередью или, возможно, будет развиваться так называемый черный рынок. Наложение ценового потолка могло быть вызвано желанием помочь тем, кто стремится арендовать жилье, но предсказанный результат означает, что не все покупатели воспользуются такой политикой. Те, кто смогут арендовать жилье, действительно получат выгоду, поскольку заплатят более низкую цену, но другие покупатели не могут получить какое-либо жилье вообще.

Чтобы изучить влияние другого вида государственного контроля над ценами, давайте посмотрим на рынок алкоголя. Правительства Англии и Шотландии обсудили возможность введения минимальных цен для алкоголя, чтобы попытаться обуздать разрушительные последствия избыточного потребления алкоголя на здоровье и социальное поведение их граждан.



Рынок с нижним пределом цен



Если правительство налагает на рынке алкоголь ценовой порог, то можно использовать модель, чтобы предсказать два возможных результата. Если правительство установит ценовой минимум в 0,25 евро за единицу напитка, когда равновесная цена составляет 0,35 евро, мы получаем результат. В этом случае, поскольку равновесная цена выше порога, ценовой порог не является обязательным. Рыночные силы перемещают экономику на равновесие, а ценовой этаж не влияет.

Что происходит, когда правительство вводит ценовой минимум в 0,45 евро за единицу товара? В этом случае, поскольку равновесная цена 0,35 евро за единицу ниже уровня порога, ценовой порог является обязательным ограничением на рынке. На этом уровне количество потребляемого алкоголя, 6 миллионов единиц, превышает требуемое количество (3 миллиона единиц), и таким образом, налог с привязкой к цене вызывает избыток. Обратите внимание, однако, что ценовой этаж уменьшил количество, требуемое 2 миллионами единиц, от исходного равновесного количества потребовало от 5 миллионов единиц до 3 миллионов единиц, что позволило достичь цели политики. Утверждается, что люди с низкими доходами могут быть непропорционально затронуты такой политикой, потому что они платят более высокую цену за алкоголь, который представляет собой более высокую долю их дохода.

Налоги

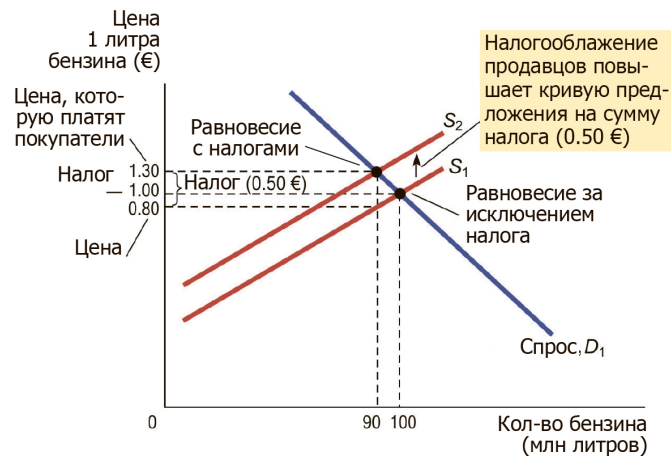
В большинстве стран существует много разных налогов, но мы можем разделить их на две категории: налоги на доходы и налоги на расходы. Налоги на доходы называются прямыми налогами, поскольку человек, в конечном счете, несет ответственность за выплату правильной суммы налога. Для многих людей сумма вычитается из валового дохода и передается в налоговые органы. Если лицо владеет акциями и продает акции, получающие прибыль, они подлежат уплате подоходного налога на излишек. Компании, получающие прибыль, должны платить подоходный налог (но название налога может быть корпорацией или корпоративный налог); это налог на доход компании.

Налоги на расходы называются косвенными налогами. Косвенный налог может взиматься с бизнеса, который несет ответственность перед налоговыми органами за уплату налога, но бизнес может переложить налог на потребителей в виде более высокой цены.

Мы можем дополнительно определить два типа налога на расходы – специфический налог и налог адвалор (*ad valorem tax*). Особый налог – это установленная сумма на единицу расходов, например, 0,75 евро за литр бензина или 2,50 евро на бутылку виски. Адвалорный налог выражается в процентах, например, 10-процентный налог или 20-процентный налог. Существует разница в том, как эти виды налогов влияют на результаты рынка.



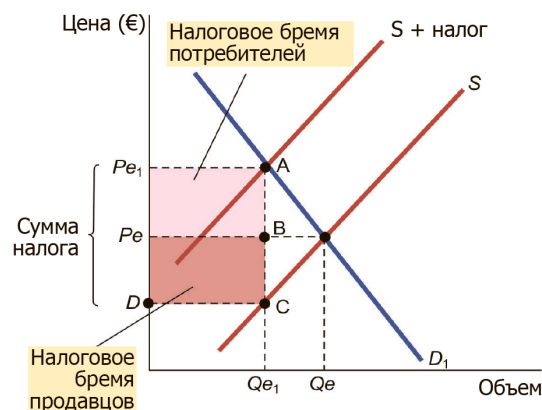
Налогообложение продавцов



Равновесная цена на бензин повышается с 1,00 евро до 1,30 евро, и равновесное количество падает с 100 до 90 миллионов литров за период времени. Поскольку рыночная цена растет, покупатели платят 0,30 евро за каждый литр бензина, чем раньше, до начисления налога. Продавцы получают более высокую цену, чем без налога, но эффективная цена (после уплаты налога) падает с 1,00 евро до 0,80 евро за литр.

Общая сумма налога, уплачиваемого покупателями и продавцами, также может быть определена. Покупатели оплачивают дополнительно 0,3 евро за литр умноженные на объем приобретенного бензина (90 миллионов литров), и поэтому общий налог оплачиваемых покупателями, составляет 27 миллионов евро. Бремя налога на продавцов составляет 0,20 евро за литр, и они продают 90 миллионов литров, поэтому продавцы вносят 18 миллионов евро в налоговые органы. Общий налоговый доход — это вертикальное расстояние между двумя кривыми предложения, умноженными на сумму, купленную и проданную. В этом примере общий налог поднят составляет $0,50 \times 90$ миллионов евро = 45 миллионов евро.

Определение налогового бремени



Первоначальная равновесная цена до наложения налога — P_e , а исходное равновесное количество — Q_e . Установление налога смещает кривую предложения влево до положения $S + \text{налог}$. Новая равновесная цена — P_{e1} и новое равновесное количество является Q_{e1} . Сумма налога представляет собой вертикальное расстояние между двумя кривыми предложения на новом равновесии (AC). Покупатели теперь платят цену P_{e1} по сравнению с P_e и поэтому платят $P_{e1} \times Q_{e1}$ в виде налогов. Продавцы теперь получают D , тогда как они получали P_e до того, как был установлен налог. В результате бремя налога для продавцов составляет сумма $DP_e \times Q_{e1}$. Общая сумма налоговых поступлений налоговым органам — это область $P_{e1}ACD$.



Субсидии

Субсидия – это противоположность налога. Субсидия – это оплата покупателям и продавцам в дополнение к доходу или снижение издержек производства, чтобы обеспечить преимущество получателю субсидии. Субсидии предоставляются, когда правительство желает поощрять производство «товара», который, по их мнению, в настоящее время недопроизводится. Субсидии обычно предоставляются продавцам и снижают себестоимость продукции в отличие от налога, который увеличивает стоимость производства. Субсидии существуют в разных сферах, включая образование, транспорт, сельское хозяйство, региональное развитие, жилье и занятость.

Налоги и эффективность

Большинство правительств взимают налоги по двум основным причинам. Одна из них заключается в увеличении доходов, чтобы помочь оплачивать различные услуги, предоставляемые правительством. Вторая причина – влиять на поведение и достигать рыночных результатов, которые считаются желательными. Например, правительства могут предпочесть взимать высокие налоги с табака и алкоголя для ограничения потребления; и налоги на определенные виды производства энергии, такие как солнечные панели для дома, могут быть уменьшены или даже сделаны нулевыми.

Есть многие способы достижения этих различных целей, но при разработке налоговой системы, разработчики политики имеют два основных соображения: эффективность и справедливость. Одна налоговая система считается более эффективной, чем другая, если она приносит такую же сумму дохода при меньших затратах налогоплательщиков.

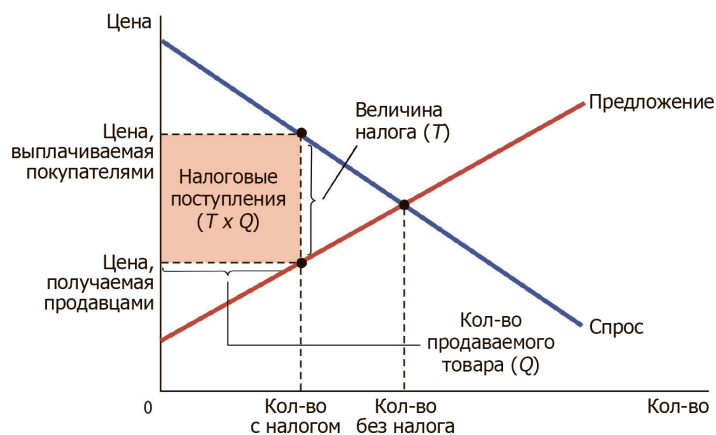
Любое сокращение общего излишка на рынке из-за налогов называется потерей мертвого груза. Второй вид издержек – это административное бремя, которое несут налогоплательщики, поскольку они соблюдают налоговое законодательство.

Эффективная система налогообложения – это та, которая налагает небольшие потери мертвого груза и небольшое административное бремя.

Как налог влияет на участников рынка

Для измерения прибыли и убытков от налога мы принимаем во внимание, как налог влияет на покупателей, продавцов и правительство. Польза для покупателей и продавцов может быть измерена путем изучения изменений в потребительском и производственном профиците. А как насчет правительства? Если T – размер налога, а Q – количество проданного товара, тогда правительство получает полный налоговый доход $T \times Q$.

Налоговые поступления

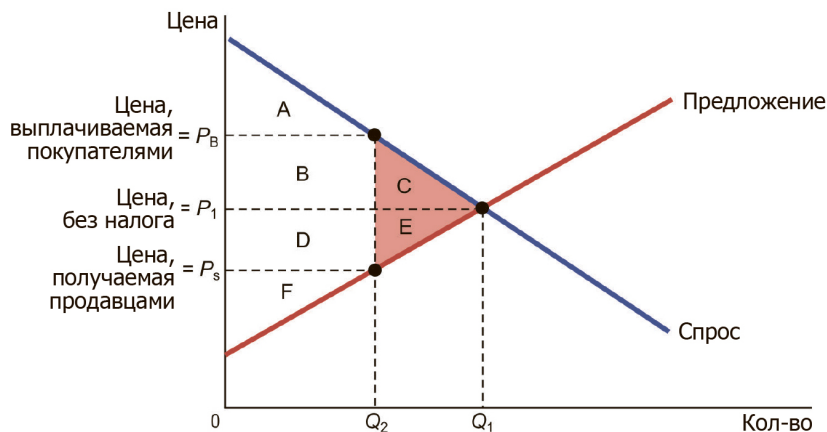




Благосостояние без налога

Чтобы увидеть, как налог влияет на благосостояние, мы начинаем с рассмотрения вопроса о благосостоянии до того, как правительство ввело налог. На рисунке показана диаграмма спроса и предложения и отмечены области с буквами от А до F.

Как налог влияет на благосостояние



	Без налога	С налогом	Изменение
Потребительский излишек	A+B+C	A	– (B+C)
Излишек производителя	D+E+F	F	– (D+E)
Налоговые поступления	–	B+D	+ (B+D)
Совокупный излишек	A+B+C+ D+E+F	A+B+D+F	– (C+E)

Без налога цена и количество находятся на пересечении кривых спроса и предложения. Цена P_1 , а проданное количество – Q_1 . Поскольку кривая спроса отражает готовность покупателей платить, потребительский излишек – это область между кривой спроса и ценой, $A + B + C$. Аналогичным образом, поскольку кривая предложения отражает затраты продавцов, излишек производителя – это область между кривой предложения и ценой, $D + E + F$. В этом случае, поскольку нет налога, налоговые поступления равны нулю. Общий излишек – сумма потребительского и производственного излишка – равна площади $A + B + C + D + E + F$. Другими словами, общий избыток представляет собой площадь между кривыми спроса и предложения до равновесного количества.

Благосостояние с налогом

Цена, уплачиваемая покупателями, возрастает из P_1 до $P_в$, поэтому потребительский излишек теперь равен только площади A (площадь ниже кривой спроса и выше цена покупателя). Цена, полученная продавцами, падает с P_1 до $P_с$, поэтому профицит производителя теперь равен только площади F (площадь выше кривой предложения и ниже цены продавца). Проданное количество падает от Q_1 до Q_2 , и правительство собирает налоговые поступления, равные площади $B + D$. Чтобы вычислить общий излишек с налогом, мы добавляем излишки потребителей, излишки производителей и налоговые поступления. Таким образом, мы находим, что общий избыток – это площадь $A + B + D + F$.



Изменения в благосостоянии

Налог приводит к сокращению излишка потребителя на площадь $B + C$ и излишка производителя на площадь $D + E$. Налоговые доходы повышаются на площадь $B + D$. Изменение общего благосостояния включает изменение потребительского излишка (отрицательное), изменение в излишке производителя (что также отрицательно), и изменение налоговых поступлений (что положительно). Если мы сложим эти три части вместе, то обнаружим, что общий излишек на рынке уменьшается на площадь $C + E$. Таким образом, убытки для покупателей и продавцов от налога превышают доходы, полученные правительством. Сокращение общего излишка, который возникает, когда налог (или какая-либо другая политика) искажает рыночный результат – это потеря мертвого груза. Площадь $C + E$ измеряет размер потери мертвого груза.

Дизайн налоговой системы

В разработке хорошей налоговой системы существует ряд ключевых факторов. Многие экономисты согласятся, что существуют некоторые основополагающие принципы, характеризующие хорошую налоговую систему, но реальность такова, что большинство стран имеют очень сложные налоговые системы, которые могут поставить под угрозу как эффективность системы, так и стремление быть справедливыми.

Экономист 18-го века Адам Смит предположил, что любая хорошая налоговая система должна придерживаться четырех основных принципов или канонов. Эти четыре принципа:

Равенство – каждый человек должен платить налоги в соответствии с их способностью платить, чтобы богатые платили больше в налогах, чем бедные.

Учет определенности – налогоплательщики должны знать, какие налоги они несут и могут планировать заранее на этой основе и в то же время правительства должны иметь определенную уверенность в том, насколько они способны собирать налоги.

Удобство – уплата налогов должна быть максимально простой, а налоговые системы должны быть максимально простыми, чтобы помочь максимизировать налоговые поступления.

Экономичность – любая налоговая система должна обеспечить, чтобы расходы на сбор и администрирование налогов были меньше, чем собранная сумма.

Несмотря на то что эти принципы дают некоторые рекомендации в разработке хорошей налоговой системы, они поднимают многие вопросы. Например, если мы согласны с тем, что богатые должны платить больше налогов, чем бедные, сколько еще они должны платить? Как мы определяем «богатых»? Справедливо ли, что тот, кто много работал, должен платить гораздо больше налогов, чем тот, кто по своей сути ленив? В какой момент этот принцип приведет к тому, что люди начинают искать способы избежать налогов и, возможно, выйти из налоговой системы в целом из-за высоких налоговых ставок?

Предельные и средние налоговые ставки

При обсуждении эффективности и справедливости доходов или прямых налогов экономисты проводят различие между двумя понятиями ставки налога: средняя и предельная. Средняя ставка налога (ATR) – это общая сумма уплаченных налогов по суммарному доходу и может быть выражена формулой:

$$ATR = \frac{\text{Налоговое обязательство}}{\text{Налогооблагаемый доход}}$$

Предельная ставка налога (MTR) – это дополнительные налоги, уплачиваемые на дополнительную единицу дохода, выраженную формулой:

$$ATR = \frac{\text{Изменение налогового обязательства}}{\text{Изменение налогооблагаемого дохода}}$$

Например, предположим, что государственные налоги составляют 20 процентов от первых 50 000 евро дохода и 50 процентов от всего дохода выше 50 000 евро. По этому налогу лицо,



которое зарабатывает 60 000 евро, платит налог в размере 15 000 евро: 20 процентов от первых 50 000 евро ($0,20 \times \text{€ } 50\,000 = 10\,000$ евро) плюс 50 процентов следующих 10 000 евро ($0,50 \times \text{€ } 10\,000 = \text{€ } 5000$). Для этого человека средняя ставка налога составляет $\text{€ } 15\,000 / \text{€ } 60\,000$ или 25 процентов. Но предельная ставка налога составляет 50 процентов. Если бы налогоплательщик заработал дополнительный евро дохода, этот евро был бы с учетом 50-процентной ставки налога. И предельная, и средняя налоговые ставки каждая содержит полезную информацию. Если мы пытаемся оценивать жертву, сделанную налогоплательщиком, средняя ставка налога более уместна, поскольку она измеряет долю дохода, уплаченного в виде налогов. Напротив, если мы пытаемся оценить, насколько искажена налоговая система стимулов, предельная ставка налога более значима. Предельная ставка налога измеряет, насколько налоговая система препятствует людям работать. Если вы думаете о работе еще несколько часов, маргинальная налоговая ставка определяет, сколько правительство заберет из вашего дополнительного дохода.

Аккордный налог

Предположим, что правительство налагает налог на 4000 евро на всех. То есть каждый должен внести налог независимо от заработка или любых действий, которые может предпринять человек. Такой налог называется аккордным налогом.

Контрольные вопросы

1. Приведите пример ценового потолка и пример ценового порога.
2. Что вызывает нехватку товара – ценовой потолок или ценовой порог? Что вызывает избыток?
3. Какие потенциальные издержки и выгоды может иметь в виду правительство при принятии решения о том, следует ли устанавливать ценовой порог или ценовой потолок?
4. Как налог, налагаемый на товар с высокой ценовой эластичностью спроса, влияет на рыночное равновесие? Кто несет большинство бремя налога в этом случае?
5. Как субсидия на товар влияет на цену, уплачиваемую покупателями, цену, полученную продавцами, и количество, купленное и проданное?
6. Каковы две основные причины, по которым правительства взимают налоги?
7. Нарисуйте диаграмму спроса и предложения с налогом на продажу товара. Покажите потерю «мертвого груза». Покажите налоговые поступления.
8. Что происходит с «мертвым грузом» и налоговым доходом при увеличении налога?
9. Каковы четыре канона налогообложения?
10. Дайте два аргумента, почему богатые налогоплательщики должны платить больше налогов, чем бедные налогоплательщики.

Задания

1. Если правительство установит налог на роскошные автомобили в размере €1000, будет ли цена, уплачиваемая потребителями, более чем на 1000 евро, меньше, чем € 1000 или ровно € 1000. Объясните.
2. Правительство решает сократить загрязнение воздуха за счет сокращения потребления бензина. Он налагает налог в размере 0,50 евро за каждый литр бензина.
 - а. Должно ли оно налагать этот налог на компании производящие бензин или на автомобилистов? Объясните.
 - б. Если бы спрос на бензин был более эластичным по цене, был бы этот налог более эффективным или менее эффективным в снижении количества потребляемого бензина? Объясните.



с. Потребителям бензина налог помог бы, или они пострадали бы от этого налога? Почему?

д. Рабочим в нефтяной промышленности помог бы или они пострадали бы от этого налога?

Почему?

3. Оцените следующие два утверждения. Вы согласны? Почему да или почему нет?

а. «Если правительство обложит налогом землю, богатые землевладельцы передадут налог своим бедным арендаторам».

б. «Если правительство обложит налогом многоквартирные дома, богатые домовладельцы передадут налог своим бедным арендаторам».