

ЭКОНОМИКС

Думать как экономист





Экономика, как и большинство других областей обучения, имеет свой язык, собственные процессы, методы исследования и собственный образ мышления. Когда вы начинаете изучать экономику, вам придется учиться множеству новых терминов и понятий. Абстрактные понятия – это те, которые не являются конкретными или реальными – у них нет материальных качеств.

Экономическая методология

Различные методологии имеют свои собственные предположения и системы убеждений, которые влияют на рассмотрение проблем, результаты и последствия. Доминирующая методология – это неоклассический подход, который также называется «mainstream экономикой». Неоклассический подход предполагает, что рынок является центром создания благосостояния, отвечает на три вопроса, с которыми сталкивается общество. При анализе рынков и результатов, неоклассический подход предполагает, что решения основаны на рациональности и что экономические агенты действуют из личных интересов и являются автономными. При принятии решений на основе этих предположений, благосостояние общества в целом можно улучшить с помощью руководящей «невидимой руки».

Критики этого подхода утверждают, что допущения ошибочны и что то, что наблюдается в отношении поведения человека, не соответствует неоклассическому подходу. Эти различные взгляды включают в себя школы феминистской экономики, марксистской экономики и австрийскую школу экономики.

По мнению приверженцев феминистской экономики, экономическое благополучие предоставляется не просто через рыночный обмен, но также включает неоплаченную работу, проводимую в доме. Поэтому в экономической деятельности должна быть проведена оценка этой неоплачиваемой работы.

Марксистская экономика представляет другие объяснения по существу тех же явлений и получила развитие из работы Карла Маркса в XIX веке. Маркс стремился проанализировать и понять капиталистическую систему и объяснить, как и почему происходит производство и обстоятельства, при которых различные группы в обществе обладают экономической властью. Марксистская экономика рассматривает фирмы и рынки не как сущности, а как объединения людей. Некоторые люди контролируют средства производства и могут использовать эту силу способами, которые приводят к различным результатам. Конкуренция между капиталистами в попытке сохранить контроль над средствами отчасти проявляется в бумагах и банкротствах в капиталистических странах. А неоклассические экономисты предлагают различные объяснения колебаниям в бизнес-циклах.

Австрийская школа экономики возникла в результате работы, проводимой в Венском университете в конце XIX века. Ученые в Вене считали, что экономическое благополучие ставится превыше всего, когда рынкам разрешено выполнять свою работу и что правительство должно играть минимальную роль в экономике. Индивидуальная свобода – фундаментальный принцип в австрийской школе экономики. Австрийская школа сейчас не основана в Вене, но имеет сторонников в разных частях мира. Экономисты австрийской школы рассматривали бы объяснение бизнес-циклов на стороне предложения, а не со стороны спроса. По их мнению, избыточное предложение – это то, что приводит экономику к спаду и это, в свою очередь, может быть вызвано слишком низкими процентными ставками, что приводит к слишком большим инвестициям и доступности дешевых денег. Именно это вызывает инфляцию. Критики австрийской школы утверждают, что она опирается на описательный анализ, а не на математический, статистический и эмпирический анализ, и их претензии не могут быть протестированы и проверены.

Экономист как ученый

Идея о том, что экономические проблемы, идеи и политика могут быть проверены и проанализированы, проистекает из неоклассической традиции. Экономика стремилась заимство-



вать методы из физических наук, которые были ключевой частью их развития за последние 150 лет. Не все считают, что экономика может быть наукой, но традиция хорошо укоренилась. Экономист не принимает решения относительно правильности или неправильности политики, он принимает решения лишь относительно того, свидетельствуют или нет фактические данные предъявляемым требованиям. Подобно ученым в других областях, экономист утверждает, что ищет «истину» – могут ли быть собраны факты для поддержки или опровержения того, как работает мир.

Научный метод включает в себя разработку теорий, сбор данных, а затем анализ этих данных в попытках проверить или опровергнуть теории. Это важно, потому что теория характеризуется тем, что она является предсказанием. Если делать прогнозы о будущем, на которых основывается принятие решений, то это жизненно важно, чтобы используемая теория была верна. Существует много споров о том, может ли экономика когда-либо быть наукой – главным образом потому, что она имеет дело с человеческим поведением. Сущностью любой науки является научный метод разработки и тестирования теорий о том, как мир устроен.

Эмпиризм

Чтобы сделать заявление, что «цены растут, когда правительство печатает слишком много денег», нужно сделать прогноз.

Если предсказания должны быть сделаны, и необходимо предоставить доказательства того, что результаты реалистичны и воспроизводимы, то есть, когда правительства печатают слишком много денег, цены действительно возрастут. Эти доказательства должны быть собраны через эмпирическое исследование. Эмпирическое означает, что информация или данные были собраны либо путем наблюдения, опыт или эксперимент события или явления (например, период роста цен), формулировка гипотезы (что цены растут, когда правительство печатает слишком много денег) и разработанные модели предназначены для тиражирования собранных данных и тестирования гипотезы.

Гипотеза – это предположение. Экономист может использовать научный метод, чтобы выяснить, можно ли поддержать гипотезу, отклонить или не может быть никаких доказательств в поддержку гипотезы в любом случае. Если гипотеза может быть поддержана, это позволяет делать выводы и формулировать прогнозы. Возьмем теорию о том, что цены растут, когда правительство печатает слишком много денег. Из этого исследования может быть разработана теория инфляции, которая утверждает, что высокая инфляция возникает, когда правительство печатает слишком много денег. Чтобы проверить эту теорию, экономист мог собирать и анализировать данные о ценах и деньгах из разных стран. Если корреляция между ростом количества денег и темпов роста цен не была подтверждена во многих других странах, экономист может начать сомневаться в обоснованности своей теории инфляции. А если бы рост денег и инфляция были сильно коррелированы в международных данных, то экономист стал бы более уверенным в теории.

Хотя экономисты используют теорию и наблюдение, как и другие ученые, они сталкиваются с препятствием, которое делает их задачу особенно сложной. Физики, например, могут использовать контролируемые эксперименты. Такие эксперименты призваны помочь подтвердить существующие теории и/или разработать новые теории. В отличие от этого, экономистам, изучающим инфляцию, не позволено манипулировать денежно-кредитной политикой страны просто для получения полезных данных. Чтобы найти замену лабораторных экспериментов, экономисты уделяют пристальное внимание естественным экспериментам предлагаемым историей. Когда политическая нестабильность прерывает поток сырой нефти, например цены на нефть растут во всем мире. Для потребителей нефти и нефтепродуктов такое событие снижает уровень жизни. Для экономических политиков это сложный выбор в отношении того, как лучше всего реагировать. Для экономистов это дает возможность изучить влияние основного природного ресурса на экономику мира, и эта возможность сохраняется задолго до того, как рост цен на нефть закончился.



Индуктивное и дедуктивное рассуждение

Индуктивное рассуждение относится к процессу наблюдения для формирования картины, которая может служить доказательством гипотезы и привести к теории. Напротив, дедуктивные рассуждения начинаются с теории, из которой строится гипотеза. Затем гипотеза подлежит наблюдению и подтверждению, или отклонению. Одно не лучше другого – они разные пути сближающихся исследований и могут быть тесно связаны между собой. Важно то, что любые исследования трактуются с некоторой степенью критического осознания – т. е. не просто соглашаться с выводами, сделанными из исследования, а подвергать их дальнейшему тестированию. Через этот круговой процесс, уточнения и могут быть разработаны усовершенствования теорий, которые в свою очередь позволяют развивать понимание и принимать более обоснованные решения.

Классический пример взаимосвязи между индуктивным и дедуктивным рассуждением можно увидеть в случае наблюдения за лебедями. Исследователь наблюдает и видит, что все проплывающие лебеди белые. В конце периода наблюдения исследователь делает вывод, что «все лебеди белые». Последующее тестирование гипотезы может подтвердить, что все лебеди белые, и гипотеза может быть принята в течение многих лет, пока однажды кто-то не увидит черного лебедя. В этот момент гипотеза и теория должна быть изменена. Тогда исследователь может начать задавать вопросы о том, почему большинство лебедей были белыми и по каким причинам некоторые лебеди могут быть черными.

Теории

Теории можно использовать, чтобы что-то объяснить и сделать прогнозы. Теория кривых безразличия и линии бюджета могут использоваться для объяснения поведения потребителей. Значение этой теории в том, насколько она достоверна в прогнозировании поведения потребителей. Если мы наблюдаем, как ведут себя потребители, а результаты не соответствуют теории, может быть, что новое исследование должно быть проведено, чтобы предложить уточнения теории или даже приписывая теорию истории. Экономист может использовать логику, разум и индукцию, чтобы прийти к выводам. Большая часть логики может основываться на предположениях, которые могут не поддаваться никаким вспомогательным данным.

Экономика эмпириков начинается с наблюдений и данных для получения моделей, которые отражают данные. Эти модели используются, чтобы прийти к выводам и сделать прогнозы. Наблюдения за поведением потребителей, например, показывают, что люди не всегда действуют рационально при совершении покупки. Тогда могут быть разработаны новые модели, «старые» теории могут быть отклонены, поскольку они не объясняют того, что наблюдается. В науке, теории могут подчиняться принципу фальсифицируемости. Теория, что «все лебеди белые», может быть сфальсифицировано после того, как будет замечен лебедь, который не является белым.

Эмпиризм или рационализм?

Рационализм относится к методологии, где «истины» устанавливаются через разум и интеллектуальную дедукцию, а не обращение к эмоциям или чувствам. Если потребитель выражает предпочтение товару А над товаром В и предпочитает товар В товару С, то в соответствии с интуицией и разумом можно сделать вывод, что он будет всегда предпочитать товар А товару С. Это пример дедуктивной логики. Некоторые идеи в экономике могут показаться интуитивными и привести к истинам, «законам» или убеждениям, которые широко распространены. Например, интуиция подсказывает нам, что если цена товара повышается, люди будут покупать меньше этого товара. Вывод должен заключаться в том, что когда цены будут расти, сумма покупок упадет.



Эмпиризм утверждает, что знания получаются из опыта реального мира. Набор данных можно использовать для того, чтобы создать модель, которая позволит нам делать прогнозы. Данные используются для проверки теорий и выводов о том, в какой степени теория соответствует опыту.

Причина и следствие

Одна из проблем, стоящих перед экономистами, заключается в разделении причин и следствий. Вызван ли рост уровня цен увеличением денежной массы или причиной увеличения денежного предложения является повышение уровня цен? Наблюдение и опыт могут привести к выявлению явлений, которые, по-видимому, каким-то образом связаны. Эмпирические исследования могут привести к выводу, который дает ответ, например, что причиной увеличения денежной массы является повышение уровня цен. Вопрос, который нужно задать – «как мы узнаем, что это правильный ответ?». Является ли повышение уровня цен всегда вызванным увеличением денежной массы, или есть другие факторы, которые также могут влиять на уровень цен? Насколько значительна роль денежной массы при определении уровня цен? Как те, кто исследовал отношения, установили факты и какие предпосылки и предположения они использовали при построении модели? Могут ли эти факты и допущения приниматься как точное представление «истины» или существуют интерпретации, которые могут повлиять на сделанные выводы? Индуктивный аргумент приводит к утверждению – маловероятно, что вывод неверный, если мы принимаем предпосылки, предположения и факты, используемые в модели. Разделение причины и эффекта может быть выполнено статистическими испытаниями, но оно также подлежит интерпретации. Не всегда легко установить причину и следствие, особенно когда контрольные эксперименты невозможны, и это характеризует большую часть экономики.

Роль допущений

В книге Мэнкью и Тейлора приводится пример. Если вы спросите физика, сколько времени потребуется, чтобы пушечное ядро упало с вершины Пизанской башни Пиза, они, вероятно, ответят на вопрос, предположив, что пушечное ядро падает в вакууме. Конечно, это предположение неверно. Фактически здание окружено воздухом, который оказывает трение на падающий пушечный ящик и замедляет его. Однако физик правильно укажет, что сила трения на пушечном ядре небольшая по отношению к его весу и что ее эффект пренебрежимо мал. Предположение, что пушечное ядро падает в вакууме, упрощает проблему без существенного влияния на ответ.

Экономисты делают предположения по той же причине: допущения могут упростить сложный мир и облегчить его понимание. Например, для изучения влияния международной торговли можно предположить, что мир состоит только из двух стран, и каждая страна производит только два товара. Конечно, реальный мир состоит из десятков стран, каждый из которых производит тысячи различных видов товаров, но предположив две страны и два товара, мы можем сосредоточить наше мышление. Когда мы понимаем международную торговлю в воображаемом мире с двумя странами и двумя товарами, мы находимся в лучшем положении для понимания международной торговли в более сложном мире, в котором мы живем. Искусство в научном мышлении решает, какие предположения сделать. Предположим, например, что теперь бросается пляжный мяч, а не пушечное ядро с вершины здания. Наш физик понимает, что предположение о трении в этом случае гораздо менее точное: трение оказывает большую силу на пляжном мяче, чем на пушечном ядре.

Аналогичным образом, экономисты используют разные предположения для ответа на различные вопросы. Большинство экономических вопросы подвержены влиянию множества различных факторов. Если мы попытаемся моделировать с учетом всех этих факторов, сложность может привести к результатам, которые не помогают в понимании экономических



явлений. В результате экономисты часто используют принцип, называемый *ceteris paribus*, т. е. «при прочих равных условиях». При исследовании феномена экономисты будут смотреть на то, что происходит, когда изменяется один фактор, а все другие факторы, которые предположительно, оказывают влияние, сохраняются постоянными. Это ключевая особенность неоклассической экономической методологии. Можно предположить, что сумма, которую потребители хотят приобрести, зависит от цены соответствующего товара, дохода, вкусов и цен на другие сопутствующие товары. Наше понимание поведения потребителей упрощается, если мы рассмотрим влияние на спрос изменения дохода и сохраним неизменными другие факторы. Это может повторяться с другими факторами, чтобы генерировать некоторые общие принципы о спросе на товары.

Модели в экономике

Использование моделей в экономике широко распространено. Модель представляет собой представление реальности, используемое в качестве средства, помогающего понять реальный мир и принятия обоснованных решений. Экономические модели имеют два основных принципа: первый – для прогнозирования, что может произойти в будущем в результате решения политики, а второй – для имитации события и сопоставление с тем, что могло бы произойти, если решения, политика или изменения не было. Модели экономистов чаще всего состоят из диаграмм и уравнений. При наличии данных экономисты могут использовать модели для получения результатов, которые дают понимание и формируют основы для принятия решений. Например, в казначействе Великобритании используется модель, чтобы обеспечить прогнозы относительно того, что произойдет с такими ключевыми показателями, как рост, инфляция и безработица, изменения налогов и государственных расходов.

Поскольку в книге используются модели для изучения различных экономических проблем, то все модели построены с допущениями. Возможно, например, что результаты анализа на влияние повышения налога на добавленную стоимость (НДС), на экономический рост и инфляцию будет различным в зависимости от используемой модели и сделанных предположений. Вот почему прогнозы, сделанные экономистами Казначейства, экономистами Банка Англии, IFS и другими могут быть разными.

Модели будут содержать ряд переменных. Некоторые из этих переменных определяются моделью, и некоторые из них генерируются в рамках модели. Например, возьмем рыночную модель, где требуемое количество (Q_d) зависит от цены (P). Q_d называется зависимой переменной. Его значение будет зависеть от функциональных отношений в модели (факторы, которые влияют на спрос), такие как доходы, вкусы и цены на другие товары. Q_d можно описать как эндогенную переменную. Цена, с другой стороны, независимая переменная – она влияет на модель (требуемое количество), но на нее модель не влияет. Цена не определяется или зависит от требуемого количества. Цена будет называться экзогенной переменной. Понимание различий между эндогенными и экзогенными переменными важно, поскольку помогает нам отделить причину и следствие. Например, изменение цены приводит к изменению требуемого количества или требуемое количество влияет на цену?

В последние годы много критики экономических моделей, особенно в свете финансового кризиса. Часть критики заключается в том, что некоторые экономические модели основаны на предположениях, которые являются «ложными», или, по крайней мере, не типично представляют поведение человека. Данные, которые подаются в модель, также должны быть «правильными» данными. Если ввод данных не является репрезентативным, то результат будет неактуальным и ограниченным для использования.

Кроме того, поведение, которое моделирует попытки передать, может измениться в результате того, как люди понимают, верят и интерпретируют саму модель. По истечении определенного периода времени модель может не дать удовлетворительного объяснения поведения. Это фундаментальное различие между экономикой как социальной наукой и физическими науками. Наше понимание модели гравитации в физике не означает, что гравитация впоследствии изменится из-за нашего понимания и нашего поведения.



Модели в экономике также по своей природе нестабильны, чем дольше рассматриваемый и прогнозируемый период времени. Возникают шоки, которые невозможно учесть в конструкции моделей, которые имеют не только короткие, но также имеют изменения долгосрочной динамики.

Позитивный и нормативный анализ

Два утверждения: первый – законы о минимальной заработной плате вызывают безработицу; и второй – правительство должно повысить минимальную заработную плату. В этих двух утверждениях есть принципиальное различие.

Первое – это положительное утверждение. Положительные утверждения имеют свойство, что претензии в них могут быть проверены и подтверждены, опровергнуты или показаны, что не могут быть доказуемыми в любом случае.

Второе утверждение считается нормативным. Нормативные заявления имеют свойство, что они включают мнение и заявить о том, каким должен быть мир; невозможно проверить мнения и подтвердить или отклонить их.

Позитивный анализ включает использование научной методологии для выводов, которые могут быть протестированы. Нормативный анализ – это процесс составления рекомендаций по конкретной политике или курсы действий.

Выводы

Экономика характеризуется различными методологиями и подходами, включая неоклассические, феминистские, марксистские подходы и подход австрийской школы. Экономисты делают предположения и создают упрощенные модели, чтобы понять окружающий мир. Используют эмпирические методы для разработки и проверки гипотез.

Исследование может быть проведено с использованием индуктивных и дедуктивных рассуждений – ни один из способов не является «единственно правильным путем».

Экономисты разрабатывают теории, которые могут быть использованы для объяснения явлений и прогнозирования. В развивающихся теориях и моделях экономисты должны делать предположения.

Использование теории и наблюдений является частью научного метода, но экономисты всегда должны помнить, что люди не всегда ведут себя последовательно или рационально.

Положительное утверждение – это утверждение о том, как мир устроен. Нормативным утверждением является утверждение о том, каким мир должен быть.

Контрольные вопросы

1. Что представляет собой экономика как наука?
2. Почему экономисты делают предположения?
3. Должна ли экономическая модель точно описывать реальность?
4. Что подразумевается под эмпирическим исследованием в экономике?
5. Используя пример, объясните разницу между индуктивным и дедуктивным рассуждением.
6. Должны ли развиваться экономические теории в результате наблюдения или до наблюдения? Объясните.
7. В чем разница между позитивным и нормативным утверждением? Приведите пример каждого из них.