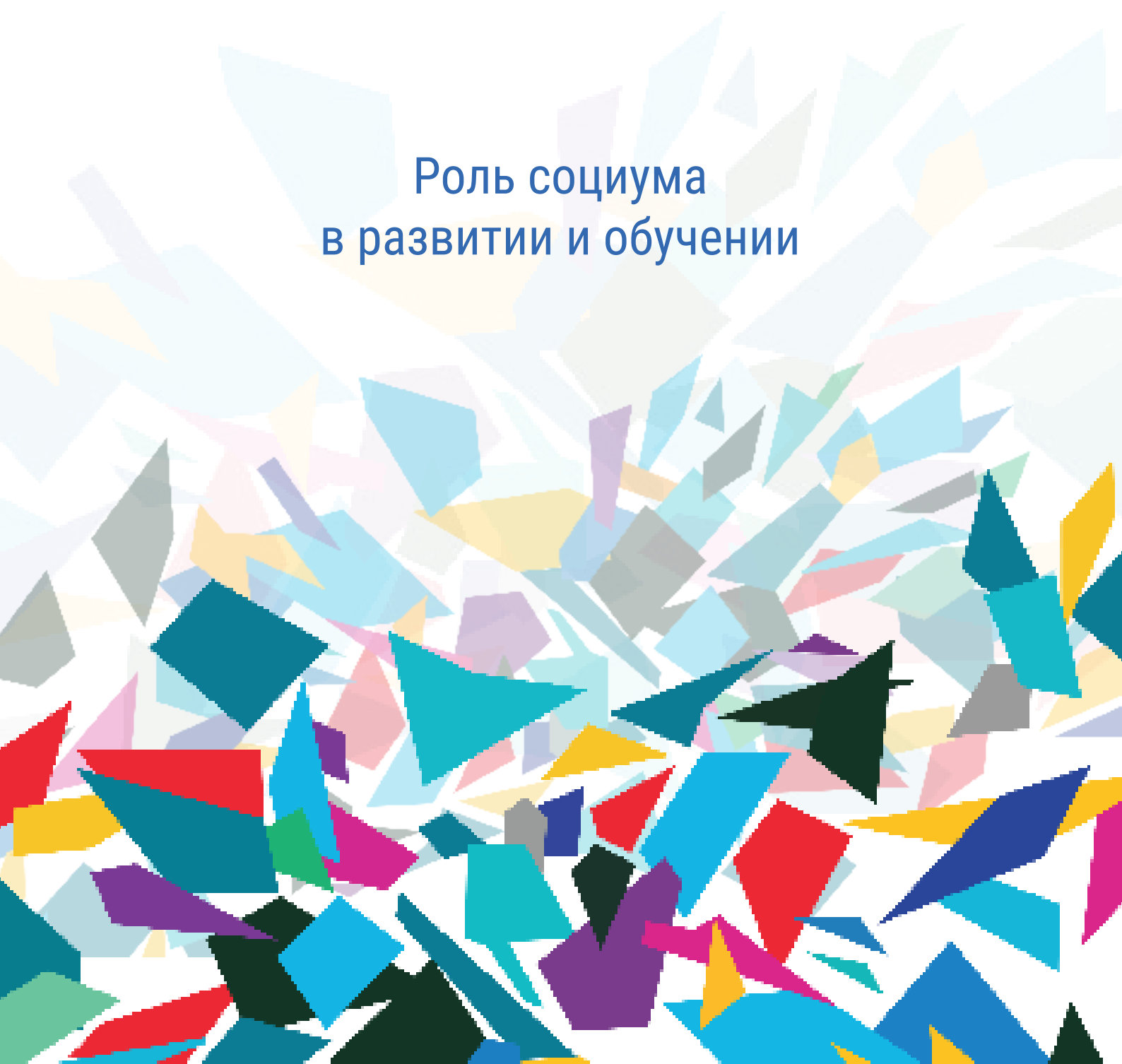


ТЕОРИИ ОБУЧЕНИЯ

Роль социума
в развитии и обучении





Из многих контекстуальных факторов, которые влияют на обучение, некоторые находятся в семейной среде. Хотя здравый смысл подсказывает нам, что семьи оказывают глубокое влияние на развитие и обучение детей, отдельные критики утверждают, что роль семьи завышена. Исследования все чаще, однако, доказывают, что семья может изменить ситуацию и нередко оказывает огромное влияние на перемены в развитии ребенка. Перечислим ключевые аспекты влияния семьи на обучение: социально-экономический статус, домашняя среда, участие родителей и электронные средства массовой информации.

Социально-экономический статус определяется положением семьи в обществе и ее материальным благополучием. Многие исследователи рассматривают три основных показателя при определении социально-экономического статуса: доход родителей, образование и род занятий. Ученые все чаще подчеркивают идею капитала семьи при определении социально-экономического статуса. Капитал – это финансовые или материальные ресурсы (доходы и активы), людские или нематериальные ресурсы (образование) и социальные ресурсы (социальные сети и связи). Каждый из этих факторов, как представляется, потенциально влияет на обучение детей.

Как бы ни был определен социально-экономический статус семьи, важно помнить, что это описательная переменная, а не объясняющая. Нельзя сказать, что учащиеся испытывают трудности в обучении, потому что они из бедных семей, это никак не объясняет причину трудностей в обучении. Скорее, трудности вызваны условиями, часто встречающимися в бедных семьях. И наоборот, не все дети из бедных семей имеют трудности в обучении. Существует множество историй об успешных взрослых людях, выросших в условиях нищеты. Поэтому более значимо говорить об отношениях между социально-экономическим статусом и обучением, а затем искать причины.

Многочисленные корреляционные исследования показывают, что бедность и невысокий уровень образования связаны с более низким уровнем развития и обучения. Но не совсем понятно, какие аспекты социально-экономического статуса ответственны за эту связь.

Семьи с низким уровнем образования, деньгами и социальными условиями не могут предоставить много ресурсов, способствующих когнитивному развитию и обучению учащихся. Например, дети из богатых семей имеют больший доступ к компьютерам, книгам, играм, путешествиям и культурному опыту по сравнению с учениками из бедных семей. Эти и другие ресурсы стимулируют когнитивное развитие и обучение.

Социально-экономический статус также касается посещаемости школ и продолжительности обучения. Он также связан с успеваемостью в школе и, к сожалению, является одним из лучших предикторов отсева из школы. Дети из семей с низким уровнем дохода могут не понимать преимуществ школьного образования, так как не осознают, что высшее образование ведет к хорошей работе, большому доходу и лучшему образу жизни. Они находят лишь краткосрочные выгоды, связанные с окончанием школы, например, заработок, полный рабочий день, и не видят потенциал образования в виде долгосрочных активов. В своей домашней обстановке они не имеют позитивных примеров для подражания, демонстрирующих преимущества школьного обучения или поощрения родителей к продолжению учебы в школе. Связь статуса с интеллектуальным развитием кажется сложной, но его прогностическое значение варьируется в зависимости от группы.

Хотя влияние материального, человеческого и социального капитала представляется очевидным, влияние других факторов может быть косвенным. Например, многодетные семьи по своей сути не являются полезными или вредными факторами для когнитивного развития и обучения. Однако в неблагоприятных условиях они могут быть вредными, поскольку и без того скудные ресурсы распространяются среди большего числа детей.

Данные по этому вопросу свидетельствуют: ранние образовательные мероприятия для детей из семей с низким уровнем образования имеют решающее значение для обеспечения их подготовки к школьному обучению. Поэтому важно посещение детьми различных образовательных центров и детского сада, а также обеспечение подготовки и повышения квалификации учителей, работающих с детьми.

Как вы думаете, влияет ли на обучение обстановка в семье? Существует большая вариативность в богатстве домашней среды, и обычно, но не всегда, домашняя среда



соответствует социально-экономическому статусу. Некоторые дома изобилуют экономическим капиталом:

- Компьютерами.
- Играми.
- Книгами.
- Человеческим капиталом (когда родители помогают детям с работой на дому, проектами и учебой).
- Социальным капиталом (когда через социальные контакты родители вовлекают детей в деятельность).

В других семьях не хватает одного или нескольких из перечисленных аспектов. Влияние домашней среды на когнитивное развитие наиболее заметно в младенчестве и раннем детстве. Социальные связи детей расширяются по мере их взросления, особенно в результате школьного обучения и участия в деятельности. Влияние сверстников становится все более важным с развитием.

Что касается родительского участия, то исследователь Харрис преуменьшает влияние родителей на детей в младенческом возрасте и приходит к выводу, что сверстники влияют на детей гораздо больше. Однако есть существенные доказательства того, что родительское влияние по-прежнему сильно, особенно в младенческом возрасте.

Участие родителей происходит как дома, так вне его. Исследования показывают, что участие родителей в школах оказывает положительное влияние на детей, учителей и саму школу. Эти эффекты могут варьироваться в зависимости от социальной группы.

Вовлечение родителей – важнейший фактор, влияющий на саморегуляцию детей, которая занимает центральное место в развитии когнитивных функций. Исследователи Страйт, Нейтзель, Сирси и Хоук обнаружили, что участие родителей в процессе обучения влияет на саморегулируемое обучение в школе. Дети, чьи родители предоставляют понятную метакогнитивную информацию, демонстрировали больший контроль в классе, участие и метакогнитивные разговоры. Авторы предположили, что родительское воспитание способствует созданию надлежащих условий для развития у детей саморегулируемой компетенции.

Некоторые формы участия родителей имеют важное значение в обучении: это регулярная связь со школой, информированность о делах своих детей, посещение школьных мероприятий, передача своим детям главных образовательных ценностей, ожидание от детей хорошей успеваемости в школе и мониторинг или помощь детям с домашними заданиями.

Влияние социума

Многие аспекты контекстуального влияния на обучение учащихся имеют социальную окраску. Хотя это влияние общества на обучение учеными, как правило, признается, до недавнего времени проводилось мало систематических исследований по изучению его последствий.

Сегодня эта тема привлекает повышенное внимание исследователей. К примеру, американских ученых занял вопрос: влияет ли географическое местоположение школ на опыт учащихся? Большинство учащихся посещают городские или сельские школы. Когда сравнивали эти два типа школьных сообществ, то выяснили, что большой разницы между ними нет, так как действия учеников и в том, и в другом сообществе стандартны: посещение школы, завершение средней школы и поступление в колледж или вуз.

Теории и принципы обучения предлагают множество способов учета контекстуальных переменных в процессе обучения.

Взаимодействие учителя и учащегося

Взаимодействие между учителем и учеником очень важно для эффективного преподавания и обучения, оно будет варьироваться в зависимости от уровня развития учащихся. Сове-



менные дети поглощают очень много информации через гаджеты, и учителям, возможно, потребуется указать, как знания, которые учащиеся изучают в школе, соотносятся с тем, что они уже знают. Детей следует поощрять использовать наброски и рисунки, чтобы помочь им обобщить информацию. Осмысление обучения путем соотнесения его с реальным опытом помогает строить сети памяти детей. Другие важные аспекты взаимодействия включают в себя обратную связь и климат в школе.

Контекст обучения, сообщество или учебная среда, в которой расположено учебное заведение, могут иметь важные последствия для обучения. Контекст обучения включает в себя множество аспектов, таких как учителя, классы, школы, сверстники, семьи, общины и культуры. Учителя несут ответственность за создание эффективных условий обучения, в которых преподавание и обучение могут проходить успешно. Успешные методы организации и управления классом повышают эффективность среды обучения.

Электронные СМИ

Появление электронных средств массовой информации началось в середине XX века, когда телевизоры стали обычными предметами домашнего обихода. В последние годы потенциальное воздействие электронных СМИ расширилось, и поток информации через них растет с космическими скоростями. Электронные СМИ в данном контексте – это различные информационные порталы в сети интернет, мобильные приложения, социальные сети (Facebook, Instagram, Twitter, ВКонтакте и др.), телевизионные сети, компьютерные игры и т. д.

Количество времени, которое современные дети ежедневно проводят с электронными средствами массовой информации, может показаться пугающим. В 2005 году дети в возрасте 6 лет и младше пользовались электронными СМИ в среднем два с четвертью часа в день. А вот в 2014 году дети в возрасте от 8 до 18 лет тратили на электронные СМИ в среднем почти 8 часов в день. Сегодня ситуация просто удручающая, врачи говорят о новых видах зависимостей – зависимости от интернета, в частности.

Исследователи изучили потенциальные способы воздействия электронных средств массовой информации на когнитивное развитие, обучение и достижения детей. В большинстве исследований изучалась связь между просмотром детьми телепередач и показателями когнитивного развития и успеваемости. Они не обнаруживали никакой – ни положительной, ни отрицательной связи между временем, которое дети проводят перед телевизором, и их школьными достижениями. Найденные отрицательные ассоциации типично слабы. Но эти результаты вводят в заблуждение, поскольку отношение может быть нелинейным. По сравнению с отсутствием телевизионного просмотра, умеренный просмотр – до 10 часов в неделю – положительно связан с достижением в учебе, в то время как более длительный просмотр телевизора влияет на учебу отрицательно.

Взаимосвязь между просмотром телепередач и достижениями также трудно установить, так как данные являются корреляционными, и следовательно, причинно-следственную связь определить невозможно. Возможны несколько объяснений, например, что интенсивный просмотр телевизора снижает успеваемость, поскольку отвлекает детей от учебы и выполнения заданий. Вероятно также, что дети с проблемами в обучении менее мотивированы к изучению учебного содержания, а значит, более активно привлекаются к просмотру телевизора. Связь между просмотром телепередач и достижениями может быть опосредована и социально-экономическим статусом семьи, так как дети из низкостатусных семей, как правило, чаще смотрят телевизор и демонстрируют более низкие достижения.

Обучение детей младшего возраста также зависит от того, насколько они соотносят свое поведение с телевизионными персонажами и считают, что эти персонажи существуют вне телевидения. Последнее убеждение связано с тем, что дети представляют персонажей социально значимыми и надежными источниками информации.

При рассмотрении связи между временем, проведенным за просмотром телевизора, и успеваемостью не учитывается содержание того, что смотрят дети. Телевизионные программы варьируются, некоторые программы несут в себе образовательный момент, в то время как



другие развлекательный или насильственный. Общий вывод исследования заключается в том, что просмотр образовательных программ положительно связан с достижениями, в то время как просмотр развлечений отрицательно сказывается на обучении. Все зависит от количества просмотренных передач, так как умеренные зрители более склонны смотреть образовательные программы, а вот зависимые зрители предпочитают развлекательные программы. К примеру, корреляционные исследования продемонстрировали положительную связь между воздействием «Улицы Сезам» и готовностью к школе. Исследователи Эннемозер и Шнайдер обнаружили отрицательную связь между количеством развлекательных программ, которые смотрят дети в возрасте 6 лет, и значениями достижений в 9 лет. Просмотр образовательного телевидения положительно ассоциировался с достижениями в чтении. Другие исследования показали, что образовательное телевидение может помочь подготовить детей из семей с низким уровнем жизни к чтению, особенно когда телевизионный контент интегрирован со стратегиями обучения, помогающими детям обрабатывать контент (показывать слово, которое разбивается на отдельные звуки, а затем снова собирается в слово).

Выводы о связи между интерактивными средствами массовой информации, например, видеоиграми, интернетом и школьными достижениями, неоднозначны. Некоторые исследования показали положительную связь между использованием компьютера и достижениями в учебе и отрицательную связь между использованием видеоигр и достижениями. Результат, полученный от влияния телепередач, имеет место и для других средств массовой информации.

Что касается мер когнитивного развития, исследования выявили слабое влияние видеоматериалов на младенцев и детей, так как они лучше учатся на реальном опыте, чем на видео. Эта разница исчезает примерно к 3 годам, после чего дети могут учиться на видеоматериалах. Возможно, дети менее внимательны к диалогу и не в полной мере интегрируют контент, изображаемый в различных быстро меняющихся сценах. Это не означает, что просмотр отрицательно связан с развитием внимания. Опять же, критической переменной может быть содержание программ. Было показано, что образовательные программы действительно помогают детям развивать навыки внимания в отличие от развлекательных программ.

В некоторых исследованиях изучались связи между электронными средствами массовой информации и развитием пространственных навыков. Большая часть этого исследования посвящена видеоиграм. Есть некоторые доказательства того, что видеоигры могут иметь краткосрочные преимущества в пространственном мышлении и навыках решения проблем. Тем не менее долгосрочные выгоды зависят от того, обобщают ли учащиеся эти навыки для изучения контекстов вне игры. На сегодняшний день доказательства не подтверждают того, что такая передача имеет место. Использование видеоигр также связано с повышенной агрессией среди мальчиков.

Родители и другие взрослые могут оказывать важное влияние на обучение и когнитивное развитие детей с помощью электронных средств массовой информации. Взрослые могут контролировать, с какими СМИ взаимодействуют дети и сколько времени они это делают. Этот контроль помогает в управлении временем для общения детей со СМИ. Взрослые, которые совместно с детьми участвуют во взаимодействии со средствами массовой информации, например, смотрят вместе телевизионные программы, могут увеличить выгоды, указывая на важные моменты в программах и связывая их с тем, что дети ранее узнали.

Стили обучения

Учет различий в стиле обучения делает его более подходящим для развития. Стили обучения, также известные как когнитивные или интеллектуальные стили, представляют собой устойчивые индивидуальные вариации в восприятии, организации, обработке и запоминании информации. Стоит отметить, что стили не являются синонимами способностей. Способности направлены к обучению и выполнению навыков; стили – это обычные способы обработки и использования информации.

Стили выводятся из предпочтительных способов организации и обработки информации по различным задачам. В той мере, в какой стили влияют на познание, они влияют и на поведение,



помогают связать когнитивное, аффективное и социальное функционирование. В свою очередь, стилистические различия связаны с различиями в обучении и восприимчивостью к различным формам обучения.

Рассмотрим три стиля, имеющих существенные исследовательские основы и образовательные последствия:

- Полевая зависимость-независимость;
- Категоризация.
- Когнитивный темп.

Есть много других стилей, включая выравнивание, или заточку, – это размытие или подчеркивание различий между стимулами. Принятие риска или осторожность, то есть высокая или низкая готовность рисковать для достижения целей. И предпочтение сенсорной модальности:

- Кинестетик.
- Визуал.
- Аудиал.

Популярным стилем инвентаризации является стиль типа Майерс-Бриггз, предназначенный для определения предпочтительных способов поиска людьми условий обучения и участия в них элементов. Данному стилю присущи четыре измерения:

- Экстраверсия–интроверсия.
- Ощущение–интуитивное.
- Мышление–чувство.
- Суждение–восприятие.

Стиль – полевая зависимость-независимость

Полевая зависимость-независимость, также называемая психологической дифференциацией, глобальным и аналитическим функционированием, относится к степени, в которой человек зависит или отвлекается на контекст или перцептивное поле, в котором происходит стимул или событие. Конструкция была идентифицирована и исследована Уиткином.

Зависимость от перцептивного контекста определяется различными показателями. Одним из них является тест «Род-рама», где человек пытается выровнять наклонный светящийся стержень в наклонной светящейся раме внутри темной комнаты без каких-либо других перцептивных сигналов. Независимость от поля первоначально использовалась как промежуточный стандарт вертикали.

Дети младшего возраста в основном зависят от полевых условий, однако повышение самостоятельности начинается в дошкольном возрасте и продолжается в подростковом. Индивидуальные предпочтения детей остаются достаточно устойчивыми в течение долгого времени. Данные о гендерных различиях менее ясны. Хотя некоторые результаты исследований свидетельствуют о том, что старшеклассники мужского пола больше независимы, чем старшеклассницы.

Не ясно, отражают ли эти различия когнитивный стиль или какую-либо другую переменную, способствующую производительности теста, например, активность-пассивность. Поле-независимые люди более чувствительны и внимательны к аспектам социальной среды, они лучше изучают учебный материал с социальным содержанием. Независимые учащиеся легко узнают такое содержание, когда оно доведено до их сведения. Поле-зависимые учащиеся чувствительны к похвале и критике учителя. Поле-независимые более склонны навязывать свою структуру, не имеющую связи с общим материалом; полевые-зависимые учащиеся рассматривают материал, как есть. При плохо структурированном материале поле-зависимые учащиеся могут оказаться в невыгодном положении. Они используют характерные особенности ситуаций в обучении, в то время как поле-независимые учащиеся также рассматривают менее заметные сигналы.



Стиль категоризации относится к критериям, используемым для восприятия объектов как схожих друг с другом. Стиль оценивается с помощью задачи группировки, в которой необходимо сгруппировать объекты на основе воспринимаемого сходства. Это не шаблонные задачи, поскольку объекты можно классифицировать по-разному. Из коллекции изображений животных можно выбрать кошку, собаку и кролика и указать в качестве причины группировки, что они млекопитающие, имеют мех, бегают и т. д. Стиль категоризации раскрывает информацию о том, как человек предпочитает организовывать информацию.

Три типа стилей категоризации: реляционный, описательный и категориальный. Реляционный, или контекстуальный, стиль связывает элементы темы или функции, например, пространственный, временной.

Описательный, или аналитический, стиль включает в себя группировку по сходству в соответствии с некоторой детализацией или физическим атрибутом.

Категориальный, или умозаключительный, стиль классифицирует объекты как экземпляры концепции суперординаты.

Категории дошкольников, как правило, носят описательный характер, однако преобладают и реляционные ответы тематического типа. Исследователи отмечают тенденцию к более широкому использованию описательных и категориальных классификаций наряду со снижением реляционных ответов. Стиль и академические достижения связаны, но причинно-следственная связь их неясна.

Стиль и достижения влияют друг на друга. Определенные стили могут привести к более высоким достижениям и получению вознаграждения. Восприятие прогресса и самоэффективность укрепляют дальнейшее использование стиля.

Когнитивный темп, или концептуальный, ответный, был широко исследован Каганом. Ученый исследовал категоризацию, когда заметил, что некоторые дети реагируют быстро, в то время как другие более вдумчивы и не торопятся. Когнитивный темп относится к готовности «сделать паузу и поразмыслить над точностью гипотез и решений в ситуации неопределенности ответа».

Цикл лекций по труду Дэйла Шунка «Теории обучения в образовательной перспективе» завершается, и пора подвести итог. Главное: когда вы строите свою личную теорию обучения, имейте в виду, что это не одноразовая деятельность. Теории обучения не формулируются, а остаются неизменными. Проводя исследования, мы проверяем теоретические прогнозы. Те предсказания, которые не подкреплены исследованиями, требуют пересмотра теории и, возможно, ее модификации. То же самое верно и для вас. Вы можете иметь набор убеждений, но затем обнаружите, что некоторые из ваших убеждений не производят желаемого обучения. Это призыв к вам пересмотреть свои убеждения.