



ТЕОРИИ ОБУЧЕНИЯ

Методы оценки





Зависимость продуктивности обучения от количества, качества, полноты, своевременности, глубины, объективности контролирования уже рассматривалась нами ранее как общая закономерность дидактического процесса.

Для ее полного практического воплощения необходимо четко выделить понятия, уяснить зависимости между факторами, обуславливающими эффективность контролирования. В нынешней теории еще нет установившегося подхода к определению понятий «оценка», «контроль», «проверка», «учет» и т. д. Нередко они смешиваются, взаимозамещаются и употребляются то в одинаковом, то в различном значении.

«Контроль» в данном случае выступает общим понятием и означает выявление, измерение и оценивание знаний, умений учеников.

Выявление и измерение называют проверкой – это составной компонент контроля, основной дидактической функцией которого является обеспечение обратной связи между учителем и учащимися, получение педагогом объективной информации о степени освоения учебного материала, своевременное выявление недостатков и пробелов в знаниях.

Цель проверки – определение не только уровня и качества обученности учащегося, но и объема учебного труда последнего.

Кроме проверки контроль содержит в себе оценивание (как процесс) и оценку (как результат) проверки. В табелях успеваемости, классных журналах, базах данных оценки фиксируются в виде отметок (условных обозначений, кодовых сигналов, «зарубок», памятных знаков и т. п.).

Основой для оценивания успеваемости учащегося выступают результаты контроля. При этом учитываются как качественные, так и количественные показатели работы учащихся.

Количественные показатели фиксируются преимущественно в баллах или процентах, а качественные – в оценочных суждениях типа «хорошо», «удовлетворительно» и т.п.

Функции оценки, как известно, не ограничиваются только констатацией уровня обученности. Оценка – единственное в распоряжении педагога средство стимулирования ученика, положительной мотивации, влияния на личность.

Именно под влиянием объективного оценивания у школьников создается адекватная самооценка, критическое отношение к своим успехам.

Поэтому значимость оценки, разнообразие ее функций требуют поиска таких показателей, которые отражали бы все стороны учебной деятельности школьников и обеспечивали их выявление.

С этой точки зрения ныне действующая система оценивания знаний требует пересмотра для повышения диагностической значимости и объективности.

Очевидно, что система оценки будет определяться в зависимости от специфики системы образования каждой страны.

Основные идеи

Современное обучение требует изменений в системе преподавания и методах оценивания.

Оценивание – это непрерывный процесс, неразрывно связанный с выполнением заданий в процессе обучения. Оценивание может проводиться не только учителем, но и самим учеником или его одноклассниками.

Формы оценок

Устные ответы – это одна из наиболее распространенных форм системы оценивания. Учителя задают детям вопросы и оценивают результаты обучения в соответствии с их ответами. Но если учитель обнаружил, что дети ничего не осознают, то он может решить, что обучение является недостаточным.



Мы предполагаем, что устные ответы, как, впрочем, и письменные, являются реальным показателем знаний учащихся. Однако это не всегда может быть правдой, поскольку у некоторых учеников из-за незнакомой терминологии, беспокойства по поводу речи или языковых трудностей могут возникнуть проблемы с устной подачей того, что они знают. Хотя ученики могут повторять то, что сказал учитель, но такое дублирование не может точно передать мысль учащихся.

Устный опрос даёт возможность непосредственно вступить в контакт с учеником, быстро и своевременно выявить уровень его знаний, всесторонне проверить его, а также изучить индивидуальные особенности личности школьника (сообразительность, выдержку, самооценку и др.), что помогает осуществлять индивидуальный подход в обучении.

Формы устного опроса

1. Индивидуальный опрос на воспроизведение материала. Проводится только на первых этапах обучения. Развивает монологическую речь, приучает учащихся к добросовестному выполнению заданий.

2. Опрос семинарского типа с применением интерактивной доски. После воспроизведения материала ученик получает проблемный вопрос, на который даёт ответ с применением интерактивной доски, закрепляя ответ практической демонстрацией своих знаний.

Так как работа с интерактивной доской активизирует внимание всего класса, это даёт возможность всем ученикам закрепить практическую значимость полученных знаний при опросе одного ученика.

Пример. При проверке знаний по теме «Внешнее и внутреннее строение корня» проблемный вопрос может звучать так: «Как ты узнаешь зону всасывания у корня? Нарисуй корневой волосок и подпиши его строение. С помощью интерактивной доски укажи правильную последовательность твоих действий при пересаживании растений».

Такие задания при опросе выявляют не только объём теоретических знаний, но и то, как ученик усвоил практическую значимость полученных на уроке знаний.

3. Уплотнённый опрос по группам, который отличается высокой оперативностью и интенсивностью. Задаваемые вопросы формулируются так, чтобы они не требовали длительного обдумывания, были понятны настолько, чтобы не пришлось тратить дополнительное время на их «толкование».

Вопросы задаются в быстром темпе вразброс любому ученику. Это развивает умение быстро ориентироваться в материале, собираться и грамотно излагать мысль, а также формирует навыки работы в команде.

Данный опрос можно проводить при завершении темы перед зачётом или контрольной работой.

4. Коллоквиум – индивидуальная беседа по пройденной теме без письменной подготовки. Ученику задается вопрос по данной теме и другие вопросы, связанные с первым. Постепенно охватывается вся тема по логической цепочке. Это развивает у учащегося способность подчинять своё мышление логике спрашивающего, умение слушать вопрос и держать внимание длительное время. Это особо ценно для медицинских специальностей и научной деятельности в любой области.

5. Фронтальный (беглый) опрос отличается лаконичностью и возможностью задействовать большее количество учащихся. Так экономится время урока, поскольку учащиеся отвечают с места.

Такая форма опроса активизирует всех учащихся и сводится к ответам на ряд последовательных вопросов перед классом. Этот опрос лучше всего применять в начале урока в целях выяснения усвоения классом пройденного материала, необходимого для перехода к новой теме.



Следующая форма – это оценивание другими людьми

Преимущество такой оценки в том, что мнения наблюдателей могут быть более реалистичными, чем самих учеников. Оценка также применяется к процессу обучения, который начинается с любых действий (например, понимание, мотивация, отношения) и помогает идентифицировать конкретные данные, не достигнутые при прямом контроле.

По оценке других делается больше выводов, чем прямых оценок. Точная оценка скорости обучения ученика, глубины понимания или отношения нелегка. Такой подход требует, чтобы наблюдатели помнили, что делают ученики. Они контролируют только положительные или отрицательные ситуации, и контроль останавливается. Иными словами, такая оценка – это процесс, направленный на сбор информации о сильных и слабых сторонах, о возможностях и проблемах. Для определения объема выполненной работы необходимо давать задания учащимся на самооценку. Для этого следует прежде всего определить вместе с учащимися критерии. Затем составить таблицу по критериям. Эти методы улучшат эффективность для формативного оценивания. Если учащиеся пробуют самостоятельно оценивать себя и друг друга, то сомнений в точности и надежности оценки не возникает.

Формирование адекватной самооценки – важнейший фактор развития личности ребенка. Относительно устойчивая самооценка формируется у детей под влиянием оценок со стороны окружающих, в первую очередь ближайших взрослых и сверстников, а также в процессе собственной деятельности ребенка и самостоятельной оценки ее результатов.

Младший школьный возраст является периодом интенсивного складывания самооценки.

Поэтому особенно важно помочь ребенку поднять неадекватно заниженную самооценку, помочь поверить в себя, в свои возможности, в свою ценность.

Правильная самооценка очень важна для психического здоровья. Если человек (особенно ребенок) думает, что он бездарный, несимпатичный и бесполезный, он начинает вести себя соответственно этой оценке.

Дети с высокой адекватной самооценкой отличаются активностью, стремлением к достижению успеха учебной деятельности. Их характеризует максимальная самостоятельность. Они уверены в том, что собственными усилиями смогут добиться успеха в учебе.

Дети с завышенной самооценкой переоценивают свои возможности, результаты учебной деятельности, личностные качества. Они выбирают задачи, которые им не по силам. После неуспеха продолжают настаивать на своем или тут же переключаются на самую легкую задачу, движимые мотивом престижности.

Совсем по-иному ведут себя дети с низкой самооценкой. Их основная особенность – неуверенность в себе. Во всех своих начинаниях и делах они ждут только неуспеха.

Показатели сформированности самоконтроля и самооценки включают в себя умение:

- Планировать работу перед ее началом.
- Изменить состав действий в соответствии с изменившимися условиями деятельности.
- Осознанно чередовать развернутые и сокращенные формы контроля.
- Переходить от работы с натуральным объемом к работе с его знаково-символическим изображением.
- Самостоятельно составлять системы проверочных заданий.

Данные показатели формируются у каждого ученика индивидуально.

Еще одна форма оценки – это самоотчеты, то есть оценки и заявления людей о себе. Самоотчеты бывают различных форм: опросные листы (анкета), интервью, воспоминания, размышления и диалоги.

Анкетирование – метод сбора материала с помощью специально разработанных опросников, анкет. Оно основывается на предположении, что человек откровенно отвечает на заданные вопросы.

Респонденты могут поделиться своими мыслями о видах своей деятельности, оценивать свои предполагаемые уровни компетентности и рассуждать о том, как часто или как долго они занимаются чем-либо (например, «Как долго вы изучаете испанский язык?», «Насколько сложно для вас доказать геометрические теоремы?»).



Многие инструменты для самоотчета позволяют респондентам оценивать ответы по шкалам (по 10-балльной шкале, где 1 – низкий и 10 – высокий балл).

Однако, как показывают некоторые исследования эффективности данного метода, эти ожидания оправдываются примерно наполовину, что резко сужает диапазон применения анкетирования и подрывает доверие к объективности полученных результатов.

Сейчас в педагогических исследованиях широко применяются различные типы анкет: открытые, требующие самостоятельного конструирования ответа, и закрытые, в которых ученикам приходится выбирать один из готовых ответов; именные, в которых необходимо указывать фамилии испытуемого, и анонимные, обходящиеся без нее; полные и урезанные; пропедевтические и контрольные и т. д. Одна из разновидностей широко применяемых педагогами анкет – так называемая «полярная» анкета с балльной оценкой. По ее принципу составляются опросные листы для самооценки и оценки других.

Важным методом сбора информации является интервью в целях сбора материала для изучения и обобщения. В беседе идет разговор, то есть взаимообмен информацией, каждый из участников может задать или ответить на вопрос. В интервью один спрашивает другого, при этом собственное мнение не высказывает. Интервью бывает индивидуальным и групповым.

Интервьюер – лицо, которое проводит интервьюирование. Интервью обычно проводятся индивидуально, хотя могут быть опрошены и группы людей. Исследователь опрашивает учащихся, как они обычно учатся (например, «Каковы были ваши мысли, когда учитель французского начал урок? Как вы думаете, каких результатов вы достигнете?»). Если ответы слишком короткие или респонденты не хотят отвечать, интервьюер должен сделать все возможное для получения полного ответа.

Метод интервью полезен, когда исследователь заранее уверен в объективности ответов ученика. Интервью по целям делят на интервью мнений (изучают отношение людей к явлениям) и документальное интервью (уточняют факты, события). Последнее отличается большей достоверностью информации.

Выделяют стандартизированное, нестандартизированное и полустандартизированное интервью. В последнем формулировка и последовательность вопросов по ходу могут подменяться и изменяться от первоначального замысла. В стандартизированном интервью вопросы предлагаются в определенной последовательности.

В методе воспоминания люди работают над определенной задачей, а затем вспоминают свои мысли и действия в различных моментах выполнения задания. Интервьюеры спрашивают их (например, «О чем вы думали, когда...?»). Если деятельность была записана на видео, респонденты смотрят запись и вспоминают моменты, о которых спрашивают интервьюеры, после остановки записи. Чтобы участники исследования не забыли свои мысли, необходимо проводить данную методику сразу после эксперимента.

Мысли вслух – это метод, в котором учащиеся вербализуют свои мысли, действия и чувства во время работы над задачей. Проговаривать мысли вслух помогает наблюдателям лучше понимать и оценивать. Следовательно, этот метод требует от респондентов озвучивать мысли. Многие ученики не привыкли говорить вслух во время учебы.

Застенчивым или испытывающим трудности в выражении своих мыслей людям этот метод может показаться неудобным. Поэтому необходимо сделать все возможное, чтобы участники смогли свободно высказывать свои мысли.

Другой тип самоотчета – это диалог, который представляет собой разговор между двумя или более лицами в процессе обучения.

Диалог также можно записать, как мысли вслух, для последующего анализа по определению влияния различных факторов на обучение. Хотя диалог обеспечивает в процессе выполнения задания четкое взаимодействие, во время анализа результатов могут быть интерпретированы и ситуации, которые могут выходить за рамки задач.

Выбор метода самоотчета должен совпадать с целью оценивания. Анкеты могут охватывать множество материалов; интервью проводить лучше для изучения некоторых проблем в глубину. Метод воспоминания позволяет респондентам вспомнить свои мысли; мысли вслух – анализировать текущие мысли. Диалоги позволяют исследовать модели социального взаимодействия.



Разработка и управление методами самоотчета не составляют большого труда. Заполнение и оценка анкет также проводятся легко. Проблема может возникнуть, когда должны быть сделаны выводы по ответам учащихся. Очень важно опираться на исследованную со всех сторон надежную систему подсчета результатов.

Другие проблемы, связанные с самоотчетами, заключаются в ответах учащихся. Даже если дают ученики социально приемлемые ответы, насколько они соответствуют их убеждениям? Совпадают ли ответы учащихся с их характером и поведением? Могут ли дети младшего возраста точно передать свои мысли? Только когда исследователи гарантируют конфиденциальность представленных сведений, они смогут получать правдивые ответы. Хорошим способом проверки самоотчетов является использование нескольких оценок (например, самоотчеты, прямые наблюдения, устные и письменные ответы). Существует мнение, что такие исследования можно начинать проводить с третьего класса, так как считается, что ответы достоверны и надежны, показатели убеждений и действий могут быть оценены, но исследователи должны осторожно использовать самоотчет, чтобы свести к минимуму потенциальные проблемы.

Оценка достижений учеников включает в себя следующие элементы:

- Целеполагание. Учащиеся могут оценить себя только тогда, когда у них есть цель, установленная в процессе обучения.
- Представленные и установленные критерии.
- Описание текущего уровня достижений.
- Понимание различия между поставленными и достигнутыми целями.

Для эффективности самооценки необходимо:

- Понимать, как ученики ценят свою работу и свои возможности.
- Иметь навыки критического мышления.
- Развивать чувство справедливости.
- Концентрироваться на собственных целях.

Ученическая самооценка должна совпадать с оценкой учителя.

Рассмотрим, как происходит измерение оценки. Учтявая нынешний акцент образования на подотчетность, возникают проблемы, которые нужно решать при оценке.

Независимо от метода оценки важны три критерия: надежность, валидность и отсутствие предвзятости.

Надежность предполагает последовательность оценки. Это означает, что оценка даст сопоставимые результаты, если она будет дана в различных случаях без каких-либо промежуточных событий, могущих повлиять на обучение.

Например, надежный тест по алгебре – это тест, который даст аналогичные результаты для каждого учащегося, если он будет дан утром и затем снова во второй половине того же дня, когда учащиеся не подвергались воздействию материала между тестами.

Надежность важна, поскольку ненадежные оценки влияют на результаты исследований и приводят исследователей к ошибочным выводам.

Валидность относится к тому, в какой степени доказательства поддерживают точность интерпретаций о студентах. Обоснованность касается не самих оценок, а их интерпретаций. Когда студенты оцениваются в какой-либо области контента (к примеру, чтение) или психологической переменной (например, интерес), исследователи делают выводы о студентах на основе их оценок.

Таким образом, если студент набирает низкие баллы по оценке интереса, исследователи хотят быть уверены в том, что интерес этого студента низок. Валидность имеет важное значение для исследований, потому что если тест направлен на измерение одной переменной, но на самом деле измеряет что-то другое, то исследователи неправильно интерпретируют результаты.

Третьим критерием является отсутствие предвзятости, определяемой как оценка, свободная от качеств, оскорбляющих или наказывающих студентов из-за их групповых характеристик (пол, этническая принадлежность, религия). Отсутствие предвзятости имеет значение, так как если она существует, то велика вероятность искажения результатов.



Оценка эффективности, или добавленной стоимости. Она приобрела популярность в сфере образования, поскольку явилась попыткой определить причины прогресса учащихся в обучении. Предыдущие достижения учащихся и исходные переменные (социально-экономический статус и пол) статистически контролируются, чтобы изолировать роль переменных обучения (например, школа, учитель) в прогрессе обучения.

Таким образом, аспект «добавленной стоимости» – это выигрыш, приписываемый школе или учителю, который, по-видимому, обеспечивает меру эффективности. Эта мера может использоваться школьными системами в качестве основы для оценки и финансирования.

Обучение зависит от многих слагаемых, но лишь некоторые находятся под контролем школы и учителя. Трудно пытаться статистически контролировать все потенциально значимые из них.

Другая проблема заключается в том, что рискованно приписывать успеваемость учащихся школе или учителям, поскольку эти оценки дают лишь оценку их вклада.

Эти оценки также отражают ограниченный взгляд на обучение, приравнивая его к достижениям, но, как объяснялось ранее, достижение является показателем эффективности и может не полностью отражать обучение.

Оценки эффективности лучше использовать для отслеживания динамики обучения учащихся в течение длительного периода времени, а не только одномоментно. Мониторинг роста и прогресса отдельных учащихся может помочь учителям лучше дифференцировать обучение в соответствии с их потребностями, что также может принести мотивационные преимущества.

Кроме того, диверсифицированные оценки, содержащие множество показателей обучения учащихся (например, тесты, статьи, участие в занятиях), должны обеспечить более точную картину обучения.

Тесты должны быть разработаны, а их результаты представлены таким образом, чтобы точно фиксировать соответствие каждого учащегося каждой учебной цели, которая требует, чтобы тесты отражали критерии надежности, валидности и отсутствия предвзятости.