



# ТЕОРИИ ОБУЧЕНИЯ

## Оценка обучения





Оценка – это не только вопрос обучения, но и важная функция во всех аспектах жизни. Ваше мнение о конкретном предмете или событии отражается именно в оценке.

## Оценка в школе

Что это? Инструмент в руках учителя, мотивация для ученика или пресечение всякого желания учиться? Вопрос оценки знаний в школе очень важен и требует серьезного подхода. Что именно оценивает учитель: знания ученика, его старания и прилежность, его желание учиться или же конкретный результат – итог его работы? Каковы критерии? Можно ли оценку «загнать» в рамки?

Почему возникают эти вопросы? Сегодня сложилась такая ситуация, когда система оценивания не удовлетворяет ни учащихся, ни учителей, ни родителей. Все чаще дети и родители недовольны отметкой, поставленной учителем. Все чаще учитель задумывается при выставлении отметки. Отсюда, по Шунку, и вытекают недостатки существующей системы оценивания:

- Отсутствуют четкие критерии оценки достижения планируемых результатов обучения, понятные учащимся, родителям и педагогам.
- Педагог выставляет оценку, ориентируясь на средний уровень знаний класса в целом, а не на достижение каждым учеником единых критериев.
- Оценки, выставляемые учащимся, не дают представления об усвоении конкретных элементов знаний, умений, навыков по отдельным разделам учебной программы, что не позволяет определить индивидуальную траекторию обучения каждого ученика.
- Отсутствует оперативная связь между учеником и учителем в процессе обучения, что не способствует высокой мотивации учащихся к обучению.

Так что же такое «оценка»?

В системе образования есть множество дефиниций оценки. Одна из них гласит: «оценка учебных достижений – это процесс по установлению степени соответствия реально достигнутых результатов планируемому целям. Оценке подлежат как объём, системность знаний, так и уровень развития интеллекта, навыков, умений, компетенций, характеризующих учебные достижения ученика в учебной деятельности».

Казахстанский ученый Мирсеитова приводит три значения слова «оценка» в английском языке:

- Evaluation (собственно, «оценка») – оценка как анализ. Здесь оценка – это сравнение учебных достижений учащихся по конкретным требованиям (критериям, стандартам, моделям) и выведение результатов на основе конкретных критериев (баллы, проценты).
- Assessment (в переводе с англ. – «мониторинг») – это оценка как инструмент. Все действия студентов или учащихся оцениваются с помощью специального инструмента: тест, эссе, письменные задания, проекты, интервью, портфолио и т. д.
- Grade (Mark) – оценка как средство. Эта оценка относится к нашему пониманию оценивания: экзамен, тест, письмо, проектная работа и т. д.

Оценка представляет собой понятие, которое описывает любую деятельность и которая используется для того, чтобы сделать результаты обучения запланированными и систематически утверждаемыми, а также сделать вывод о качестве образования. Это понятие включает в себя два аспекта: оценку самого обучения и оценку для обучения.

**Оценивание самого обучения** – это процесс, обращенный в прошлое.

Целью оценивания обучения является лишь суммирование того, что изучил ученик на конкретный момент времени, оно не касается вклада в будущее. При оценивании обучения заключение делается после согласования достижений ученика с установленными нормами или уровнями, достигнутыми группой учеников. Такие заключения могут быть выражены в формулировках «соответствует/не соответствует» стандарту или шкале баллов, уровней.



**Оценивание для обучения** – это процесс, обращенный в будущее.

Процесс поиска и интерпретации данных, используемый учениками и учителями для определения этапа, на котором находятся обучаемые в процессе своего обучения, а также направления, в котором следует развиваться, и установления эффективных путей достижения необходимого уровня. При оценивании для обучения учителя являются не единственными оценивающими лицами. Ученики также могут быть вовлечены в оценивание своих одноклассников и самих себя.

На любом уроке в школе мы должны оценивать знания учащихся, но важно при этом не забывать о том, что ученик будет стремиться к более качественному выполнению задания и соответственно к более высокой оценке только в том случае, когда будет знать, за что его оценивают, а также если будет знаком с критериями выставления отметки.

А знаете ли вы, что слово «критерий» обозначает в переводе с греческого языка? Критерий – это способность различения, средство суждения, мерило. К примеру, исследователями и учителями были разработаны критерии оценивания различных видов работ.

Критерии оценки устных ответов:

- Полнота ответа.
- Знание формул.
- Умение формулировать мысли.
- Количество правильных ответов.
- Оперирование математическими терминами при пояснении примера.
- Понятность.
- Творческие задания.
- Оригинальность.
- Широта мысли и фантазии.
- Индивидуальность.
- Умение рассказывать без листка.
- Содержательность.
- Рассуждения.
- Эстетичность.

Критерии оценки письменных работ:

- Грамотность.
- Аккуратность.
- Полное выполнение задания.
- Правильное оформление.
- Проверка конспектов.
- Наличие всех тем.
- Логичность и понятность ведения записей.
- Выделение главного материала.

Дейл Шунк считает: поскольку обучение носит дедуктивный характер, мы не можем контролировать его напрямую, а только через продукты образовательной деятельности, то есть то, что учащиеся говорят и делают. Следовательно, исследователи и практики в работе с учениками должны оценивать их достижения, чтобы убедиться в том, что учащиеся усвоили материал.

Оценка необходима прежде всего для определения качества обучения. Она является одним из основных этапов образовательного процесса. С помощью оценки выполняются следующие функции: диагностирующая, обучающая (развивающая), организующая и воспитывающая, ориентирующая, стимулирующая.



## Принципы оценивания

Оценивание реализуется согласно следующим принципам:

- Взаимосвязь обучения и оценивания. Оценивание является неотъемлемой частью обучения и непосредственно связано с целями учебной программы и ожидаемыми результатами.
- Объективность, достоверность и валидность. Оценивание предоставляет точную и надежную информацию. Существует уверенность в том, что используемые критерии и инструменты оценивают достижение целей обучения и ожидаемых результатов.
- Ясность и доступность. Оценивание предоставляет понятную и прозрачную информацию, повышает вовлеченность и ответственность всех участников образовательного процесса.
- Непрерывность. Оценивание – это непрерывный процесс, позволяющий своевременно и систематически отслеживать учебные достижения обучающихся.
- Направленность на развитие. Результаты оценивания инициируют и определяют направление развития системы образования, школы, учителей и обучающихся.

## Виды обучения

Проблема успеваемости учащихся – одна из главных, которая все еще стоит на повестке дня.

Виды оценивания по формам контроля и учета достижений можно классифицировать следующим образом:

- Стартовая диагностика (мониторинг общей готовности к обучению или входные проверочные работы);
- Текущее оценивание (устный опрос, самостоятельная работа, тестовые задания, дискуссия и т. д.) на протяжении всего периода обучения;
- Итоговое оценивание (мониторинг по предметам и комплексные работы на межпредметной основе; итоговые работы по предмету, защита индивидуальных проектов ЕНТ).

Сегодня в школах Казахстана вводят новые виды оценивания:

- Критериальное.
- Формативное.
- Суммативное.

Подходы к оцениванию могут отличаться в зависимости от содержания предмета и вида критериального оценивания.

**Критериальное оценивание** – процесс соотнесения реально достигнутых обучающимися результатов обучения с ожидаемыми результатами обучения на основе выработанных критериев.

**Формативное оценивание** является неотъемлемой частью процесса обучения и проводится регулярно учителем в течение четверти.

Такое оценивание обеспечивает непрерывную обратную связь между обучающимся и учителем без выставления баллов и оценок. При формативном оценивании обучающийся имеет право на ошибку и ее исправление. Это позволяет определить возможности обучающегося, выявить трудности, помочь в достижении наилучших результатов, своевременно корректировать учебный процесс.

**Суммативное оценивание** проводится для предоставления учителям, обучающимся и родителям информации о прогрессе обучающихся по завершении разделов учебных программ и определенного учебного периода с выставлением баллов и оценок. Это позволяет определять и фиксировать уровень усвоения содержания учебной программы за определенный период.

Рассмотрим способы оценки результатов обучения. Шунк выделил несколько методов оценки обучения:



- Прямые наблюдения.
- Письменные ответы.
- Тесты.
- Викторины.
- Домашняя работа.
- Проекты.
- Устные ответы.
- Анкеты.
- Интервью.
- Диалоги.

Остановимся на некоторых из них.

**Прямое наблюдение** – это наблюдение за поведением учащихся для оценки результатов обучения. Учителя часто используют этот метод в своей работе. Например, учитель химии хочет, чтобы учащиеся научились проводить лабораторные работы. Он наблюдает за учащимися в лаборатории, чтобы определить, выполняют ли они надлежащие процедуры. Инструктор по физическому воспитанию наблюдает, как учащиеся играют в баскетбол, чтобы оценить, насколько хорошо они приобрели необходимые навыки. Учитель начальной школы смотрит на поведение детей и оценивает, насколько хорошо усвоена в классе дисциплина.

Прямые наблюдения являются достоверными показателями обучения, если они являются простыми и требуют незначительных выводов наблюдателей. Прямые наблюдения работают лучше всего, когда могут быть указаны желаемые результаты деятельности учащихся, чтобы впоследствии, наблюдая, ученики могли для себя определить, соответствует ли их деятельность желаемым нормам.

Проблема прямых наблюдений заключается в том, что они фокусируются только на том, что можно наблюдать, и следовательно, обходят когнитивные и аффективные процессы, лежащие в основе действий учащихся. Например, учитель химии знает, что изучают ученики, но он не знает, о чем они думают, когда говорят о выполнении заданий.

Другим недостатком является то, что контроль над действиями учащихся предполагает, что обучение в целом было реализовано. Однако из-за неспособности учителя проконтролировать весь процесс это не означает, что процесс обучения состоялся.

**Обучение** – это не то же самое, что результат. На результат обучения влияет множество факторов. Учащиеся не могут продемонстрировать свои знания по разным причинам: слабая мотивация к учебе, или они плохо себя чувствуют, или участвуют в мероприятиях, которые не связаны с процессом обучения, заняты другими делами. Прежде чем делать выводы о низких результатах в обучении, нам необходимо выделить другие факторы, которые могут повлиять на процесс обучения. В некоторых случаях низкий результат наводит на мысль, что процесс обучения организован не должным образом, а потому их старания не приводят к необходимому результату.

**Письменные ответы.** В большинстве случаев учитель оценивает результаты обучения на основе письменной тестовой работы, мини-тестов, домашних заданий, четвертных или рубежных работ и рефератов. Исходя из итогов письменных работ и уровня сформированности определенных навыков учащихся учитель должен решить, есть ли необходимость в дальнейшем обучении, идет ли процесс обучения в правильном направлении.

К примеру, учитель планирует тему по географии Казахстана и предполагает, что учащиеся немного знакомы с ней. Предварительное тестирование перед началом подачи учебного материала поможет учителю оценить уровень знаний учащихся и удостовериться в своих предположениях. В связи с этим после подачи материала учитель снова дает контрольное задание. Это поможет определить, насколько ученики усвоили тему и смогли получить определенный объем знаний.

Относительная простота и емкость применения таких подходов, а также возможность применять различные материалы показывает преимущество данного метода.



В настоящее время вы можете создать электронную версию многих письменных тестов с использованием современных технологий.

Хотя письменные ответы являются результатом обучения, есть внешние факторы, которые могут повлиять на успешные результаты в обучении. В письменных ответах особое место отводится отрицательному влиянию внешних факторов (например, усталость, боль, списывание), которые отражаются на успеваемости учащихся и выполнении ими письменных заданий. Поэтому мы должны уметь определять внешние факторы, которые могут повлиять на результаты и оценку обучения.

**Рассмотрим устные ответы.** Устные ответы являются неотъемлемой частью школьной культуры. Учителя призывают учащихся отвечать на вопросы и оценивать обучение на основе того, что они говорят, то есть происходит двусторонний процесс. Учащиеся тоже задают вопросы во время уроков. Если их вопросы указывают на отсутствие понимания предмета изучения – это сигнал о том, что надлежащее обучение не произошло.

Мы предполагаем, что устные ответы являются действительным отражением того, что знают учащиеся. Но не всегда это может быть истиной. Кроме того, вербализация является определенной задачей, и у некоторых учащихся могут возникнуть проблемы с передачей того, что они знают, при устных высказываниях из-за незнакомой терминологии, беспокойств по поводу разговорной речи или языковых трудностей и барьеров.

Учителя также могут перефразировать ответы учащихся. Но это может неточно отражать характер мыслей учащихся.

Еще один способ оценки обучения заключается в том, чтобы отдельные лица (например, учителя, родители, администраторы, исследователи, сверстники) оценивали количество или качество обучения.

Например, «насколько хорошо Тим может решать задачи типа  $52:36 = ?$ », «Какого прогресса Оливия достигла в своих навыках печати за последние 6 месяцев?» или «как часто Мэтту требуется дополнительное время для выполнения задания?», «Как быстро Дженни заканчивает свою работу?».

Преимущество оценки других заключается в том, что наблюдатели могут быть более объективны в отношении учащихся, чем учащиеся в отношении самих себя.

Но рейтинги других требуют больше выводов, чем прямых наблюдений. Проблематичность такого оценивания может заключаться в глубине понимания предмета изучения или отношения учащихся к процессу усвоения знаний. Помимо этого, такое оценивание требует, чтобы наблюдатели помнили, что делают учащиеся, так как будут искажения, когда оценщики выборочно запоминают только положительное или отрицательное поведение ученика.

## **Еще один метод – это самооценки**

Самооценка – это оценка и высказывания о себе. Она проводится в различных формах: анкетирование, интервью, размышления вслух, диалог и др.

Инструменты самооценки, как правило, легко разрабатывать и администрировать; вопросники тоже нетрудно заполнять и оценивать. Проблема может возникнуть, когда необходимо сделать выводы об ответах учащихся. Важно иметь надежную систему подсчета баллов. Другие проблемы, связанные с самооценкой, заключаются в том, чтобы уяснить, дают ли учащиеся просто социально приемлемые ответы, которые на самом деле соответствуют их убеждениям, соответствует ли информация о себе фактическому поведению и способны ли маленькие дети точно сообщать информацию о себе.

## **Критерии оценки**

Независимо от метода оценки, важны три критерия: надежность, обоснованность и отсутствие предвзятости.



Надежность предполагает последовательность оценки. Это означает, что оценка даст сопоставимые результаты, если она будет дана в различных случаях без каких-либо промежуточных событий, которые могли бы повлиять на обучение.

Достоверность относится к тому, в какой степени доказательства поддерживают точность интерпретаций об учащихся.

Обоснованность касается не самих оценок, а их интерпретаций. Когда учащиеся оцениваются в какой-либо области контента (например, чтение) или психологической переменной (к примеру, интерес).

Третьим критерием является отсутствие предвзятости, определяемое как оценка, свободная от качеств, которые оскорбляют или наказывают учащихся из-за их групповых характеристик (пол, этническая принадлежность, религия). Отсутствие предвзятости важно, так как она может исказить результаты (повысить или понизить) из-за личных характеристик учащихся. К примеру, вопросы тестов по математике, которые включают в себя футбол, могут понравиться учащимся, знакомым с игрой, хотя это не имеет ничего общего с математическими знаниями, которые оцениваются.

Оценка – это термин для систематической идентификации результатов обучения. Важной частью оценивания является контроль. А он состоит из проверок, которые, в свою очередь, влияют на качество знания ученика, воспитание и учебу в целом.

Говоря об оценивании, не стоит забывать и об ошибках. К основным типичным субъективным ошибкам оценивания в школе и вузе относятся:

- Великодушие, снисходительность. Проявляется в завышении отметок. Крайней формой великодушия в оценках обучаемых явилась процентомания, искореняемая теперь в школах.
- Перенос симпатии или антипатии с ученика на оценку.
- Оценка по настроению учителя.
- Отсутствие твердых критериев, то есть преподаватель ставит высокие отметки за слабые ответы и наоборот.
- Неустойчивость системы – преподаватель то долго не спрашивает, то весь урок спрашивает ученика.
- Близость оценки той, которая была выставлена ранее. Например, на предыдущих экзаменах другими преподавателями. В этом случае учителю трудно сразу после двойки поставить пятерку.
- Завышение и занижение отметок и др.

Однако за каждым намеренным завышением или занижением оценки может стоять разный смысл. К примеру, выставление положительной оценки слабому ученику может восприниматься как фактор психологической поддержки его в учебных продвижениях. Поэтому не все субъективные оценочные суждения следует рассматривать как ошибки.

Кроме перечисленных видов и методов оценивания, в настоящее время знания и навыки обучаемых оцениваются посредством промежуточного, текущего и итогового контроля.