

МЕЖДУНАРОДНОЕ БИЗНЕС-ПРАВО И ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ СРЕДА: ТРАНЗАКЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ

Организационная этика





Организационная этика может быть важной проблемой для международного предприятия. Как моральные нормы, действующие обычно в привязке с личной волей или ответственностью, применяются к корпорациям? Если предполагать, что организации несут моральную ответственность, кто именно внутри организации должен нести ответственность за нарушение корпорацией моральных норм? Традиционное мнение состоит в том, что те, кто сознательно принимают участие в неэтичных действиях, должны нести ответственность. Например, в случае инсайдерской торговли все, кто сознательно предоставляют и используют внутреннюю информацию в своих целях, являются морально ответственными. Проблема заключается во фрагментации ответственности в крупных организациях. Неэтичное действие может быть создано многими слабо связанными акторами. Некоторые могут просто следовать организационным правилам и могут не осознавать результатов своего вклада в этот процесс; их незнание может освободить их от ответственности.

Ханна Арендт описала проблему ответственности исполнителя в своей работе 1963 года «Эйхман в Иерусалиме: отчет о банальности зла». Адольф Эйхман был типичным бюрократом среднего уровня, отвечающим за поезда, перевозящие евреев в лагеря смерти. Его ответ на обвинение в морально предосудительном характере его поведения заключался в том, что он «просто следовал приказам». Эйхман, казалось, не имел злых намерений против евреев, но был неспособен думать с точки зрения другого человека. Его неспособность «думать [этически]» была столь же опасна, как если бы он действовал со злым умыслом.

В 1994 году группа бизнес – лидеров представила «Принципы международного бизнеса Saux Round Table», которые сочетают западную концепцию достоинства всех людей с японской концепцией *kyosei* – о том что основной ценностью общества должна быть работа вместе для общего блага. В Принципах Кокс перечислены факторы, которые должны приниматься во внимание при принятии бизнес-решений.

Принцип 1. Обязывает бизнес выходить за рамки интересов акционеров. Компании должны учитывать не только благосостояние своих акционеров, но и их клиентов, сотрудников, поставщиков, конкурентов и местных сообществ.

Принцип 2. Касается конкретно компаний, занимающихся бизнесом в другой стране. Он требует, чтобы социальные и экономические результаты (последствия работы) бизнеса должны быть направлены на продвижение инноваций, справедливости и мирового сотрудничества. Компании в иностранных странах должны создавать продуктивную занятость и повышать уровень жизни граждан.

Принцип 3. «Поведение бизнеса: от буквы закона к духу доверия». Гласит, что недостаточно, чтобы компания обеспечивала соблюдение прав только в соответствии с законом. Например, в отношении прав интеллектуальной собственности, раскрытие какой-либо информации свидетельствует о стремлении обеспечить долгосрочное развитие бедной страны.

Принцип 4. Провозглашает уважение к окружающей среде моральным минимумом для всех международных компаний. Экологическая защита включает в себя улучшение окружающей среды, содействие устойчивому развитию и предотвращение расточительного использования природных ресурсов.

Принцип 5. «Недопущение незаконных операций», нацелен на устранение взяточничества и коррупции и их вредного влияния на развитие той или иной страны. Предположение о том, что корпорации имеют социальные и экологические обязанности, далее признается в Глобальной программе воздействия Организации Объединенных Наций. Инициатива «Глобальное воздействие» – это добровольная программа, которая предлагает компаниям взять на себя обязательство защищать окружающую среду, не применять детский труд и поддерживать свободные профсоюзы.

Быстрое экономическое развитие и индустриализация имеют определенную цену: они наносят вред местной и мировой экологии. Необходимо сбалансировать цели индустриализации



с охраной окружающей среды. Для наименее развитых стран, очень важна помощь со стороны развитого мира. Те страны, которые успешно развились из бедной в развитую страну, считаются растущей экономикой и сами должны обеспечить здоровую окружающую среду для своих граждан. Корея, которая сейчас является 12-й крупнейшей торговой страной в мире, одна из таких стран. Она добилась огромного экономического роста с ежегодным темпом около 8% путем быстрой индустриализации, которая нанесла урон окружающей среде. В одном из крупнейших промышленных центров Кореи есть памятник индустриализации страны, на котором выбита надпись: «Темный дым из заводских труб является символом роста и процветания нации».

Из-за пренебрежения экологией охрана окружающей среды стала важной политической проблемой начиная с 1980-х годов. К 1997 году было создано более 300 неправительственных организаций (НПО) в этой сфере, включая Корейскую ассоциацию охраны окружающей среды и Федерацию действия Кореи по охране окружающей среды. В конце концов, правительство начало реагировать на возросшую чувствительность народа к экологическим проблемам. В стране ранее никогда не было отдельного агентства, предназначенного для контроля исполнения законов об охране окружающей среды. В 1979 году правительство учредило Администрацию по охране окружающей среды (ЕА) для мониторинга соблюдения природоохранных норм и обязанностей. Затем последовала поправка к Конституции Кореи, закрепляющая право всех граждан на чистую и здоровую окружающую среду.

Начиная с 1990-х годов, Корея начала моделировать свое природоохранное законодательство, опираясь на опыт США. Это началось с принятием Основного закона об экологической политике (БЕПА) в 1990 году. В то же время статус ЕА был повышен до министерства окружающей среды.

Корейский опыт показывает важность осведомленности общественности об экологических проблемах и роли НПО в оказании давления на правительство. Важно понимать, что экономическое развитие и внедрение сильных демократических норм привело к росту сознательности общества. Однако в экологических законах Кореи все еще сохраняются недостатки. Экономическое развитие успешно повышает уровень жизни Кореи и развитие в ней демократических институтов, но ценой давления на экологию. Текущий вопрос заключается в том, будет ли выделяться достаточно средств, полученных в результате экономического роста, на модернизацию природоохранного законодательства и улучшение экологического состояния.

Понятие «устойчивости» используется в разных контекстах. Например, кратковременный подход в управлении позволяет улучшить прибыль только в краткосрочной перспективе, но не обеспечивает устойчивость прибыли в долгосрочной перспективе. Устойчивость также тесно связана с сохранением окружающей среды и защитой прав человека. Кроме того, экологические вопросы в настоящее время перешли в разряд прав человека. В этом разделе рассматривается понятие устойчивости в контексте окружающей среды и прав человека.

Организация Объединенных Наций установила комплекс целей устойчивого развития (SDG), призванных быть универсальными в смысле воплощения общепринятого глобального видения прогресса в направлении построения безопасного, справедливого и устойчивого пространства для всех людей, чтобы обеспечить процветание на планете. Эти цели отражают моральный принцип, согласно которому каждой стране следует рассматривать как несущую общую ответственность в глобальной перспективе. Эти цели аккумулируют в себе важнейшие вызовы для развитых и развивающихся стран. Однако цели и задачи, и сложность их реализации зависят от состояния развития каждой конкретной страны. Значительная часть международной дискуссии по SDG естественно и справедливо сконцентрированы на неотложных потребностях развивающихся стран в области развития и поддержке от международного сообщества. Некоторые из отдельных целей и задач были специально ориентированы на потребности и стремления развивающихся стран, а другие отражают ответственность развитого мира за содействие процессу развития в развивающемся мире.

Каковы цели в области устойчивого развития и как они влияют на развивающиеся страны, особенно наименее развитые страны? Хорошим примером является Рио-де-Жанейрская декларация 1992 года по окружающей среде и развитию. В следующем разделе будут рассмотрены принципы Рио + (Постановление Организации Объединенных Наций от 2012 года).



Принципы Рио

Ликвидация нищеты

Несмотря на успехи в сокращении масштабов нищеты в некоторых регионах, этот прогресс был неравномерным, а число людей, живущих в нищете, в некоторых странах продолжает увеличиваться, причем женщины и дети составляют большинство наиболее пострадавших групп, особенно в наименее развитых странах, в первую очередь в Африке.

Устойчивое сельское хозяйство. Обязательное право каждого человека на доступ к безопасной, достаточной и питательной пище, в соответствии с правом на достаточное питание и основным правом каждого человека быть свободным от голода.

Вода и санитария. Вода является основой устойчивого развития, поскольку она тесно связана с рядом ключевых глобальных проблем. Поэтому мы вновь подтверждаем важность воды в устойчивом развитии.

Энергия. Энергия играет решающую роль в процессе развития, поскольку доступ к устойчивым современным энергетическим услугам способствует искоренению нищеты, спасает жизни, улучшает здоровье и помогает обеспечить основные человеческие потребности. Мы также признаем, что повышение энергоэффективности, увеличение доли возобновляемых источников энергии и экологически чистых, и энергоэффективных технологий имеют важное значение для устойчивого развития, в том числе в решении проблемы изменения климата.

Устойчивый туризм. Мы поощряем продвижение инвестиций в устойчивый туризм, в том числе экотуризм и культурный туризм.

Устойчивый транспорт. Мы поддерживаем развитие устойчивых транспортных систем, включая энергоэффективные мультимодальные транспортные системы, в частности, общественные системы массового транспорта, чистое топливо и транспортные средства, а также улучшение транспортных систем в сельских районах.

Устойчивые города. Мы признаем необходимость целостного подхода к городскому развитию и населенным пунктам, который обеспечивает доступное жилье и инфраструктуру, а также уделяет первоочередное внимание улучшению благоустройства трущоб и регенерации городов.

Здоровье и народонаселение. Мы убеждены в том, что действия по социальным и экологическим основам здоровья для бедных и уязвимых слоев и для всего населения имеют важное значение для создания инклюзивных, справедливых, экономически эффективных и здоровых обществ.

Содействие продуктивной и достойной занятости. Мы подчеркиваем необходимость расширения возможностей для трудоустройства и получения дохода для всех, особенно для женщин и мужчин, живущих в условиях нищеты, и в этой связи мы поддерживаем усилия по предоставлению новых рабочих мест для бедных слоев населения как в сельских, так и в городских районах, включая поддержку малых и средних предприятий. Мы признаем, что работники должны иметь доступ к образованию, обучению, здравоохранению, социальному обеспечению, соблюдению их прав, социальных и правовых гарантий, в том числе безопасности и гигиены труда, и возможностей для достойного труда.

Океан и моря. Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву обеспечивает правовую основу для сохранения и устойчивого использования океанов и их ресурсов. Мы подчеркиваем важность сохранения и устойчивого использования Мирового



океана. Поэтому мы обязуемся защищать и восстанавливать здоровье, производительность и устойчивость океанов и морских экосистем и использовать предупредительный подход при управлении деятельностью, оказывающей воздействие на морскую среду.

Изменение климата. Мы вновь подтверждаем, что изменение климата является одной из самых больших проблем нашего времени, и выражаем глубокую тревогу о том, что выбросы парниковых газов продолжают расти во всем мире. Мы настоятельно призываем Стороны Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата и стороны Киотского протокола полностью исполнить свои обязательства. Леса, мы призываем активизировать усилия по обеспечению устойчивого управления лесами, лесовосстановлению, восстановлению и облесению, и поддерживаем все усилия, которые эффективно замедляют, останавливают и реверсируют обезлесение.

Биоразнообразие. Мы признаем серьезность глобальной утраты биоразнообразия и деградации экосистем и подчеркиваем, что это подрывает глобальное развитие, затрагивая продовольственную безопасность, обеспечение водой и здоровьем сельской бедноты и доступ к ней, а также людей во всем мире, включая нынешнее и будущие поколения. Мы признаем, что традиционные знания, нововведения и практика коренных народов и местных общин вносят важный вклад в сохранение и устойчивое использование биоразнообразия, а их более широкое применение может поддерживать социальное благосостояние и устойчивые источники средств к существованию.

Химические вещества и отходы. Мы признаем, что рациональное регулирование использования химических веществ имеет решающее значение для защиты здоровья человека и окружающей среды. Мы глубоко обеспокоены тем, что многие страны, в частности наименее развитые страны, не обладают потенциалом для регулирования использования химических веществ и отходов на протяжении всего их жизненного цикла. Мы настоятельно призываем страны и другие заинтересованные стороны принять все возможные меры для предотвращения неправильного обращения с опасными отходами и их незаконного захоронения, особенно в странах, где возможности для борьбы с этими отходами ограничены.

Гендерное равенство. Мы подтверждаем жизненно важную роль женщин и необходимость их полного и равного участия и руководства во всех областях устойчивого развития. Мы привержены принципам равных прав и возможностей для женщин в принятии политических и экономических решений, распределении ресурсов и устранении любых барьеров, препятствующих тому, чтобы женщины становились полноправными участниками экономики.

Международные компании сталкиваются с разными стандартами в странах, где делают бизнес, и они должны решить, следует ли применять стандарты (здоровье, безопасность, охрана окружающей среды) страны-хозяина или страны базирования в своей зарубежной деятельности. Компания может выбирать один из трех подходов.

Во-первых, компания может решить, что она этически и юридически обязана применять только стандарты принимающей страны в своей деятельности в этой стране. Исключения составляют только законы страны происхождения, которые применяются экстерриториально, например, Закон США об иностранной коррупции (FCPA), ценных бумагах и антимонопольное законодательство. Этот подход тесно связан со школой «морального минимума» в деловой этике, где моральным императивом компании является только соблюдение законодательства.

Во-вторых, компания может решить, что этическая компания должна применять более высокие стандарты ее родной страны, особенно критичных в тех областях, где ущерб от ее деятельности предсказуем. Эта подход требует, чтобы более строгие нормы охраны окружающей среды, здоровья и безопасности, установленные в законодательстве, например, США, использовались и в иностранных операциях.

Третий подход – это вариант второго. Этот подход утверждает, что, хотя более высокие стандарты предпочтительнее, они не могут быть этически необходимы во всех случаях. Такой



подход позволяет компании учитывать стадию развития принимающей страны. Используя этот подход, этическая компания должна ответить на следующий вопрос: будет ли применение более жестких требований своей страны вредным для принимающей (развивающейся) страны или ее развития?

Альтернативная формулировка этого вопроса заключается в том, перевешивают ли позитивные последствия присутствия компании в данной стране в стране низкие или неэтичные национальные стандарты? Например, могут ли экономические выгоды от операций в бедной стране оправдывать саму работу компании в стране, которая открыто дискриминирует отдельные группы населения?

Есть несколько способов ответить на поставленные выше вопросы.

Один использует этический релятивизм. Он считает, что этика связана с культурой, и поэтому необходимо соблюдать этические нормы страны пребывания. Тем не менее для западной компании (американской) проблематично делать что-то, считающееся этически отвратительным в своей стране.

Второй способ был обозначен как «американская правота», и он требует использования правил и стандартов своей страны (США) во внешнеэкономических операциях. Опасность такого подхода заключается в том, что он может уменьшить важность уважения местной культуры и образа жизни.

Третий и более радикальный подход заключается в том, что международные компании не должны следовать никаким этическим правилам. Поскольку их конкуренты могут этого не делать, соблюдение высоких этических норм поставит их в невыгодное положение. Эта перспектива была выдвинута теми, кто критикует FCPA (Закон о коррупции за рубежом).