

# МЕЖДУНАРОДНОЕ БИЗНЕС-ПРАВО И ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ СРЕДА: ТРАНЗАКЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ

Особенное в этике  
международного бизнеса



В ситуационной этике определение этического решения зависит от контекста. Нет универсальной моральной нормы, как в кантовской этике, поскольку каждый случай уникален и заслуживает уникального решения и, следовательно, необходимы гибкие руководящие принципы, а не абсолютные правила. Что может быть неправильно в одной ситуации, может быть верно в ином контексте или в другое время. Что хорошее или что плохое зависит от того, помогает ли оно людям или вредит им. Таким образом, ситуационная этика больше похожа на утилитаризм в том, что в процессе принятия решений учитываются последствия.

Принцип этики заботы фокусируется на важности сохранения сети общественных взаимоотношений. Компания при расчете преимуществ и издержек решения должна учитывать конкретные отношения с людьми. Этически целесообразно, например, для компании уделять больше внимания преимуществам и затратам от принятого решения для своих работников и местного сообщества.

Подход к этике в утилитаризме или деонтологии подчеркивает беспристрастность и равенство сторон. Этика заботы позволяет признать, что мы несем обязательства перед одними в большей степени, чем перед другими.

Потенциальное влияние этого подхода можно проиллюстрировать типичным случаем перемещения производства. Совет директоров должен решить, следует ли переместить давно установленный и стареющий завод в своей стране в более экономично дружественное расположение в развивающейся стране. Утилитарный подход оправдал бы движение чисто по эффективности основания. Подход с точки зрения прав признает право владельца перемещать свой бизнес, чтобы поддерживать в финансовой жизнеспособности его компанию. Кроме того, в соответствии с доктриной «найма по желанию», распространенной во многих странах, например, в США, работодатель не обязан продолжать обеспечивать работой своих работников. Наконец, поскольку предприятия и корпорации действуют в соответствии с законами, согласно которым они имеют права, в том числе на то, чтобы их законно принятые решения не подвергались вмешательству.

Напротив, этика ухода признать особое обязательство, которое имеет в отношении своих работников и местного сообщества.

Различные этические подходы к принятию бизнес-решений дают представление о том, как решать или действовать. Интегративный подход к этике, включающий лучшее из каждого из них, особенно разумен в международных деловых отношениях, учитывая проблему этического и культурного релятивизма. Такой подход мог бы уравновесить преимущества и недостатки решения и сравнить их с альтернативами (утилитарный подход). Он будет учитывать, будет ли данное действие неуважением к основным правам человека (подход прав и обязанностей). Он также будет судить о распределяющих эффектах решения и видеть, как прибыль и издержки в конечном итоге распределяются (подход оценки справедливости). Наконец, это помогло бы оценить влияние решения на тех, кто связан с компанией (этика заботы).

Интегративный подход мог бы обеспечить более полный анализ заинтересованных сторон международных бизнес-решений. Проблемы отдельных лиц (право) и общества (утилитарный подход) рассматриваются как беспристрастно (с точки зрения справедливости), так и субъективно (этика заботы). Такой подход можно найти в многих корпоративных кодексах поведения. Рассмотрим подход компании Motorola, который иллюстрирует использование различных подходов к этике. Читатель может видеть в ее положениях влияние подходов, учитывающих утилитарные основания, права человека, категорию справедливости и основанные на добродетели подходы к этическому принятию решений.

Корпоративный кодекс Motorola гласит, что «сотрудники Motorola будут уважать законы, обычаи и традиции каждой страны, в которой они действуют, но, в то же время, не будут заниматься такой деятельностью, которая, даже если является законной, общепринятой в данной стране, может считаться нарушением принятой деловой этики Motorola или законов США, касающихся деловой этики».



## Ведение бизнеса на международном уровне:

### «Корпоративный кодекс Motorola»

Выдержки из Кодекса	Этический подход
Смотрите внимательно на последствия действий	Расчет полезности
При анализе сторон бизнес-отношений должны рассматриваться как денежные, так и не денежные переменные	Расширенный утилитарный анализ
Действие создает больше общего блага, чтобы компенсировать нанесенный вред	Утилитаризм
Дайте каждому человеку должное	Правосудие и справедливость
Уважайте права человека и гражданские права	Деонтология
Наши обязанности заключаются в законе, договорах, политике и религиях, но они всегда подлежат интерпретации	Обязанности / релятивизм (уважение к местной культуре)
Важно признать влияние положительного поведения в принятии решений, таких как честность и мужество	Этика добродетелей

Однако межкультурные недоразумения по-прежнему препятствуют международным компаниям разработать такой кодекс этики, который можно применять на международном уровне. Проблема состоит в том, что абстрактные термины, такие как права человека или взяточничество, имеют различные коннотации, которые зависят от культурных ценностей и местных обычаев. На самом деле, корпоративные кодексы этики не так распространены во многих странах мира, как, например, в США. Даже когда внедрен кодекс этики, межкультурные недоразумения могут возникать между менеджерами принимающей страны и теми, кто находится в домашнем офисе. Motorola пытается добиться баланса между соблюдением таможенных правил и законы принимающей страны, оставаясь верными своему кодексу этики и принципам своей родной страны. В конечном счете, это непосредственно затрагивает понятие этического релятивизма в интерпретации кодекса поведения. Тем не менее кодекс твердо обязывает своих сотрудников руководствоваться своими нормами, а не убеждениями принимающей страны

Нобелевский лауреат Милтон Фридман написал в 1970 году, что единственная социальная ответственность бизнеса – увеличить прибыль. По Фридману, корпорации не имеют никакой социальной ответственности и не стараться быть хорошими « корпоративными гражданами». По его мнению, корпорация не имеет права тратить корпоративную прибыль на социальных или благотворительных проектах, поскольку практика социальной ответственности распространяется только на отдельных лиц, а не на корпорации. Добровольно потратить свою долю в корпоративной прибыли для социальных целей – прерогатива исключительно отдельного акционера. С этической точки зрения корпорации должны соответствовать только моральным минимумам. Моральный минимум, по словам Фридмана, подчиняется «основным правилам» или законам общества в преследовании большей прибыли.

Каковы «основные правила» общества? Должно ли определение основных правил быть ограничено только законами страны? Согласны ли вы с Фридманом, что у корпорации нет социальной ответственности, и не должны преследовать «социальные цели»?

Одним из подходов к рассмотрению этих вопросов является «миф об аморальном предпринимателе». Он утверждает, что хорошая этика согласуется с погоней за прибылью. Более того, эта школа бизнеса утверждает, что этические бизнес-практики необходимы для долгосрочной рентабельности. Фрэнсис Фукуяма в своем исследовании того, почему некоторые общества были более процветающие, чем другие, выделил понятие доверия как решающего



фактора. По его мнению, бизнес в основном кооперативное предприятие, само существование которого требует этического поведения. Рациональный личный интерес, отображенный в «экономическом человеке» Адама Смита, приводит к нежеланию сотрудничать, кооперировать. Фактически, бизнес показывает, что даже люди, мотивированные исключительно своими интересами, все равно имеют веские основания быть этичными в своих деловых отношениях.

Merck, международная фармацевтическая компания, рассматривает свою репутацию этического бизнесмена как конкурентное преимущество. Кодекс этики Merck является явным отказом от концепции аморального предпринимателя. Вместо этого он видит компанию как хорошего корпоративного гражданина. Короче говоря, прибыль важна, но она не обязательно определяющий фактор в принятии корпоративных решений. Девиз Merck, провозглашенный его основателями: «Помните, что лекарство создается не для прибыли, а для людей. Прибыли придут потом. И чем меньше вы о них думаете, тем больше будет прибыли».

**Подход 1: Утилитаризм или телеология.** Действие правильно, если общая сумма произведенных благ больше, чем в случае альтернативного действия. Истинный утилитарный анализ рассматривает положительное и отрицательное последствие действия для каждого заинтересованного лица, прямо или косвенно затронутого этим решением. Утилитарные вычисления изменяются с учетом срока (времени) при вычислении полезности. Действия в кратковременных рамках могут привести к меньшему увеличению чистого благосостояния, чем в долгосрочных временных рамках. В истинном утилитарном анализе рассматриваются альтернативы, которые принесут больший чистый эффект.

**Подход 2: Подход к соблюдению прав (деонтология или применение априорных принципов).** Право – это индивидуальное право на то, во что не могут вмешиваться другие, включая государственные органы. Права и обязанности являются взаимными по природе – для каждого права есть соответствующая обязанность (по отношению к другим). По сравнению с утилитаризмом подход к правам рассматривает мораль с точки зрения личности; часто утилитаризм рассматривает этические проблемы с точки зрения общества в целом. Кантианская этика и ее категорический императив утверждают, что «правильность» действия зависит от его соответствия нравственному закону. Моральные законы должны быть последовательными (они не могут быть противоречивыми); универсальными (одними для всех людей, без релятивизма); и априорными (основанными на логике, а не на опыте).

**Подход 3: Правосудие и справедливость.** Существуют многочисленные аспекты правосудия, включая распределительное, процессуальное и корректирующее правосудие. Как правило, подход правосудия может привести к принятию решения о том, что общая чистая польза для общества (утилитаризм) не может оправдать несправедливость, например, дискриминацию в отношении меньшинства. Кроме того, большие социальные выгоды могут оправдать определенный уровень несправедливости (напр., в борьбе с крайней нищетой). Распределительное правосудие фокусируется на том, как бремя и выгоды от действия распределяются между различными заинтересованными сторонами. Процессуальное правосудие рассматривает процесс принятия решений и распределительное воздействие решения. Джон Роулз в работе «Теория справедливости» утверждал, что справедливость в процессе решает проблемы законности. Принцип Роулза используется для выявления социально – экономического неравенства и принятия решения, которое дает наибольшую пользу наименее обеспеченным лицам.

**Подход 4: Этика заботы.** Узкое применение утилитаризма отмечает как правильное решение то, которое дает наибольшие чистые выгоды для компании. Влияние на существующих или будущих сотрудников не будет учитываться в таком узком вычислении полезности. Этика заботы, отстаиваемая в книге Кэрл Гиллиган «Иным голосом», отвергает такой узкий расчет полезности для более широкого анализа заинтересованных сторон.

Она бросает вызов утилитарному и кантианскому взглядам, где к каждому человеку нужно относиться одинаково (объективность и беспристрастность). Подход этики заботы признает, что определенные конкретные человеческие отношения могут и должны иметь больший вес, чем другие.