

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС ПО ЭНДРЮСУ: АРБИТРАЖ И МЕДИАЦИЯ, ЧАСТЬ 2

Коммерческий суд





Коммерческий суд Лондона является особенностью английского права. Именно благодаря коммерческому суду Лондона происходит развитие английского права, происходит привлечение многих субъектов, иностранных компаний для того, чтобы они разрешали свои возможные споры именно в Англии. И экономический суд Лондона стоит именно передовых позициях права, процессуальных нововведений. Экономический суд Лондона разрешает споры по важным коммерческим спорам. Находится в Лондоне, является частью Высокого суда. Имеет свой процессуальный кодекс.

Мы видим, что даже наличие своего собственного регулирования и особый статус говорит о том, насколько важна составляющая той работы, которая реализует данный суд.

Коммерческая направленность данного суда предполагает, рассматривает коммерческие споры:

- бизнес документы и договоры;
- экспорт и импорт;
- перевозка товаров;
- разработка нефтяных, газовых и иных месторождений;
- страхование и перестрахование;
- банкинг и финансовые услуги;
- рынки и биржи;
- покупка и продажа продукции;
- строительство судов;
- коммерческое агентство;
- арбитраж.

Исходя из данного перечня мы видим, что насколько большей компетенцией обладает данный суд. Он был образован в 1895 году и уже тогда английское правительство, английская судебная система понимала, насколько важно специализация, насколько важно то, что необходимо выделять в отдельное направление коммерческие суды. Поэтому как раз, по примеру коммерческого суда в других странах создаются примерно такого же рода суды. Например, в Казахстане, у нас создана коллегия по инвестиционным спорам в суде города Астаны, имеется коллегия и Верховном суде, мне кажется, что прообразом создания таких коллегий явился коммерческий суд. При этом, конечно же бесспорно, что в Казахстане действуют специально межрайонно-экономические суды и данные суды как раз направлены на разрешение коммерческих споров. Особенностью данного суда является то, что он активно внедряет новые формы производства, ведь активное управление делом со стороны судьи было начато именно с коммерческого суда, ещё с 1980-х годов. Если ранее и традиционно английский судья занимал пассивную роль и просто выслушивал объяснения сторон, когда процесс был действительно состязательным, то коммерческий суд внедрил практику активного управления делом судом для того, чтобы действительно обеспечивались интересы обеих сторон процесса, для того, чтобы сделать контролируемые расходы на процесс, для того, чтобы процесс не занимал бесконечно длительное время. Именно первым пионером по данному направлению как раз и выступал коммерческий суд Лондона. Коммерческий суд Лондона является апелляционной инстанцией по арбитражным решениям.

Это действительно интересно, что данный суд является той инстанцией, который рассматривает дела об отмене арбитражных решений, а также о том, насколько можно принудительно исполнить Арбитражное решение на территории Англии. Мы знаем, что в соответствии с законодательством Республики Казахстан, вопросам компетенции по отмене арбитражных решений обладает специализированный межрайонные экономические суды, если субъектами, сторонами арбитражного разбирательства были юридические лица или предприниматели. Получается, что единообразная практика в Англии достигается тем, что именно этот единый суд определяет основание для возможной отмены или не исполнения арбитражных решений. Тем самым, это дает определенную упорядоченность отношений, даёт определенность. Так как, если вопросам пересмотра арбитражных решений занимаются различные суды, то неминуемо расхождение в их решениях. а если этим будут заниматься судьи, которые имеют опыт в данных вопросах, которые специализируются на данных вопросах, то я думаю, что это является большим плюсом. И Именно закрепление за коммерческим судом функции по пересмотру арбитражных решений или же инстанций по обеспечению арбитражных разбирательств является очень позитивным моментом.



Имеется глобальная конкуренция правовых систем. Суд стоит на передовой по реализации процессуальных реформ. Ни для кого не секрет, что в настоящее время различные страны пытаются продвинуть свои правовые системы для того, чтобы сделать их более привлекательными для инвесторов; для того, чтобы компании, международные игроки разрешали споры именно на их территориях. В этой связи, имеется глобальная конкуренция юрисдикций и правовых систем. При этом, не только в рамках общего и континентального права, на сцену выходят также и другие игроки. Таким образом, коммерческий суд как раз и должен, по мнению английских судов и Англии как государства, данный суд должен вбирать всё позитивное и предоставлять лучший сервис для компании, для того, чтобы они получили максимально эффективное, быстрое и справедливое разрешение их споров. Мне кажется, что Англия в этом направлении добилась больших успехов. Действительно, все важные вопросы рассматриваются в лондонских судах, будь то Лондонский международный коммерческий арбитражный суд, или же коммерческий суд Лондона. В любом случае, будь то это арбитры, или государственные судьи, можно всегда быть уверенным в том, что английские судьи и арбитры справедливо разрешат конкретные дела. При этом, эффективность арбитража зависит от того, насколько эффективен государственный суд в конкретном государстве. И поэтому, эффективность лондонского коммерческого международного арбитража как раз напрямую связана от эффективности коммерческого суда Лондона, так как коммерческий суд Лондона обеспечивает деятельность арбитража и занимает проарбитражную позицию. В этой связи можно говорить о том, что арбитраж и суд взаимодополняют друг-друга в Англии. Имеются также в Англии, конкретно в Лондоне, различные виды других судов, которые имеют определенную специализацию. Например, в Лондоне имеется Лондонский торговый суд, который рассматривает споры меньшего размера; имеются также торговые суды в провинциях. О специализации судов говорит тот факт, что имеется суд технологий и строительства, имеется суд по патентам. Мы понимаем, что та широкая компетенция, о которой мы говорили, который имеется у коммерческого суда говорит о том, что судьи должны быть специалистами во многих отраслях. Однако с учетом усложнения отношений; с учетом увеличения количества норм, количества решений судебных; количество законов всё сложнее специализироваться на очень широком спектре вопросов. В этой связи, как раз и выделение суда по патентам является ответом на те вызовы, которые ставят развитие интеллектуального права. И несомненно, что такой суд более эффективно сможет защитить права правообладателей по сравнению с общим судом или же экономическим судом, также суд технологий и строительства. Снова мы видим специализацию и это специализация несомненно даст свои плоды, когда стороны именно хотят обратиться к тому судье, к тому суду, которая имеет большой опыт в рассмотрении и разрешении такого рода споров, которые имеют возможность более углубленного изучения и, возможно, отдельных процессуальных, процедурных особенностей. Ведь суд по патентам, я уверен, имеет процедуры, которые ориентированы именно интеллектуальные споры. Суть технологий и строительства учитывает природу текущих технологий. При этом, судьи коммерческого суда, они заслуживают все судебные заявления, которые поступают в данный суд. В отличие от судей Верховного суда Англии, которые рассматривают не все заявления, а только те, которые критическим образом влияют на общественные отношения. Конечно, есть различие между компетенцией Верховного суда Англии и коммерческого суда Англии. Мы видим, что коммерческий суд Англии ориентирован больше на практическое решение текущих коммерческих проблем.

Коммерческий суд Лондона имеет комитет пользователей услуг суда. Интересный механизм, который в принципе, можно было бы и перенять и для казахстанских судов. То есть, формируется определённый орган, который из потенциальных участников спора, из представителей компании, может быть из научной среды, и именно данный комитет может рекомендовать суду изменить процедуры, может давать какие-то рекомендации, может выступать послом данного суда для того, чтобы привлекать большее количество компаний для рассмотрения в данном суде. Таким образом, данный комитет пользователя услуг суда является тем фактором, который позволяет суду быть конкурентоспособным на глобальном уровне. Если бы у наших казахстанских судов в том числе, у суда по инвестиционным вопросам к коллеге по инвестиционным вопросам был определённый комитет пользователей, то это было бы только на руку, а если бы такой комитет пользователей был бы у каждого межрайонного экономического суда, в каждом регионе, то я думаю, что от этого выиграли бы все участники рынка. Ведь возможность напрямую поднять вопросы перед судом от беспристрастных и независимых людей было бы весьма полезно для суда, для справедливого и правильного разрешения дел. Мы говорили уже о том, что коммерческий суд Лондона является лидером в глобальной конкуренции судебных услуг. Так например, в 2004-2005 – 80% дел с участием нерезидентов. 50% дел – обе стороны нерезиденты. Мы видим, что уже в половине их тех



дел, которые рассматривал коммерческий суд, обе стороны были не резидентами Англии. Получается, какой авторитет имеется у суда, когда стороны выбирают для разрешения дела тот суд, к которому они не имеют какого-либо отношения, на территории которого компания не имеет присутствия. Получается, что стороны могут в своих договорах указать оговорки о том, что этот договор регулируется правом Англии и разрешает спор коммерческий суд Лондона. В этом случае, у данного суда будет компетенция по разрешению данных споров. Вместе с тем мы видим, что большой объём нерезидентов как сторон разбирательства говорит о том, что в международной арене данный суд пользуется заслуженным доверием. При этом интересно, что как указывает Эндрюс в своей книге, такой класс споров по купле-продаже акций имеет популярность среди компаний - выходцев из стран бывшего Советского Союза. И мы действительно на практике знаем и слышим, что часто компании или же бизнесмены России, Казахстана оказываются сторонами в английских судах. И это действительно интересно, потому что это говорит о том, что всё-таки судебная система в странах бывшего СССР всё ещё находится на стадии развития. И бизнесменам необходимо иметь независимый орган для разрешения их споров и таким органом в настоящее время часто является коммерческий суд Лондона. При этом, предъявляются к судьям коммерческого суда большие требования. Ведь это большая нагрузка, необходимость значительного опыта и фундаментальных знаний. От судей требуется: выдержка, сила концентрации, глубокомыслие, логические навыки, терпение, интеллект, умение составлять убедительные и хорошо структурированные решения. Эти качества перечисляет Эндрюс. И действительно то лицо, которое обладает всеми этими качествами оно достойно стать судьей коммерческого суда. И мы здесь видим, что несколько напряжённая работа судьи, который должен всё-таки обладать данными навыками и справляться с большой ответственностью. При этом, почти все из судей коммерческого суда ранее были барристерами, то есть юристами, которые выступали в судах, которые имеют опыт по выступлению в судах. Поэтому неудивительно, что успешные барристеры полностью соответствуют тем требованиям, которые предъявляются к судьям и имеется определенная преемственность и передача опыта.

Мы ранее говорили о том, что коммерческий суд является автором многочисленных инноваций.

Коммерческий суд автор инноваций:

- например, установление активной роли суда по установлению графика заслушиваний – эффективно и с низкими расходами;
- отход от пассивной формы суда.

Мы говорили о том, что коммерческий суд ввёл управление процессом со стороны судьи и это дало знать эффективностью и экономностью судебного процесса. Суд теперь является более активным и не только коммерческий суд, но и другие суды Англии, взяв за образец деятельность коммерческого суда, также являются более активными по сравнению с традиционной позицией. Кроме того, мы говорили о том, что коммерческий суд Лондона является инновационным и в настоящее время активно применяют электронную форму досудебного рассмотрения.

Досудебные слушания:

1. Конференция по управлению делом (обсуждение вопросов).
2. Досудебный обзор (график от сторон).

Получается, что коммерческий суд уже на стадии досудебного рассмотрения спора он участвует в суде данного суда, участвует для того, чтобы оказать содействие сторонам; для того, чтобы уже на данном этапе заложить основы для эффективного рассмотрения спора и может быть по возможному урегулированию спора в мирном порядке. Так суд проводит конференцию по управлению делом и предварительно выносит вопросы, которые должны быть рассмотрены как на досудебной стадии, так и потом на судебной стадии. Суд устанавливает определенные обязанности и сроки для сторон. Видно, каким образом уже управление суда находит своё отражение на досудебной стадии рассмотрения дела. Какие действия предпринимает суд? Действия суда:

- составление судом списка вопросов для определения необходимых фактов и экспертных заключений, объема раскрытия;
- требование помощи сторон и представителей для составления списка вопросов;



- конференция до или после получения иска;
- установление досудебного графика;
- выдача иных указаний;
- постоянные обзоры во время разбирательства по вопросам сроков, действий судьи.

Мы уже приводили в пример дело сиа реверс. То есть, по этому делу суд допустил очень объемное рассмотрение дела на очень длительный срок. И каждый раз это дело стоит у судьи перед глазами для того, чтобы сделать рассмотрение споров более эффективным и не поддаваться этому негативному примеру. Кроме того, коммерческий суд Лондона как мы говорили выше, является судом, который рассматривает и обеспечивает деятельность арбитража. И коммерческий суд Лондона всячески содействует тому, чтобы стороны разрешали свои споры в медиации или арбитраже.

Медиация и арбитраж:

1. Строгая рекомендация суда обратиться к медиации. Отказ ответчика может привести к возмещению им расходов истца в повышенном размере.
2. Рекомендации суда были исполнены в 56% случаев.
3. Надзор за исполнением Закона об арбитраже.

Иногда суд рекомендует обратиться к медиатору, и если какая-либо из сторон отказывается в этом - разрешить споры у медиатора, то вероятно, суд наложит на данную сторону возмещение расходов второй стороны в повышенном размере. Как раз может быть из-за этого рекомендации суда были исполнены в 56% случаях. Таким образом мы видим, что указание суда является достаточно ценными для сторон и они приходят действительно к тому, чтобы урегулировать свои споры в медиации. Имеется также механизм прежней нейтральной оценки.

Механизм Ранней нейтральной оценки:

- проводит иной судья, чем судья на досудебном этапе и на этапе разбирательства;
- требуется согласие обеих сторон;
- может предложить сам судья;
- действуют привилегии;
- большое использование в США, чем в Англии;
- можно понимать как судебную медиацию.

Данный механизм ранней нейтральной оценки является оригинальным способом разрешения спора без того, чтобы начинать формальное судебное разбирательство. При этом, является определенной формой судебной медиации и проводится совершенно другим судьей нежели чем тот судья, который проводил досудебное урегулирование или же, который будет проводить основное разбирательство. При этом, на данном этапе также действует привилегии сторон от юридических консультаций, от раскрытия информации, которое будет использовано против данной стороны и так далее. При этом, сам суд должен выступить с инициативой по использованию данного механизма.

Резюмируя данную реакцию можно говорить о том, что коммерческий суд Лондона является ведущим игроком на рынке судебных услуг. Он является передовым судом, которые постоянно реформируют свою деятельность и является новатором новых механизмов, таких например, как активная роль суда и судебное управление делом. Суд имеет комитет пользователей, которые рекомендуют ему определенные действия по улучшению работы суда. При этом, у судей коммерческого суда Лондона имеются полномочия и имеются знания, которые дают возможность по эффективному и быстрому разрешению споров. Судьи коммерческого суда Англии являются высокими профессионалами, имеющие значительный опыт работы.

Литература:

1. [https://en.wikipedia.org/wiki/Commercial_Court_\(England_and_Wales\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Commercial_Court_(England_and_Wales))
2. https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D1%80%D0%B1%D0%B8%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%B6%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D1%81%D1%83%D0%B4



Книга: Гражданский процесс по Эндрюсу: арбитраж и медиация, часть 2

Лекция: Коммерческий суд

Авторы лекции: Аскар Калдыбаев, Сагынгалий Айдарбаев

3. https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_fwords/20358/%D0%9A%D0%9E%D0%9C%D0%9C%D0%95%D0%A0%D0%A7%D0%95%D0%A1%D0%9A%D0%98%D0%99