

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС ПО ЭНДРЮСУ: АРБИТРАЖ И МЕДИАЦИЯ, ЧАСТЬ 2

Приказ о групповом разбирательстве





Приказ о групповом разбирательстве является одной из форм, когда иски подаются в интересах большого количества людей. Приказ о групповом разбирательстве является специальной формой совместного участия в разбирательстве путем регистрации в групповом регистре, который ведет Главный мастер и Правовое общество.

Отличительной особенностью данной формы защиты интересов множества лиц является наличие группового регистра, которые составляют главный мастер это – является судья, называемый главный мастер и одновременно проводится сообщество. Это общество, которое подставляет юристов. Конечно нюансы деятельности правового общества необходимо дополнительно изучить, но исходя из определения и характеристики, которые даёт Эндрюс в своей книге характеризуется, что ведет регистр не только главный мастер, но и правовое общество. Таким образом главным признаком является то, что требование и иски не подаются хаотично, а должны быть упорядочены. Данная форма группового разбирательства была разработана самими судьями. В этой связи, она как раз и отражает решение тех проблем, которые возникают в рамках дел по представлению интересов множества лиц. В регистре могут числиться неограниченное количество участников, потенциально могут и сотни, и тысячи людей или компаний предъявлять свои требования через данный регистр. При этом, приказ о групповом разбирательстве не является основной формой разбирательства со множественностью участников, так как ранее мы указывали, имеется возможность разбирательства через представителя. Таким образом, у истцов есть возможность участия в той или иной форме. При этом, если разбирательство через представителя более пассивно для представляемого класса, так как они не являются стороной в процессе, то в случае с приказом о групповом разбирательстве лицо должно выйти с инициативой и зарегистрировать себя в групповом регистре. В этом случае, оно будет обладать всеми правами, которые предоставлены сторонам. Приказ о групповом разбирательстве требует хорошего администрирования дела судом. В целях сфокусированного, быстрого и справедливого рассмотрения. Так как данная форма разбирательства была разработана судьями, в этом случае судьи как раз и понимали необходимость управления процесса. Мы уже говорили о том, что в Англии судьи уделяют большое внимание при управлении процессом: они контролируют время, расходы, доказательства, иные факторы, которые влияют на разбирательство в суде и приказ о групповом разбирательстве не является исключением из данного правила, наоборот при приказе о групповом разбирательстве судья, который ведет данное дело он получает достаточно широкие полномочия для того, чтобы это дело было рассмотрено эффективно, а так как регистр предполагает включение множества участников и при этом, как мы говорили ранее, регистр включает неограниченное количество участников, то соответственно это достаточно сложный процесс по управлению им и по ведению разбирательства. В этой связи необходимо, чтобы была четкая дисциплина и данный процесс был бы решен в достаточно короткие сроки. При этом, нельзя терять из внимания тот факт, что справедливость также является ключевым фактором, на который должен обращать суд?? и каждый участник регистра должен получить соответствующую долю, если иски будут удовлетворены. Получается, справедливость должна касаться каждого из участников регистра. Приказ о групповом разбирательстве ведут специальные судьи с опытом по таким делам. Конечно, объемность, комплексность таких дел означает, что работы будет много. В этой связи определяются специальные судьи, которые специализируются по групповым разбирательствам, и которые могут эффективно вести данный процесс. Управление делами, объединенных одинаковыми вопросами факта или права является одним из ключевых факторов объединения данных дел. То есть, не должно быть общего одинакового интереса, о которых мы говорили ранее, например, в разбирательствах через представителя судьи отказывали в проведении таких разбирательств, если не было одинакового интереса. В данном приказе о групповом разбирательстве если достаточно одинаковые вопросы основания возникновения нарушения, какие-либо общие признаки, которые объединяют истцов. На этом основании даже если у истцов нет одинакового интереса, они всё равно могут быть включены в регистр. При этом, данный приказ о групповом разбирательстве не является исключением из общего правила в том смысле что участники разбирательства нацелены на урегулирование спора мирным путем и именно на это направлен приказ о групповом разбирательстве. Действительно большинство таких дел заканчиваются мирно и как мы ранее говорили, если дело доходит в суд, то это является скорее исключением нежели чем правилом. Таким образом судья участвует в этом процессе уже до формального судебного разбирательства. Мы видим, что полномочия судьи по ведению регистра они начинаются еще на стадии подготовки дела к разбирательству в суде. Приказ о групповом разбирательстве был принят сравнительно недавно - только в 2000 году он начал действовать. При этом как мы уже сказали, он не является на данный момент единственной формой разбирательства со множественностью лиц, с учетом того, что действует разбирательства через



представителя. Приказ о групповом разбирательстве – скоординированный и централизованный перечень всех связанных дел. Скоординированный через действия специализированного судьи и централизованные с учётом того, что ведётся единый перечень в регистре. При этом важно знать не только, что действует специальный судья, этот судья должен быть наиболее подходящим именно старшим судьей, который имеет значительный опыт в такого рода делах.

Особенности Приказа о групповом разбирательстве (далее ПГР):

- суд должен одобрить ПГР: заявление к определенному судье или суд сам может выйти с инициативой соединения, далее согласование старшими судьями;
- любой может присоединиться к ПГР;
- каждый участник группы считается стороной и обладает соответствующими правами;
- суд имеет широкие полномочия по управлению делом, издает указания;
- если группа проигрывает дело, каждый участник группы несет ответственность перед выигравшей стороной в рамках своей доли – общие расходы по разбирательству и индивидуальные расходы по его требованию. Если группа выигрывает, проигравшая сторона должна выплатить общие и индивидуальные расходы.

Таким образом мы видим, что в отличие от разбирательства через представителя, лица, которые являются участниками регистра являются полноценными сторонами и как стороны, они могут заявлять определенные требования к ответчику: требования по раскрытию документов, требование по уведомлениям и какие-либо иные требования, которые может представлять и заявлять сторона спора. Любой может присоединиться к регистру и стать участником приказа о групповом разбирательстве. При этом, все-таки должен быть единое основание в рамках факта или в рамках права. Судья имеет широкие полномочия по управлению делом и в этой связи, направляет, дает указание и эти указания должны быть исполнены участниками регистра. Важна высокая дисциплина в такого рода делах. Какие финансовые последствия участия в группе, в приказе о групповом разбирательстве, об этом говорили, если вдруг группа проигрывает дело, то каждый из участников несет пропорционально расходы - общие и индивидуальные; если индивидуальные несет каждый из участников, то общие расходы распределяются пропорционально между участниками групп. Если же однако общие соистцы выигрывают, то они также пропорционально получают те выгоды от решения, от ответчика. Мы видим, что это является основным отличием и может быть привлекательной стороной приказа о групповом разбирательстве, когда сторона не просто наблюдает за действиями представителя как это случается в разбирательствах с участием представителя, а стороны действительно несут определенные обязанности по расходам и тем самым, есть больше вероятности по продвижению такого рода разбирательства.

Каждый индивидуальный истец должен доказать наличие у него убытков. Таким образом, так как каждый участник регистра является индивидуальной стороной, то никто за него не будет доказывать, какие убытки у него возникли. Ведь если дело выигрывается, то каждая из соистцов имеет право получить свою долю от решения, от ответчика. И выплата будет зависеть от того, какие убытки возникли у данной стороны. В этой связи, стороне необходимо показать те убытки, которые возникли у неё. Суд является управляющим в деле по рассмотрению данного приказа и именно распоряжения суда обязывают и связывают всех, в том числе, если вдруг суд решит прекратить данные разбирательства, то это будет обязательно не только для отдельных участников, но и для всех соистцов. При этом, необходимо учитывать и истечение срока исковой давности, если по этому основанию будут исключены требования определенной группы, то может быть, они будут распространяться не на всех участников регистра, а на определенную группу, которая связана определенным единым фактом или единым правовым основанием. Суд вправе отказать сторонам в рассмотрении дела по групповому иску в интересах группы и правосудия. То есть, если вдруг выяснится, что судебные издержки по групповому иску будут превышать судебные расходы, связанные с рассмотрением индивидуальных споров, если бы они осматривались в порядке обычного производства.

В этом как раз и заключается роль суда, который будет наблюдать и контролировать, чтобы расходы в рамках приказа о групповом разбирательстве не были высокими, ведь этот приказ также направлен на то, чтобы снизить издержки, которые иначе возникли бы у истцов, если бы они подавали бы свои индивидуальные иски. Мы сейчас говорим о совокупности издержек. В данном случае достигается групповой эффект, когда общие расходы в рамках единого процесса снижаются. Как мы говорили, у судьи



имеются большие полномочия. Большие полномочия судьи.

Указания судьи обязательны для всех исков в регистре:

- определение одного или несколько исков в качестве тестовых;
- определение ведущего юриста для истцов или ответчиков. Для такого юриста очень выгодно;
- определение деталей для включения в иск для того, чтобы показать, что иск соответствует критериям для включения в регистр;
- определение даты, после которой не допускается включение новых исков в регистр;
- рассмотрение заявлений об ограничении размеров расходов.

Мы видим, что в приказе по групповым разбирательствам судья может определить ведущего юриста. И в данном случае, это является очень позитивным шагом, так как координируются действия, ведь мы ранее говорили о том, что в приказе в разбирательстве через представителя возможно участие многих юридических фирм, представителей от имени истцов. В этом случае нельзя говорить о снижении расходов. Однако в приказе о групповом разбирательстве назначается единый координатор-юрист и это позволяет достаточно эффективно рассматривать такого рода споры. При этом, судья может определить критерии для включения в регистр, так как просто любое лицо, которое хочет войти в данный регистр не может в него войти без разрешения судьи, то есть включение является автоматическим и определение критериев для включения является прерогативой судьи. Кроме того, судья может определить ограничение размера расходов. Мы уже говорили о том, что приказ о групповом разбирательстве составляется для удобства, для эффективности и для экономности рассмотрения дела. Конечно же, сторона может подать и независимый иск даже не включаясь в регистр или например, исключив себя из данного регистра, и в этом случае, она не будет подчиняться требованиям судьи, который ведёт данное дело. Однако, если индивидуальный иск и приказ о групповом разбирательстве будут рассматриваться одновременно, то приказ о групповом разбирательстве будет иметь приоритет.

То есть, судья может постановить, чтобы рассмотрение параллельного индивидуального иска была приостановлена и приоритет отдаётся всё-таки групповому иску. В этом случае как раз и достигается обеспечение интересов ответчика, так как ответчик также не должен расплываться, ведь если будет одно групповое разбирательство и множество индивидуальных исков, то это будет не в интересах ответчика, лучше ответчику сконцентрироваться на одном групповом разбирательстве и после уже разрешения данного спора индивидуальные иски могут заявляться. Таким образом, индивидуальные иски будут связаны решением, которое было принято в следствии издания приказа о групповом разбирательстве. И в этой связи, есть все основания для того, чтобы в мирном порядке урегулировать спор, если уже известны примерно итоги дела по приказу о групповом разбирательстве.

Резюмируя данную лекцию можно говорить о том, что приказ о групповом разбирательстве является эффективным способом защиты интересов множества лиц. Данный приказ был принят сравнительно недавно и данное регулирование было принято сравнительно недавно и разработана самими судьями, которые понимают все нюансы и проблемы, связанные с рассмотрением такого рода исков. В приказах о групповом разбирательстве очень большое значение играет судья, который управляет всем процессом. И судья имеет большие полномочия как по включению в регистр определенных субъектов, по определению критериев, включение по приостановлению процесса и так далее. Тем самым, достигается единство, достигается экономность и быстрота рассмотрения спора.

Литература:

<https://sci-book.com/hozyaystvennyiy-protsess-arbitrajnyiy/konsolidatsiya-ili-obyedinenie-47741.html>