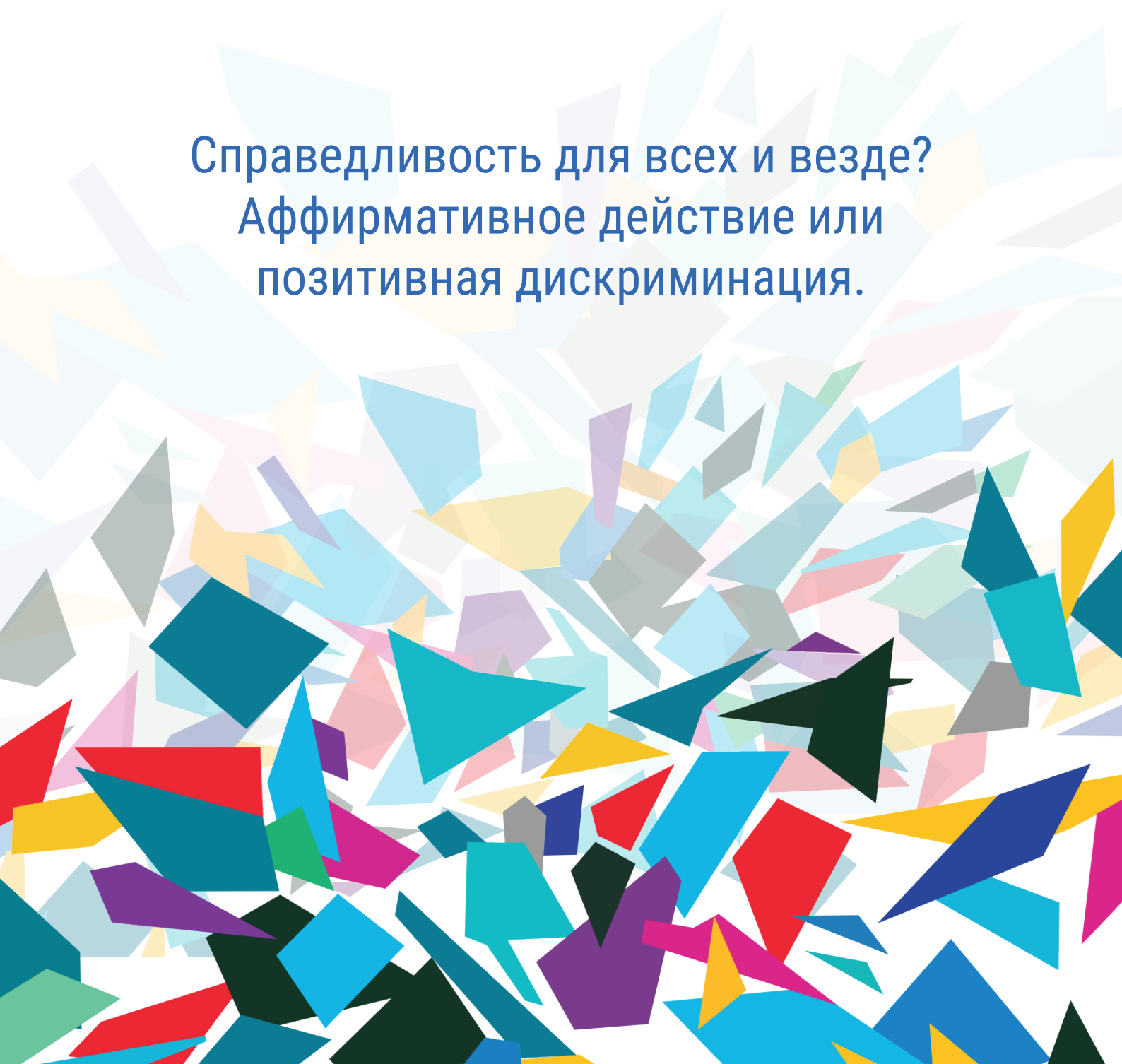


ВВЕДЕНИЕ В ПОЛИТИЧЕСКУЮ ФИЛОСОФИЮ

Справедливость для всех и везде?
Аффирмативное действие или
позитивная дискриминация.





Книга: Введение в политическую философию

Лекция: Справедливость для всех и везде? Аффирмативное действие или позитивная дискриминация.

Автор лекции: Жомарт Медеуов

Аффирмативные действия

«Позитивная дискриминация» - активная политика в пользу карьерного роста, продвижения представителей определенной социальной группы, находящейся в неблагоприятном положении.

Различные способы позитивных действий

Представьте себе случай университета, который хочет, чтобы на факультете работало больше женщин. Он может иметь строгую квоту мест для женщин-кандидатов. Или он может не иметь квоты, но рассматривать заявки от женщин в более благоприятном для них ключе. Или он мог бы просто использовать пол в качестве преимущественного критерия между двумя одинаково способными кандидатами. Без сомнения, возможны и другие пути реализации политики. В целом, цель позитивных действий заключается в продвижении свободы выбора профессии и равенства.

Возражения против позитивной дискриминации

Тем не менее, многие люди, в том числе те, кто называют себя «либералами», негативно реагируют на программу позитивной дискриминации. Очень часто возражают, что такая политика противоречива. В конце концов, программы аффирмативных действий предлагаются в качестве средства защиты от дискриминации, но все, что они делают является той же дискриминацией, но на других основаниях.

Тем не менее, утверждение, что аффирмативные действия – это дискриминация, является поверхностным суждением.

Любая политика может считаться дискриминационной по нескольким признакам. Например, отборочная комиссия университета должна проводить различие между опытным ученым и начинающим исследователем.

Мы не можем сказать, что любая дискриминация несправедлива. Реальный вопрос заключается в том, является ли дискриминация, используемая в программе аффирмативных действий приемлемой или нет.

Нежелательную дискриминацию можно определить как «выбор на несущественных основаниях». Пол или раса никогда не являются достаточным основанием для выбора. Возможно, будет неправильно относиться к людям как к членам групп, нежели как к отдельным лицам. Факт того, что кто-то имеет черную или белую кожу, мужской или женский пол, совершенно не имеет отношения к лечению, которое пациенты получают, особенно при недостаточном распределении ресурсов. Аргумент против расовой или сексуальной дискриминации может быть превращен в аргумент против позитивной дискриминации. К каждому следует относиться с учетом его индивидуальных достоинств. Делать иначе несправедливо. Кроме того, это может даже усугубить ситуацию.

В чем справедливость, например, помощи женщинам из среднего класса при поступлении в медицинскую школу, если у них нет квалификации как у некоторых кандидатов-мужчин, возможно, из менее благополучных семей. Кто от этого проигрывает?

Еще одно возражение против позитивной дискриминации заключается в том, что они могут быть контрпродуктивными. Те, кто обязан своим положением политике аффирмативных действий, могут подвергаться стигматизации наличием этого факта.

Ситуация может быть еще хуже. Те представители социально неблагоприятных групп, которые получили бы работу или должность, в любом случае будут рассматриваться как бенефициары программы и поэтому будут также подвергаться стигматизации. Они не смогут стать победителями. Аффирмативные действия, с этой точки зрения, являются покровительственными и унижительными, и, в долгосрочной перспективе, могут принести больше вреда, чем пользы.

Аргументы в пользу позитивной дискриминации

Один из аргументов заключается в том, что позитивная дискриминация является не более чем расширением идеи равенства возможностей. В любой меритократической системе должности должны переходить к наиболее способным, но опора на формальное наличие квалификации будет систематически дискриминировать в пользу тех, кто учился в лучших школах или имел более богатое семейное положение, или больше поддержки и поощрения дома. Аффирмативные действия могут быть способом компенсации преимущественной квалификации привилегированных граждан общества.



Книга: Введение в политическую философию

Лекция: Справедливость для всех и везде? Аффирмативное действие или позитивная дискриминация.

Автор лекции: Жомарт Медеуов

Если бы преимущества в их заявках выглядели лучше, чем они были в реальной жизни, тогда этот аргумент был бы убедительным. Но часто те, кто достиг высокой квалификации, приобрел ценные навыки, а также сертификат, как следствие находятся в лучшей позиции, чтобы использовать предложенные возможности или лучше показывать себя на работе.

Неравенство возможностей имеет тенденцию быть кумулятивным, и получение одного преимущества ставит вас в лучшее положение, чтобы побороться за следующее положение. Даже если основной потенциал не превышает ваш, привилегированные, возможно, приобрели более развитые навыки, и поэтому будут иметь больше значимых достижений в конкурсе с теми, у кого более сложные обстоятельства. В качестве ответа можно предложить мнение Роулса, утверждающего, что справедливость требует равенства возможностей в приобретении умений. Но это требует более раннего вмешательства на уровне образования, а не позитивной дискриминации впоследствии.

Второй аргумент защищает аффирмативные действия на основе общественной полезности. Утверждается, что людям удобнее общаться с экспертами, профессионалами, являющимися представителями своей расы и пола. Иными словами, общество нуждается в чернокожих врачах и юристах, в том числе женского пола, а юридические и медицинские школы несут социальное обязательство обучать людей всех слоев общества, включая различного рода меньшинства, исполнять эти роли.

Опять же это аргумент, который следует использовать с большой осторожностью. Помимо факта что аргумент очень ограничен по масштабу, применяется только к профессиональным роли, правда ли, что у людей есть предпочтения в отношении профессионалов, принадлежащих их собственной расе и полу? И мы должны просто принять эти предпочтения без лишних вопросов, есть ли у людей они? Кроме того, почему мы должны предполагать, что женщины или черные врачи и адвокаты выберут работать районы, где они нужны, а не другие места, где они могут заработать больше?

Третий аргумент основан на идее возмещения или компенсации за прошлые несправедливости. Это особенно очевидно в случае многих афроамериканцев или британских афро-карибцев, чье нынешнее аутсайдерское положение, по крайней мере частично, являются наследием работорговли. Позитивная дискриминация – это единая политика, представленная как одна услуга, которая пытается компенсировать совершенные в прошлом несправедливости.

Против этого аргумента утверждают, что у белых, живущих сегодня, нет рабов, и так что они не поступают несправедливо с черными. Но здесь упускается суть. Белые являются бенефициарами прошлой несправедливости, даже если они не являются их непосредственной причиной сейчас. Как и мужчины являются бенефициарами культуры, в которой они имеют более благоприятное отношение к себе, чем женщины. Следовательно, есть причина для того, чтобы сделать возмещение, репарацию.

Четвертый аргумент указывает на символическую силу политики аффирмативных действий. Это способ символизировать идею о том, что чернокожие и женщины приветствуются в университетах и в профессиональной сферах, и что их исключение, совершавшееся ранее, вызывает сожаление. Пока, по крайней мере, их путь должен быть облегчен, если они хотят внести свой вклад и устранить дисбаланс.

Пятый аргумент: важно сломать шаблон, из-за которого определенные возможности казались закрытыми для женщин и меньшинств. Позитивная дискриминация служит образцом для подражания, открывая глаза новому поколению на то, что для них является или становится возможным.

Большим преимуществом последних двух аргументов (4 и 5) является то, что они позволяют нам пойти на уступку, признавая, что мир, который включает в себя позитивную дискриминацию не является идеальным.

В качестве долгосрочной политики позитивная дискриминация нежелательна и в некоторых отношениях несправедлива. К людям должны относиться в соответствии с их личными качествами, утверждают критики аффирмативных действий. Но без временной политики позитивной дискриминации будет гораздо сложнее создать мир, в котором позитивная дискриминация не нужна: в котором с людьми обращаются по их индивидуальным заслугам и достоинствам. Поэтому мы должны рассматривать позитивную дискриминацию как переходную политику, направленную к созданию более справедливого мира.