

ВВЕДЕНИЕ В ПОЛИТИЧЕСКУЮ ФИЛОСОФИЮ

Распределение собственности:
свободный рынок.



Свободный рынок

Одной из альтернатив Локку была бы попытка утилитарного оправдания имущественных прав. Мы можем видеть, как будет развиваться аргументация: разрешение людям присваивать собственность, обменивать ее и оставлять своим потомкам будет вдохновлять их наиболее продуктивно использовать свои ресурсы. В результате это внесло бы большой вклад в человеческое счастье, чем любая альтернативная договоренность. Такой аргумент уже подразумевается во взглядах Милля, изложенных ранее.

Утилитарный аргумент

Физические лица должны владеть собственностью, но не так важно, как они пришли к владению этой собственностью. Иными словами, для утилитаризма проблема справедливости при передаче имеет приоритет перед проблемой справедливости при первоначальном приобретении. И многие утилитаристы подчеркивают важность капиталистического свободного рынка как механизма передачи.

«Чистая модель» капиталистического свободного рынка

Во-первых, собственность на землю, сырье и другие товары (включая рабочую силу) принадлежит частным лицам или фирмам в рамках системы гарантированных прав собственности. Во-вторых, товары производятся с целью получения прибыли, а не для удовлетворения потребительских потребностей производителя или других нуждающихся людей. В-третьих, все товары распределяются путем добровольного обмена на рынке, регулируемом законами спроса и предложения. Наконец, существует свободная конкуренция: любой может производить и предлагать к продаже любой товар.

Плановая экономика

Какая альтернатива капиталистической модели свободного рынка? Во-первых, как мы только что видели, его можно изменить, ограничив тип обмена, которые люди могут совершать. Но наиболее радикальной альтернативой является плановая экономика. Это контрастирует со свободным рынком во всех существенных особенностях. Здесь государство от имени народа в целом, контролирует все имущество, используемое для производства. Во-вторых, производство нацелено не на получение прибыли, а для удовлетворения потребностей граждан. В-третьих, распределение осуществляется централизованно, а не через рынок. Наконец, государство в конечном итоге контролирует, кто сколько может произвести каждого товара. Предприятие функционирует в соответствии с центральным планом, выделяющим ресурсы различным отраслям.

Свободный рынок выглядит менее автократическим, чем плановая экономика, но внешне менее рациональным. Свободный рынок предоставил право всех решений индивидам. Как, тогда, они координируются? Как мы можем убедиться, что будет достаточно каждого предоставленного товара? Как можем мы избежать расточительного перепроизводства, когда конкурирует слишком много компаний за удовлетворение одного и того же спроса? Планирование из центра, кажется, обеспечит ситуацию, когда достаточное количество каждого товара будет производиться для удовлетворения потребностей всех.

Энгельс:

«Так как мы знаем, сколько в среднем нужно человеку, легко рассчитать, сколько нужно данному количеству людей, и поскольку производство больше не в руках частных производителей, а принадлежит обществу и его административным органам – пустяковое дело регулировать производство в соответствии с потребностями.»

Рынок смог достичь гораздо более высокого уровня эффективности и благосостояния для своих граждан, чем плановая экономика, несмотря на ее «анархическую», несогласованную природу.

Хайек:

Лучший ответ дал австрийский экономист и социолог теоретик Ф. А. фон Хайек (1899–1992). Чтобы понять его рассуждения мы необходимо кратко рассмотреть, как может функционировать свободный рынок. Предположим, что конкретный товар, скажем, чеснок, стоит 50 пенсов за головку. Затем уважаемый ученый публикует отчет о том, что луковица чеснока защищает от рака и болезней сердца. Соответственно,



спрос на чеснок растет. Продавцы чеснока быстро раскручивают спираль, поскольку клиенты бьются друг с другом ради поставок. Огромная прибыль приходит в индустрию выращивания чеснока. Перспектива прибыли побуждает новых производителей войти в чесночный рынок. В конце концов предложение начинает расти, и, как следствие цена начинает снижаться, пока не установится новое равновесие. В конце концов спрос равняется предложению по цене, при которой производители чеснока достигают примерно того же уровня прибыли, как и везде в экономике. Мы можем вернуться к прежним 50 пенсам за головку, хотя новая равновесная цена может быть выше или ниже.

Ключевые особенности рынка

Две ключевые особенности рынка: он сигнализирует об информации и дает людям стимул реагировать на эту информацию путем изменения моделей производства. Мы также не должны забывать о важности конкуренции в снижении цен и повышении качества. В совокупности эти факторы приводят к тому, что, как правило, на рынках люди (с деньгами) получают то, что они хотят от других людей. И положение потребителя почти всегда улучшается. Но не потому, что другие участники рынка альтруистичны.

Для того, чтобы управлять экономикой так же эффективно, как это делает свободный рынок, планировщику необходим уровень всеведения, всемогущества и благожелательности, редко приписываемый простым людям.

«Провал рынка» для товаров

Внешние эффекты бывают двух типов: положительные и отрицательные. Негативный внешний эффект – это то, что вы получаете даром, но, скорее всего, не хотели бы иметь: загрязненный воздух или шум, например. Положительный внешний эффект – это снова то, что вы получаете даром, но в этом случае это приятно иметь: например, приятный вид на лужайку вашего соседа. Одна важная категория товаров с положительными внешними эффектами – это «общественные блага». Они состоят из товаров, которые, если предоставляются, приносят пользу всем, независимо от того, внес ли получатель свой вклад в их производство. Рассмотрим уличные фонари. Преимущества уличного освещения не могут быть ограничены только теми, кто помог с их оплатой. В этом смысле они являются общественным благом.

Создание негативного внешнего эффекта часто является способом перекладывания ваших расходов на другого: причем, буквальное.

Зачем мне участвовать в установке уличного освещения, если я получу выгоду, независимо от того, внес ли я вклад? Но если все так думают – и рынок поощряет подобные рассуждения – освещение не будет обеспечено.

Государство является поставщиком общественных благ

Решение этих проблем состоит в том, чтобы сделать государство поставщиком общественных благ, облагая налогом граждан для их оплаты. Точно так же государство может сделать загрязнение незаконным, возвращая переложенные на других расходы загрязнителю.

Аргументы против рынка

Цикличность кризисов

Энгельс был одним из первых теоретиков, который указал, что капиталистический рынок имеет прерывистое развитие с «торговым циклом» бума и спада.

Второй аргумент Энгельса заключается в том, что капиталистическое общество содержит огромное количество людей, которые не выполняют никакой продуктивной роли.

Отчуждение

Рынок «растрчивает потенциал работника». Это вторая критика рынка: он ведет к отчуждению.

Природа труда при капитализме отчуждает в том смысле, что рабочий становится подчиненным машине, а человек становится абстрактной деятельностью и желудком.

Эксплуатация

Третий пункт критики заключается в том, что капиталисты эксплуатируют рабочих на свободном рынке.

Похоже, что мы не можем решить вопрос о том, ведет ли свободный рынок к эксплуатации, не решив



Книга: Введение в политическую философию
Лекция: Распределение собственности: свободный рынок.
Автор лекции: Жомарт Медеуов

сначала базовую проблему обоснования прав частной собственности.

Неравенство

Рынок неизбежно ведет к очень большому, несправедливому неравенству.

Является ли приемлемым уровень неравенства, порождаемого рынком, даже с учетом модификаций, внесенных государством всеобщего благосостояния?

В тоже время часто предполагается, что эгалитарное распределение будет подавлять инициативу и предприимчивость: зачем усердно работать или пытаться разрабатывать новые продукты, если это окажет незначительное влияние на ваш доход?