

ВВЕДЕНИЕ В ПОЛИТИЧЕСКУЮ ФИЛОСОФИЮ

Кто должен править? Руссо и общая
воля.





Руссо и общая воля

Платон, как мы видели, утверждает, что правление требует специальной подготовки или образования. Руссо не сомневается в этом, но отрицает, что это обучение должно проводиться только в отношении немногих.

Согласно Руссо граждане должны быть обучены тому, чтобы «не желать ничего, что противоречило бы воле общества».

Концепция общей воли

Голосование в своих интересах и голосование за то, что человек считает правильным.

Реализация вашего голоса первым способом, то есть в ваших интересах, – значит следовать вашей частной воле. Голосование за то, что, по вашему мнению, является морально правильным или общим благом, для Руссо является вопросом голосования в соответствии с вашей идеей общей воли.

Иллюстрация общего правила

Предположим, что в компании работает 1000 человек, фиксированная сумма в 1 миллион фунтов стерлингов доступна для увеличения заработной платы. В интересах каждого человека получить как можно больше этих денег, поэтому в пределе мы могли бы сказать, что конкретное желание каждого человека состоит в том, чтобы попытаться получить дополнительный миллион фунтов стерлингов. Сложив эти конкретные желания вместе, мы получаем волю всех: потребность в 1000 миллионов фунтов стерлингов, которая, конечно же, не была бы предложена. Но предположим, что работники представлены профсоюзом, который действует одинаково в интересах всех его членов. Профсоюз ничего не может сделать, кроме как принять 1 миллион фунтов стерлингов, а затем распределить его поровну между всеми своими членами, дав каждому из них по 1000 фунтов стерлингов. Этот результат выражает общую волю: поскольку выбранная политика в равной степени отвечает интересам всех членов. Это не в чьих-либо особых индивидуальных интересах, но, тем не менее, это в общих интересах всех. Следовательно, мы видим иллюстрацию различия между конкретными изъявлениями воли каждым гражданином и общей консолидированной волей всех. Общая воля требует политики, которая в равной степени отвечает интересам каждого. Таким образом, мы можем говорить об общей воле как об общем интересе.

Мы должны руководствоваться законами, а не правителями. Смысл этого положения для Руссо заключается в том, что общая воля выражает общий интерес людей.

Управление законами, а не правителей

Таким образом, ключевое различие между философами-правителями Платона и выборной аристократией Руссо заключается в том, что правители Руссо не имеют полномочий принимать законы.

Ибо закон принят не в парламенте, а на народных собраниях. Именно на таких собраниях раскрывается общая воля.

Каковы другие условия возникновения общей воли?

Частные интересы и общая воля

Все участники голосования должны быть на равных условиях. По крайней мере, никто не должен быть настолько богатым, чтобы иметь возможность покупать голоса других людей, или настолько бедным, чтобы поддасться искушению продать свои собственные голоса.

Самое большое препятствие на пути возникновения общей воли, которую видит Руссо, заключается не в том, что люди не способны воспринимать общую волю, а в неспособности быть достаточно мотивированными, чтобы действовать в соответствии с ней.

Когда формируются «группы по интересам», и люди голосуют за интересы своей конкретной группы, тогда нет никаких оснований полагать, что общее будет возникать из процесса голосования.

Почему граждане будут голосовать за общую волю, а не за свои особые интересы. Основное решение этой проблемы Руссо видит в том, что необходимо заставить людей очень сильно идентифицировать себя с группой в целом.



«Цензура» и «гражданская религия»

По сути, работа цензора состоит в том, чтобы высмеивать и, таким образом, препятствовать определенным формам антиобщественного поведения.

Оценка религии согласно Руссо состоит из трех частей.

Во-первых, он требует, чтобы каждый гражданин присоединился к той или иной религии, поскольку это «заставит его любить свой долг».

Во-вторых, следует допускать разнообразие религий, но только те, которые сами включают принцип терпимости. ...

И наконец, что особенно важно, помимо личной морали, каждый человек должен присоединиться к гражданской религии. Она должна иметь положения, которые «не совсем ... догмы религии, но ... чувства общности, без которых невозможно быть хорошим гражданином или лояльным субъектом».

Иными словами, для того, чтобы торжествовала общая воля, а не частные индивидуальные интересы люди должны голосовать в соответствии со своими моральными соображениями, а не в своих собственных интересах, и иметь в среднем лучшие шансы, чтобы получить морально правильный ответ.

Свобода и равенство

Отсутствие времени у граждан участвовать в голосовании и других актах самоуправления порождает дискриминацию рабов и женщин.

Те люди, которые активны как граждане, не имеют времени стирать свою одежду или готовить себе еду. Выполнение вашего долга как активного гражданина отнимает очень много времени. Это происходит в том случае, если вы хорошо информированы, и как следствие участвуете в публичных форумах или собраниях...

Любой, кто занимается общественной жизнью, нуждается в вспомогательном персонале. Греки считали само собой разумеющимся, что демократия совмещалась с рабством, по Руссо, демократия вынужденно совмещается с гендерным неравенством.

Аллюзия на современность заключается в том, что, возможно, стиральная машина сделала свой вклад в вклад в развитие демократии, по крайней мере, она этому способствовала.

Почему вообще женщинам отказывали в праве на голосовании? Часто говорили, что женщинам не нужно голосовать, потому что интересы замужних женщин будут такими же, как интересы их мужей, а незамужних женщин – теми же, что и их отцов.

Аргументы против не менее красноречивы.

Во-первых, если утверждение об общих интересах является правдой, почему не должно быть так, что интерес регистрируется для каждого человека, который его имеет?

Во-вторых, опять же, даже если это правда, почему это является причиной предоставления мужчинам права голоса и отказа в нем женщинам, а не наоборот?

В-третьих, это может быть неверно. Зачем считать, что женщины имеют те же интересы, что и их мужья или отцы?

Независимо от того, совпадают ли интересы женщин с интересами мужчин, оскорбительно и унижительно давать мужчинам право голоса, одновременно отказывая в этом женщинам.

Позитивное понятие свободы

Только действуя в соответствии с законом, созданным Сувереном, действуя на основе общей воли, мы можем сказать, в соответствии с Руссо, что будем по-настоящему свободными. И если кто-то не желает подчиняться законам, то он, по словам Руссо, можно быть «вынужденно свободным», то есть насильственное подчинение законам делается во благо самого подчиняемого.

Радикальная критика в отношении Руссо

Во-первых, весьма маловероятно, чтобы существовала какая-либо политика, которая в равной степени отвечала бы интересам всех.

Во-вторых, трудно восхищаться отношением Руссо к тем, кто придерживается мнения меньшинства. Несогласных, по мнению Руссо, следует «принуждать к свободе».



Книга: Введение в политическую философию
Лекция: Кто должен править? Руссо и общая воля.
Автор лекции: Жомарт Медеуов

Наконец, критики Руссо не согласны с тем, что свободу следует приравнивать к послушанию, даже послушанию закону, который вы создаете для себя.

Чтобы Руссо мог утверждать, что демократия оправдана с технической точки зрения как очень надежный способ достижения морально правильных результатов – он должен очень тесно связать узы социального единства. Фактически, настолько жестко, что система становится неприемлемо репрессивной. Таким образом, те же самые меры, которые в модели Руссо делают демократию защищенной в инструментальном плане, в равной мере делают демократию нежелательной по сути. В рамках своей концепции Руссо может достичь равенства, но ни свободы, как мы ее признаем, ни плюрализма, ни разнообразия. Цена, которую мы должны заплатить за общую волю, слишком высока.



Книга: Введение в политическую философию
Лекция: Кто должен править? Руссо и общая воля.
Автор лекции: Жомарт Медеуов
