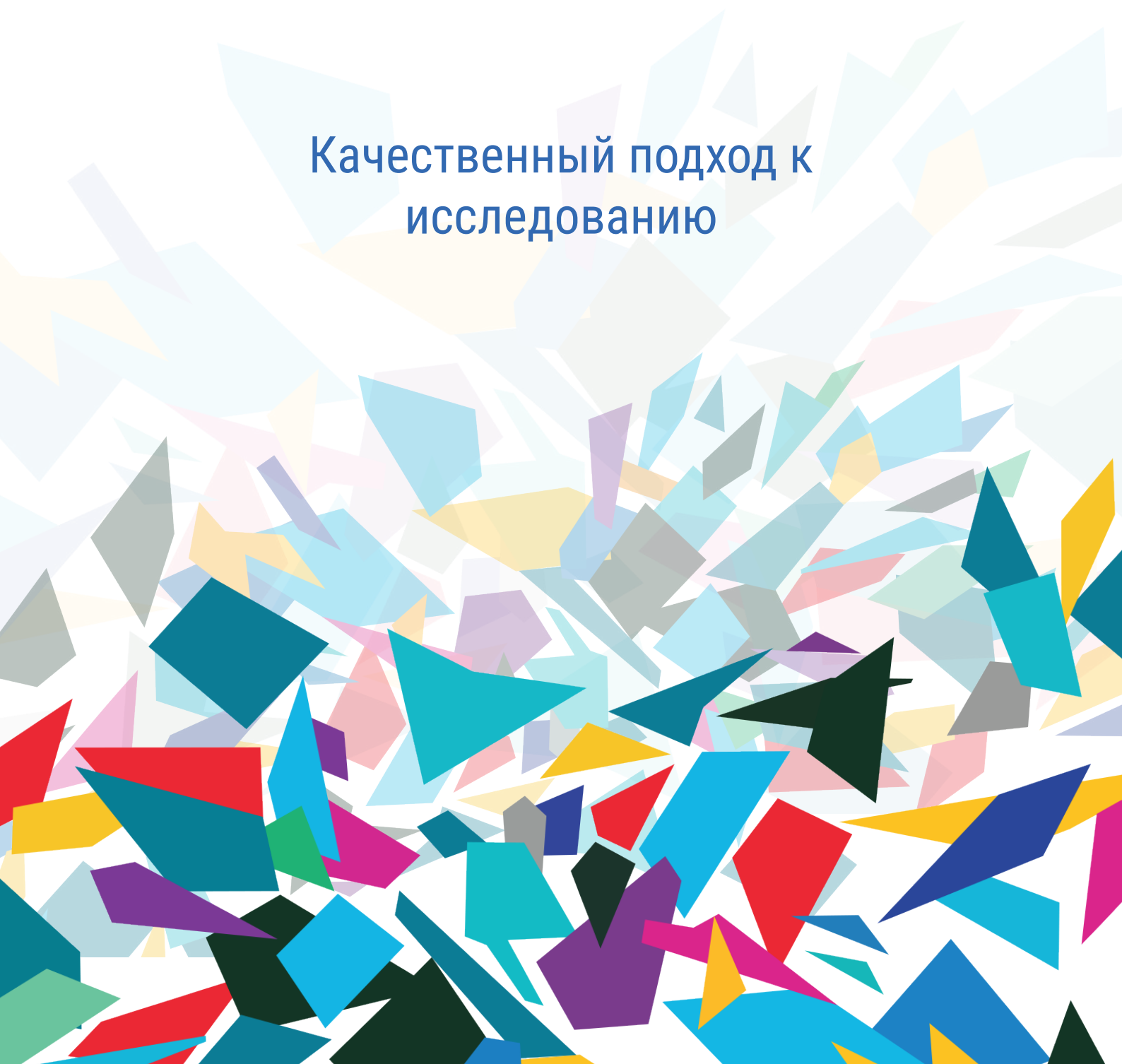


ИНСТРУКЦИЯ ПО ВЕДЕНИЮ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Качественный подход к
исследованию





Книга: Инструкция по ведению научного исследования

Лекция: Качественный подход к исследованию

Автор лекции: Альмира Абилова

Качественный подход – подход к исследованию, который в значительной степени зависит от качественных данных (слова, изображения, опыт и наблюдения, которые не определяются цифрами).

Качественная традиция призывает к индуктивной и дедуктивной логике; ценит субъективность; принимает несколько перспектив и реалий; признает силу исследования как над участниками, так и над исследователями. Он также решительно доказывает ценность глубины, а не количества и работает над углублением в социальные сложности, чтобы по-настоящему исследовать и понимать взаимодействия, процессы, жизненный опыт и системы убеждений, которые являются частью отдельных лиц, учреждений, культурных групп и даже повседневной жизни.

Достоверность в качественных исследованиях

Поскольку «правила» науки были порождены количественной традицией, качественные методологии иногда порочат за то, что они не достигли стандартов достоверности. Но это совсем не означает, что стандартов достоверности не существуют в качественных исследованиях. Напротив, строгость, требуемая для таких исследований, имеет наивысший стандарт, и критерии, соответствующие задаче, безусловно, были разработаны.

Стратегии для достижения доверия в качественных исследованиях

Методы, которые могут быть использованы для обеспечения тщательности и точности, включают в себя:

- Насыщенность – Завершение сбора данных только тогда, когда дополнительные данные больше не добавляют к пониманию или не помогают в построении теорий.
- Кристаллизация – построение богатого и разнообразного понимания одной отдельной ситуации или явления, рассматривая мир как многогранный, и признавая, что-то, что мы видим, зависит от того, куда мы смотрим.
- Длительное вовлечение – Вложение времени, достаточного для изучения культуры, понимания контекста и / или укрепления доверия и взаимопонимания.
- Обширное представительство – достаточно широкое представительство, для того чтобы можно было уверенно говорить об учреждении, культурной группе или явлении.
- Экспертная проверка – внешняя проверка процесса исследования, в котором коллегу просят выступить в роли «адвоката дьявола» в отношении всех аспектов методологии.

Методы, которые могут быть использованы для получения подтверждения или проверки, включают в себя:

- Триангуляция – использование нескольких источников данных для подтверждения подлинности каждого источника.
- Проверка участника – проверка того, что интерпретация событий, ситуаций и явлений совпадает с интерпретацию «инсайдеров».
- Полное объяснение метода – Предоставление читателям достаточных методологических подробностей, чтобы исследования были проверяемыми и / или воспроизводимыми.

Этнография

Этнография – это один из методов качественного исследования, где происходит изучение культурных групп в стремлении понять, описать и интерпретировать образ жизни с точки зрения его участников. Представьте, что вы пошли кому-то в гости на ужин и размышляли над этим, вы, вероятно, сравнивали бы с тем, что происходит в вашем собственном доме (например, «мы делаем это», «это по-другому», «как странно»). Вы бы оценивали семью хозяев в отношении вашей собственной семьи или вашей собственной системы взглядов.

Ну, когда дело доходит до изучения культурных групп, это именно то, чего пытается избежать этнография. Этнография – что буквально означает «культурное письмо» - исследует образ жизни с точки зрения ее участников и пытается избежать оценки культуры с использованием ранее существовавших ориентиров или из определенного мировоззрения. Цель состоит в том, чтобы «увидеть» мир глазами членов этой группы, и понять толкования, которые они используют для понимания и осмысления мира. Другими словами, этнографы пытаются приостановить суждение и понять символический мир, в котором



живут люди, чтобы интерпретировать смысл изнутри культуры.

Чтобы построить этот тип глубокого понимания, этнографы, как правило, погружаются в культуру на значительный период времени. Они живут в культуре, и только потом размышляют над своими живыми разговорами и наблюдениями.

Корни этнографии вытекают из культурной антропологии, в частности работы Клиффорда Гирца, который утверждал, что построение «толстых описаний» – это единственный способ, которым мы можем раскрыть основные структуры, которые производят как поведение, так и смысл ([1973] 2000).

На первый взгляд, это может показаться довольно простым, но ряд сложностей становится понятен, когда вы распакуете определение:

- Этнография – это изучение культурных групп. Это важный термин для понимания, потому что термин «культурный» предполагает, что группа связывает больше, чем, скажем, генетика, биология или география. «Культурные» группы связаны друг с другом социальными традициями и общими моделями убеждений и поведения (например, этнические группы, общинные группы или даже группы на рабочем месте). Этнографические исследования основаны на убеждении, что то, как человек обрабатывает мир, строится и ограничивается культурным опытом. Таким образом, изучение культурных групп – это изучение общих понятий, а также символических аспектов поведения, которые могут раскрыть культурные или нормативные закономерности. Другими словами, этнография исследует методы, правила, роли и ожидания, которые структурируют любую ситуацию.
- Этнография исследует образ жизни с точки зрения ее участников. Этнография пытается понять символический мир, в котором живут люди. Цель состоит в том, чтобы «увидеть» то, что делают члены группы, и понять значения, которые они используют, чтобы понять и осмыслить мир. Другими словами, этнографы пытаются интерпретировать значения изнутри культуры или строить то, что Гирц ([1973] 2000) называет «толстыми описаниями». Это важно, потому что этнография принимает множество реалий и требует культурного сочувствия.
- Этнографическое исследование включает в себя стремление понять, обнаружить, описать и интерпретировать. Несколько распространенная критика этнографии заключается в том, что она носит исключительно описательный характер. Но генерация «толстых описаний», которые формируют понимание базовых структур, производящих как поведение, так и смысл, является актом открытия и интерпретации в той же мере, что и актом описания.

Этнографический образец – «Женщины на линии»

В конце 1970-х и начале 1980-х годов Мириам Глуксманн, работающая под именем Рут Кавендиш, провела этнографическое исследование работниц фабрики, изучая их жизнь в стенах фабрики, как они совмещали работу и домашние обязанности (Glucksmann, 2009). «Рут», как участник-наблюдатель, не только сочувственно общалась с женщинами, которых она изучала, но и фактически пыталась жить их жизнью. Благодаря этому опыту она произвела пронизательное, яркое, чуткое и интимное повествование о реалиях жизни женщин в индустриальном мире, картину, которую нельзя было бы нарисовать с помощью традиционных социальных методов, таких как эксперименты, опросы или интервью. По этим и множеству других причин исследование Кавендиша в настоящее время считается не только классическим / новаторским этнографическим исследованием, но и классическим исследованием в области экономической социологии, социологии полов и социологии труда.

Проведение этнографического исследования

Поскольку этнографические исследования пытаются понять реальность исследуемых, они, как правило, опираются на множественные стратегии сбора данных, предполагают исследование культурных групп в естественных условиях и часто требуют «погружения» через длительное вовлечение и постоянное наблюдение. В то время как этнография является методологией, обычно используемой в антропологических исследованиях, ее принципы могут использоваться в широком диапазоне контекстов.

Диапазон потенциальных культурных групп

Как уже говорилось, культурная группа определяется не только биологией или географией. Культурная



группа должна соответствовать условию общей культуры.

Независимо от того, как выбирается культурная группа, важно, чтобы у этнографического исследователя был очень высокий уровень доступа к жизни группы. Исследователь должен знать, что ему удастся построить взаимопонимание и доверие. Достоверные этнографические исследования требуют, чтобы исследователи смогли опуститься в центр проблемы, пробиться сквозь любезности и наблюдать за культурными действующими лицами и действиями, которые не играют в присутствии исследователя.

Диапазон потенциальных методов сбора / анализа данных

Целью этнографа является подробное описание, богатая и рефлексивная интерпретация, и лишь немногие этнографы хотели бы ограничиться только одним методом сбора данных.

Таким образом, сбор данных является многокомпонентным и часто продолжается до насыщения. Хотя полученные данные могут включать количественные данные, преобладание этнографических данных, вероятно, будет качественным, чтобы можно было полностью описать богатство символического мира. Методы сбора данных включают в себя:

1. Наблюдение. Наблюдение за участниками является распространенным методом для большинства этнографических исследований и, как правило, связано с глубоким погружением в культуру. Этнографы пытаются создать культурную эмпатию и «жить» реальностью другого. Этнографы также могут использовать методы, не связанные с участниками, чтобы получить более структурированные наблюдения.

2. Интервью. Они, как правило, носят глубокий и неструктурированный характер и, так же как и наблюдения за участниками, часто принимают форму «разговоров». В таких «собеседованиях» могут участвовать ключевые информаторы и / или отдельные лица, представляющие разные слои культурной группы: мужчины, женщины, дети, пожилые люди, новые члены, члены-основатели и т. д.

3. Анализ документов. Иногда хорошим способом понять реальность исследуемых является изучение текстов, которые они сами производят. В зависимости от характера исследуемой культурной группы, это может включать изучение местных газет, телевизионных и / или радиопередач. Или это может включать анализ местного искусства, поэзии и сочинений школьников, журналов и дневников, и / или доктрины и догм.

4. Опросы – хотя опросы часто подвергаются критике со стороны тех, кто проводит этнографию за то, что они слишком упрощенные, мы не считаем, что они должны быть в одностороннем порядке отклонены как потенциальный инструмент сбора данных. В то время как исследования, основанные исключительно на опросах, не будут квалифицироваться как этнография, инструмент обследования, такой как вопросник, может быть лучшим способом широкого изучения в рамках определенной культурной группы.