

ИНСТРУКЦИЯ ПО ВЕДЕНИЮ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Как выбрать методологию

The background of the lower half of the page is a complex, abstract composition of numerous overlapping, semi-transparent geometric shapes. These shapes, primarily triangles and polygons, are scattered across the page in a variety of colors including shades of blue, teal, yellow, red, purple, and grey. The overall effect is a vibrant, textured mosaic that transitions from a lighter, more ethereal feel at the top to a denser, more colorful pattern at the bottom.



Книга: Инструкция по ведению научного исследования

Лекция: Как выбрать методологию

Автор лекции: Альмира Абилова

Зачастую легче выбирать из того, что уже знакомо и опробовано. Но, как мы уже обсудили в прошлой лекции, вопросы должны определять выбор, как методологии, так и метода. Поэтому важно понять какие у вас самих предположения, предубеждения и, даже, ограниченность. Слишком много исследователей пренебрегают тем, что находится за пределами их зоны комфорта, и не тратят время на то, чтобы понять, что каждый подход может предложить для создания всесторонней разработки знаний.

Но даже с учетом понимания важности открытости и желания выйти за границы своей зоны комфорта, может быть трудно работать с подходом, который конфликтует с вашей философией. На самом деле, нет смысла проводить традиционное «количественное» исследование, если вы придерживаетесь продуманной и решительной критики позитивизма / научного метода. Точно так же вам будет неудобно углубляться в качественную парадигму, если у вас есть проблемы со значением данных, которые не поддерживаются статистикой. Вы должны реально учитывать свои собственные системы убеждений, а также свою готовность развивать новые навыки / интересы и брать на себя определенные исследовательские «роли».

1. Навыки и интересы

Подумайте. Любите ли вы работать с людьми или вам нравится сидеть за компьютером? Вам комфортно вести разговор на личные темы с незнакомцем, или вы лучше общаетесь в формальной и официальной обстановке? Тебе нравится работать со словами или ты предпочитаешь играть с числами? Можете ли вы быть объективным, или вам будет тяжело держать свое мнение при себе? Вы ненавидите статистику, или «ненавидеть» не достаточно сильное слово?!

Да, вы можете развить новые навыки, и, конечно, это стоящая цель, но вам всегда нужно помнить, что у исследования есть свои временные рамки. Новые навыки не всегда легко освоить, а количество новых навыков, которые вам будет необходимо развить, чтобы осуществить исследование. Хорошо подумайте, какие у вас навыки и интересы. Было бы глупо идти по пути крупномасштабных опросов, если вы знаете, что ненавидите статистику. С другой стороны, даже если вы видите ценность глубокого интервьюирования, без правильных коммуникативных навыков это может быть мучительным путем, который в конечном итоге не оправдывает ваш исследовательский процесс, так как вы не получите желаемых результатов.

Вам нужно не только рассмотреть собственную зону комфорта, но и подумать о том, как ваши навыки или их отсутствие могут повлиять на качество собираемых вами данных. Помните, что компетентность не роскошь, а требование.

2. Роли исследований

Нет недостатка в метафорах для того, чтобы описать роль исследователя. От теоретика до ученого, от хореографа до агента перемен, диапазон метафор, используемых для изображения исследователя, указывает на то, что существует огромное разнообразие способов осуществить ваш исследовательский проект. Взгляните на следующие метафоры и подумайте, что лучше всего подходит вам и вашему исследовательскому процессу. Возможно, что не менее важно, подумайте, какие роли могут быть неудобными или неподходящими для вас и вашего методологического замысла. Также имейте в виду, что нет необходимости, чтобы эти роли были взаимоисключающими, и, конечно, ничто не мешает вам творчески и стратегически создавать свою собственную роль исследователя.

- Теоретик – «философ» или «мыслитель». Метафора теоретика предлагает исследователя, который может критически анализировать и мыслить абстрактно. Теоретики могут опираться на работу других теоретиков и заинтересованы в новых способах взглядов на вещи. Объясняя конкретное явление или ситуацию, теоретики часто пытаются выработать понимание, лежащее за пределами доминирующей парадигмы. Теоретик может быть знаком с различными методологическими / методическими подходами.
- Ученый – «объективный эксперт». Метафора ученого предлагает исследователя, который работает по формуле; отстранен, точен, методичен, логичен, высоко квалифицирован; и контролирует процесс исследования. Объективность гарантирует, что ученые не окажут чрезмерного влияния на процесс исследования. Ученый наиболее доволен «количественной» парадигмой.
- Агент изменения – «эмансипатор». Метафора агента изменений предполагает исследователя, который не только признает субъективности, но и работает над улучшением ситуации, основанной именно на этих субъективностях. Часто наблюдается преданность процессу исследования /



изменения и чувствительность к словам и действиям респондентов. Агенты изменения часто работают в духе участия и сотрудничества. Они наиболее подходят для стратегий исследования действий.

- Бриколер – «мастер на все руки» или «профессиональный человек самоучка». Метафора бриколера предполагает исследователя, который рассматривает методы как возникающие и зависящие как от вопроса, так и от контекста. Бриколер будет использовать различные методологические инструменты и даже создавать новые по мере необходимости, чтобы решить головоломку или найти решение. Бриколеру комфортно работать с различными методологическими / методическими вариантами.
- Хореограф – «координатор танца». Метафора хореографа предлагает исследователя, который начинает с основ главных принципов, имеет видение и старается не иметь ограниченного взгляда. Хореограф работает путем разминки или подготовки, исследования и упражнений, и, наконец, освещения и постановки (Janesick, 2007). Хореографу обычно удобны «качественные» подходы.

3. Как сделать методологию осуществимой

Предположим, ваш предполагаемый дизайн помогает вам найти ответ на ваш исследовательский вопрос. Вам также очень комфортно пользоваться данным подходом, и вы уверены, что у вас есть или вы можете развить навыки и взять на себя роль, необходимую для выполнения вашего проекта. Есть только еще один вопрос. Насколько данный подход выполним? Независимо от того, насколько подходящим будет ваш методологический план для вас и вашего вопроса, если у вас нет этического одобрения или ресурсов, времени или доступа, необходимых для выполнения задачи, вам будет нужно переосмыслить свой подход. «Лучший» дизайн просто бесполезен, если вы собираетесь столкнуться с непроницаемыми барьерами для реализации.

Следующие вопросы могут помочь вам оценить практичность вашего методологического плана:

1. Является ли ваш метод этическим? / Возможно ли получить необходимое одобрение этики? Четким критерием любого дизайна исследования является его этичность; и этичность, вероятно, будет проверяться комитетом по этике. Если исследование требует взаимодействия с людьми, оно часто требует официального разрешения на рабочем месте и / или в университете. Как вы наверно помните из нашей лекции об этике, этическое исследование берет на себя ответственность за целостность производства знаний и обеспечивает защиту психического, эмоционального и физического благополучия респондентов.

2. Есть ли у вас необходимый доступ к данным? Основной проблемой для исследователей является получение доступа к данным. Планируете ли вы изучать документы, проводить собеседования или опросы или участвовать в наблюдениях, даже если ваши методы спланированы наилучшим образом, то все будет тщетно, если вы не можете найти способ доступа к нужным людям, местам и / или записям. Вы должны быть реалистичным. Спросите себя, как вы будете получать доступ и действительно ли ваши методы осуществимы.

3. Являются ли ваши сроки реалистичными? Да, амбициозный – это хорошо, но амбициозный и реалистичный – намного лучше. Если же вы не дали себе достаточно времени, чтобы выполнить то, что требует ваш методологический план, то вы, вероятно, будете идти по очень напряженному пути, который может включать в себя несоблюдение сроков; скомпрометировать ваше исследование, если вам придется изменить ваши методы в середине пути; провести плохую работу с вашими изначальными методами; скомпрометировать время, которое должно быть посвящено другим аспектам вашей работы / жизни; или не суметь завершить ваш проект вообще.

4. Есть ли у вас доступ к нужным ресурсам? Проведение исследований не дешево, и финансирование университетами исследовательских проектов для студентов обычно варьируется от несуществующего до очень ограниченного. Поэтому чрезвычайно важно разработать реалистичный бюджет для вашего исследования. Вы, вероятно, будете удивлены, насколько дорогой может быть ваш дизайн. Возьмем опросы, например. Предположим, вы хотели собрать данные от 300 респондентов. Вам может потребоваться распространить более 2000 анкет, чтобы получить такое количество ответов. К тому времени, когда вы сложите стоимость изготовления такого количества вопросников, а также стоимость конвертов и почтовых расходов (как для отправки, так и для возврата), ваши расходы могут выйти из-под контроля. Но с другой стороны, меньшее количество углубленных интервью также может быть дорогостоящим. Стенограмма собеседования в течение одного часа может занимать более 50 страниц. Если вы планируете заплатить кому-то за то, чтобы набрать несколько таких интервью, затраты очень быстро возрастут. Книги,



Книга: Инструкция по ведению научного исследования

Лекция: Как выбрать методологию

Автор лекции: Альмира Абилова

компьютеры, компьютерные программы, оборудование, переводчики, обучение и т. д. – все это должно быть учтено. Любой проект, каким бы достойным он ни был, не будет практически осуществим или фактически возможен, если вы не сможете покрыть расходы.