

ИНСТРУКЦИЯ ПО ВЕДЕНИЮ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Как написать проект исследования





1. Как написать выигрышный проект исследования

Когда дело доходит до оценки проекта исследований, это означает, что эксперты ожидают получить то, чего они хотят, так, как они хотят, и когда они этого хотят. Если вы являетесь человеком, пишущим проект, это означает, что вам нужно быть таким же педантичным и следить за тем, чтобы вы следовали всем рекомендациям, писали целенаправленно и были готовы проработать несколько вариантов.

а) Нужно придерживаться инструкций

Итак, сколько слов вы можете добавить, если в руководстве к заявке написано, что заголовок должен содержать не более 20 слов или что абстракт не должен содержать более чем 150 слов? Что ж, исследователи, конечно, нередко пытаются увеличить эти ограничения, но стоит строго воздержаться от этого. Некоторым экспертам может очень не понравиться тот факт, что заявители не могут следовать простым указаниям. Думаете они слишком строги? Может быть. Но вы должны понимать, что эксперты часто рассматривают заявку как тест на то, сможете ли вы следовать требованиям, когда вы начнете работать над своим проектом. Это может показаться немного ограниченным, но если вы не можете следовать рекомендациям в коротком заявлении, ваши эксперты могут просто спросить, что это говорит о вашем потенциале написания работы.

Поэтому лучшим советом будет – следовать рекомендациям как можно ближе к букве. Это означает:

- составление вашего проекта исследования в соответствии или как можно ближе к рекомендуемым разделам / заголовкам
- соблюдение всех лимитов слов
- быть абсолютно дотошным к грамматике
- строго придерживаться сроков

б) Пишите целенаправленно

Важно помнить, что ваш проект никак не может быть неаккуратным или написанным в последнюю минуту. Он должен быть хорошо отполирован и хорошо составлен. Помните: ясность ваших мыслей, достоверность ваших аргументов и качество вашего письма будут использованы для оценки вашего потенциала как исследователя.

Следующие советы помогут вам создать выигрышный проект исследования:

- Попробуйте получить доступ к нескольким успешным проектам – Если возможно, найдите проекты, которые прошли комиссию, куда вы подаете заявку, или в комиссию, максимально похожую на вашу, насколько это возможно. Учреждение, оценивающее вашу заявку, может разместить проекты на своих websites. Если они этого не делают, то стоит поискать «примеры проекта исследования».
- Найдите подходящую манеру изложения
- Пишите кратко – ваше изложение должно быть кратким и лаконичным, прямым и четким. Избегайте болтовни и / или попыток похвастаться, используя ненужный научный жаргон.
- Пишите емко – Несколько парадоксально вышесказанному, вы также должны убедиться, что вы пишете достаточно для оценки экспертов.
- Пишите для «не экспертов»
- Перепроверьте все факты, и удостоверьтесь, что в вашем проекте нет грубых ошибок. Последнее, что вы не должны допускать в коротком официальном предложении, это «ошибки». Правильно изложите свои факты, убедитесь, что в вашей литературе отсутствуют пробелы, и убедитесь, что любые ссылки на теорию и / или методы достоверны.
- Не вставляйте слишком много цитат – Как правило, ожидаемый объем изложения настолько ограничен, что вам, вероятно, не хватит места для слишком большого количества цитат. Пусть будет больше ваших собственных слов и идей, поддержанных литературой.
- Не оставляйте написание проекта на последний день – планируйте завершить ваш проект до последнего срока сдачи, чтобы у вас было время на рецензирование и обработку. Помните: сроки часто фиксированы, и это тот случай, когда вам не стоит спешить и позволить качеству пострадать.
- Будьте готовы писать и переписывать

в) Составление и Переписывание

Лучший совет – оставить для себя достаточно времени, чтобы получить обратную связь и переписать, и если возможно, то несколько раз. Помните: даже если ваш читатель не понимает деталей, всеобъемлющие



аргументы должны иметь смысл даже для не эксперта – поэтому не стесняйтесь спрашивать сверстника, родителя, друга и т. д., Понимают ли они ваш проект и насколько логично он написан. Но если у вас есть возможность, я, безусловно, рекомендую обратиться за советом к тому, кто имеет опыт в исследованиях и проектах исследования.

2. Препятствия и трудности

а) Когда ваш дизайн не соответствует требованиям к проекту

До этого момента вы должны понимать насколько важно, дать комиссии по оценке то, о чем он просит. Но что, если ваш дизайн исследования просто не соответствует требованиям комиссии? Такой исход, вероятно, относится больше к «качественным» исследованиям, когда такие термины, как гипотеза, переменные, достоверность и надежность, могут не подходить для вашего исследования, но, тем не менее, могут быть обязательными «разделами» в вашем проекте.

К сожалению, все еще может существовать уклон в сторону количественной парадигмы, наследие которой может быть отражено в проформах проектов и даже ожиданиях комиссии. Если это так, лучше всего было бы обратиться за советом к тому, кто работал с комиссией, чтобы увидеть, как он справляется с такими дилеммами – у каждой комиссии будет свой подход. Однако, если вы не можете получить эту инсайдерскую информацию или вам говорят «Просто делайте все возможное, что вы можете», то тогда продемонстрируйте достоинства вопроса исследования, достоинства предлагаемых методов и достоинства исследователя. Таким образом, независимо от парадигмы, вам нужно будет показать, что вы уверены в теоретическом, концептуальном и методологическом дизайне, который вы предлагаете использовать. Для этого пишите уверенно, не агрессивно и не извиняясь. Если комиссия хочет гипотезу, но она не подходит к вашему исследованию, у вас есть возможность написать «Н / Д» и дать обоснование неуместности. Если комиссия хочет, чтобы вы перечислили переменные, но ваше исследование носит разведочный характер, скажите об этом. Если достоверность, надежность или обобщенность неуместны, с уверенностью поговорите о показателях достоверности, которые являются более подходящими. Любая стоящая комиссия сможет определить достойного исследователя, который знает, о чем он или она говорит, даже если дизайн не соответствует ожиданиям комиссии.

б) Когда ваш дизайн в стадии формирования

Другая серьезная дилемма – это когда вы предлагаете исследование, в котором методы еще не утвердились, не могут быть полностью сформулированы ко времени приема заявки. Это особенно проблематично для проектов по этике, которые используются для защиты достоинства и благосостояния «исследуемых», а также для защиты исследователя и организации от юридической ответственности. Эти предложения часто требуют полного учета методов, которые часто включают в себя добавление таких вещей, как опросы и графики интервью.

«Качественные» исследователи, которые хотят использовать разговорные / неструктурированные методы сбора данных, которые не являются полностью предопределенными, столкнутся с такой дилеммой. Те, кто проводит практические исследования, также могут столкнуться с трудностями, поскольку их методологические протоколы основаны на сотрудничестве заинтересованных сторон в нескольких циклах. На самом деле, существует много исследовательских проектов (включая количественные исследования), в которых методы проводятся в несколько этапов, причем каждый этап определяется тем, что произошло ранее. Например, собеседования с ключевыми информаторами могут использоваться для информирования структуры опроса, или результаты опроса могут определять вопросы, используемые при глубоком собеседовании.

Лучшая стратегия здесь – быть открытым и иметь хорошие знания о своем подходе.

Покажите, что ваш дизайн не является беспорядочным или плохо продуманным.

Покажите, что даже если вы не можете сформулировать все детали, требуемая для проекта гибкость спланирована, и у вас есть определенная структура.

Покажите комиссии продуманность.

И наконец, покажите, что вы можете связать свой подход с утвержденной методологической литературой. Если вам удастся привести такие аргументы, ваши шансы на успех будут значительно увеличены.

Конечно, даже если вы в состоянии привести такие аргументы, существует вероятность того, что комиссии потребуется дополнительная информация. Если это так, вы можете попытаться добавить больше определенности и структуры в ваш методологический план. Но если ваш общий дизайн этого не позволяет,



Книга: Инструкция по ведению научного исследования

Лекция: Как написать проект исследования

Автор лекции: Альмира Абилова

а комиссия не идет на компромисс, вам понадобится (1) проверить, можно ли подать дополнительное заявление по мере развития ваших методов; или (2) поговорить с вашим руководителем о необходимых методологических изменениях.

с) Когда вы хотите или должны изменить направление / метод

Предположим, у вас все готово для того, чтобы провести интервью у 15 генеральных директоров, но, как бы вы не старались, вы не смогли обеспечить более трех участников. Или предположим, что вы планируете опросить 1000 бездомных, но после долгих усилий вам вернули только 36 опросов.

1000 → 36

Или представьте, что вы провели гораздо более полный обзор литературы, чем включено в ваше предложение, и вы понимаете, что первоначально предложенные вами вопросы опроса далеки от цели.

Что делать в таком случае? Ну, с методологической точки зрения – импровизируйте. Подумайте над своим вопросом, поговорите с вашим руководителем и определите наиболее «выполнимый» способ получения достоверных данных. Но, к сожалению, большинство студентов в этой ситуации просто движутся вперед и меняют свои исследовательские протоколы без консультации с комиссией. Если ваша заявка представляет собой, например, «контракт» на работу для финансирующего органа, вам необходимо сообщить ему об изменениях в вашем подходе. Обновление этических приложений также очень важно. Вы не только хотите, чтобы сторонняя комиссия увидела, что вы не поставите под угрозу достоинство и благополучие исследуемых, но также вы хотите обеспечить защиту себя и своего учреждения от потенциальных судебных исков.