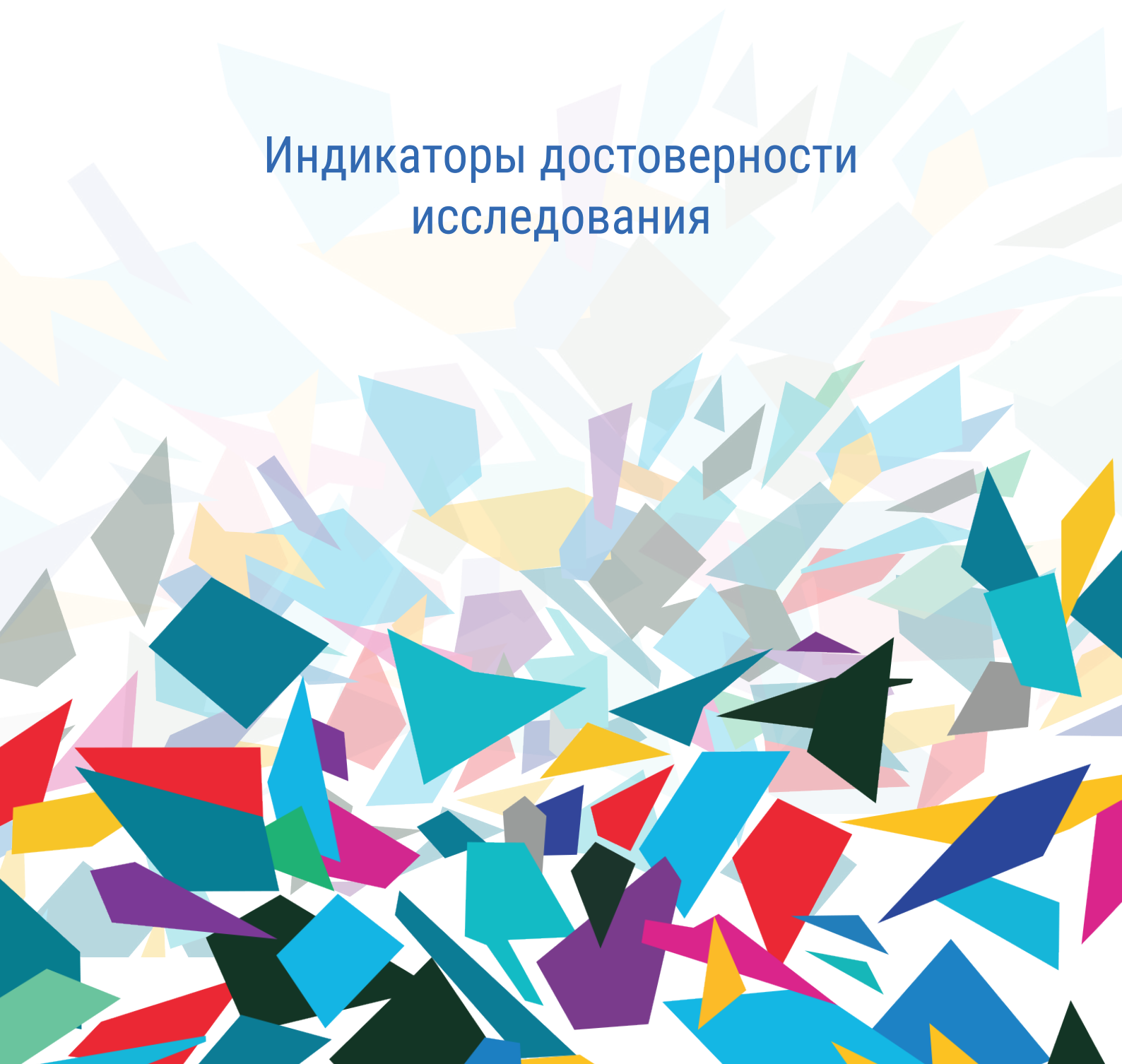


ИНСТРУКЦИЯ ПО ВЕДЕНИЮ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Индикаторы достоверности
исследования





Сегодня речь пойдет об индикаторах, которые будут подтверждать достоверность вашего исследования и о том, как удостовериться, что ваше исследование пройдет проверку на наиболее объективное документирование реальности.

И так, сегодня разберем:

1. Документирование реальности
2. Использование методов последовательно и согласованно
3. Соответствующие аргументы
4. Точные и проверенные исследовательские материалы

Во-первых, как определить, что мы на самом деле документируем правду и реальность, как она есть на самом деле. Существует 2 индикатора

1. Действительность
2. Подлинность

Обычно, если мы рассматриваем мир, который мы знаем, то в нем единичная истина может быть оценена с помощью показателя действительности. Другими словами, мы пытаемся выяснить, являются ли наши заключения «правильными». Предположим, вы изучаете вопрос о том «почему гендерная принадлежность заставляет девочек, а не мальчиков, лучше относиться к своим матерям».

Действительность вашего исследования будет зависеть от:

- (1) доказательства того, что то, как вы измерили «отношение», действительно отражает «отношение»;
- (2) достаточно большого и представительного размера выборки, чтобы заявить о девочках и мальчиках в целом;
- (3) доказательства того, что именно гендерная принадлежность влияет на способность общаться, а не на какие-либо другие факторы.

Но в мире, где мы признаем, что существует несколько реальностей, подлинность является более подходящим индикатором. С помощью индикатора подлинности, мы можем удостовериться, что благодаря тщательному исследованию, выводы обоснованы, достоверны и надежны, даже когда реальность зависит от перспектив исследуемого.

1. Построение доверительных отношений.

Вам необходимо помнить, что документирование реальности так, чтобы она была подлинна и действительна, будет зависеть от вашей способности говорить с исследуемыми так, чтобы они могли быть с вами открыты и честны. Вспомните, понятие силы и привилегий, в этом случае они могут повлиять на то, как ваши участники расположатся к вам и насколько они будут открыты.

Например:

Пол – некоторые женщины могут чувствовать себя комфортно, когда говорят о потере ребенка с другой женщиной. Или представьте себе проведение интервью о распушенности; ответы, которые вы можете получить, могут сильно зависеть от вашего собственного пола. Здесь нет каких-то жестких правил, которые вы можете применить, чтобы избежать такой чувствительности. Что важно, так это осознанно продумать вопрос о гендере и о том, может ли он стать фактором укрепления или ослабления доверия к вам.

Также и другие факторы, как возраст, национальность, социально-экономический статус, привилегия или сила одной культуры или национальности по отношению к другой. Все эти факторы необходимо учитывать, когда вы будете работать со своими респондентами.

И последнее, необходимость слушать без осуждения.

Люди могут почувствовать осуждение за милое, и если вы не приложите усилий, чтобы приостановить или удержать свое осуждение, у вас не будет шансов завоевать доверие и разобраться в сути проблемы. Имейте в виду как вербальные, так и невербальные сигналы – то, что вы говорите, как вы это говорите, ваши выражения лица и язык вашего тела, могут работать, чтобы укрепить доверие или оттолкнуть вашего собеседника.

2. Использование методов последовательно и согласованно

После того, как вы проработали вопросы, связанные с контролем над субъективностью и построением доверия, далее для обеспечения честности в разработке знаний переходим к вопросам методов исследования. Важно помнить, что, независимо от подхода, исследование не является беспорядочной деятельностью. Скорее, это деятельность, к которой нужно подходить с дисциплиной, тщательностью и



Книга: Инструкция по ведению научного исследования

Лекция: Индикаторы достоверности исследования

Автор лекции: Альмира Абилова

определенным уровнем стандартизации. Если цель состоит в том, чтобы ваши исследования выдержали проверку и были восприняты как заслуживающие доверия, важно, чтобы читатели были уверены, что ваши методы были осуществлены наиболее последовательно и согласованно.

И здесь мы тоже будем использовать два индикатора

1. Достоверность
2. Надежность

Достоверность. Часто последовательность и согласованность методов определяется таким индикатором, как достоверность или степень, в которой измерения, процедуры или инструменты обеспечивают тот же результат при повторных испытаниях. Например – весы в вашей ванной. Если бы вы встали на свои весы 10 раз подряд и каждый раз получали один и тот же результат, весы бы считались достоверными. Весы могут ошибаться – они могут показывать на 5 кг тяжелее или на 5 кг легче (лично я предпочитаю, когда легче), но все же они будут достоверными. Более сложным примером может быть попытка измерить удовлетворенность работой с помощью опросника. Анкета была бы надежной только в том случае, если результаты не зависели от таких факторов, как то, кто ее распространял, как проходит день у респондента или был ли это выходной день или нет.

Надежность. С другой стороны, люди сложны и многогранны. В любой момент по любой причине они раскрывают только определенную часть себя. Предположим, вы хотели узнать о стрессе – это одна из тех вещей, которая может меняться и часто меняется изо дня в день. Поэтому разработка «достоверных» методологических инструментов может быть непростой задачей. Тем не менее, процесс сбора данных не должен быть беспорядочным. На самом деле, он должен соответствовать критериям надежности. Методы должны быть спроектированы и разработаны таким образом, чтобы они были последовательными, логичными, систематическими, хорошо документированными и предназначались для учета субъективности исследований.

3. Соответствующие аргументы

Предположите, что вы собрали отличные данные. Вы абсолютно уверены, что смогли справиться со своими предубеждениями, дали возможность своим респондентам открыться и использовали инструменты сбора данных и стратегии анализа, способные выдержать тщательный анализ и проверку. Следующим шагом является выдвижение некоторых заслуживающих доверия аргументов. Данный этап также будет связан с несколькими проблемами, которые мы уже обсуждали: проверка субъективностей и изучение множества интерпретаций. Но, как обсуждается ниже, это также потребует взвешивания ваших результатов в свете ограничений вашего исследования и уверенности в том, что вы действительно презентуете за соответствующую группу людей.

Знание ограничений своего исследования

Очень немногие исследователи проводят свои исследования так, как на самом деле хотели бы: редко бывает так, что было достаточно времени или денег; сотрудничество могло быть не идеальным; и ряд других вещей, которые они сделали бы по-другому. Как же поступить в таких случаях?

Предоставление соответствующих аргументов – это возможность подтвердить достоверность ваших данных и правдоподобность ваших результатов, несмотря на любые ограничения. Очень заманчиво просто преуменьшить трудности и сказать, что ваше исследование прошло гладко, и исследование было оптимально разработано. Но если вдруг вас проверят ваша этика и авторитет могут быть поставлены под сомнение. Лучше всего представить все ваши ограничения в три этапа.

1. Честно описать ограничения или недостатки исследования.
2. Описать стратегии, которые вы использовали для сбора достоверных данных и получения достоверных результатов из-за или несмотря на любые ограничения.
3. Третий шаг следует из второго и представляет собой тип заявления «поэтому», который предлагает обоснование или рационализацию данных и результатов вашего исследования.

Использовать соответствующую группу людей

Заключения вашего исследования, которые относятся только к определенной выборке людей или ограничены определенными условиями исследования, даже если могут предоставить важную информацию



ключевым заинтересованным сторонам, не позволяют применять эти результаты на все население и тем самым не вносят вклад в обширные знания.

Поэтому широкая применимость результатов является целью многих исследователей. Исследователи надеются на то, что результаты будут применимы за границами конкретной выборки и условий. Но для этого исследователи должны убедиться, что выбрали соответствующую группу людей.

Поэтому любая используемая выборка должна:

- представлять более широкую популяцию и
- быть достаточно большой для того, чтобы быть уверенными, что результаты будут отражать обширные тенденции.

Соответствие этим критериям означает, что ваши выводы могут быть обобщены. Но что, если ваш исследовательский проект сосредоточен на конкретном случае или вы собрали более глубокие качественные данные, которые ограничат размер вашей выборки? При таких обстоятельствах вы не сможете утверждать, что результаты могут быть обобщены. Но если вам все же необходимо, чтобы ваши результаты были обобщены, тогда лучше использовать показатель переносимости или выделить «извлеченные уроки», которые могут быть применимы в альтернативных условиях или на других группах населения. Например, результаты углубленного тематического исследования в какой-либо одной школе не будут репрезентативными для всех школ, но определенно будут извлечены уроки, которые могут осветить соответствующие проблемы и обеспечить богатое обучение в других школах. Ключевым моментом здесь является подробное описание условий и методов исследования для исследователей, которые будут использовать данные результаты в других условиях.

4. Точные и проверенные исследовательские материалы

Исследователь обязан сознательно минимизировать вероятность того, что результаты являются ложными или вводными в заблуждение. С этой целью исследовательские подходы должны быть открытыми и доступными к проверке.

Какие-либо подробности, которые могут поставить под сомнение ваши выводы должны быть приведены в исследовании. Признание недостатков и ограничений приветствуется, и ожидается, что исследования могут быть воспроизводимы при надобности. Этические кодексы часто требуют, чтобы исследователи хранили свои необработанные данные в течение 5–7 лет, тем самым защищая себя от обвинений в мошенничестве или искажении сведений.

Даже несмотря на то, что цена мошенничества довольно высока искажение фактов и мошенничество довольно распространены. Студенты, которые так поступают, вынуждены покинуть университеты. Исследователи (и не только студенты):

- нагло подделывали данные или фальсифицировали результаты;
- упустили детали исследования или играли с цифрами, чтобы доказать «значимость» результатов;
- плагиат отрывков из статей или книг без указания первоначального автора (авторов);
- искажали авторство, используя автора-призрака, полностью признавая авторство, когда в нем участвовало более одного автора, или называя соавтора, который не участвовал в исследовании.

Поэтому использование проверяемых материалов считается необходимым. Наряду с предоставлением возможности другим попытаться воспроизвести полученные данные, такие материалы помогают установить достоверность исследования, делая их «поддающимися проверке» (другие могут точно видеть, как были получены результаты). Трудно явно сфабриковать данные, подделать результаты, опустить детали, поиграть с цифрами, заняться плагиатом и даже исказить авторство, если ваши методы доступны для всеобщего обозрения.