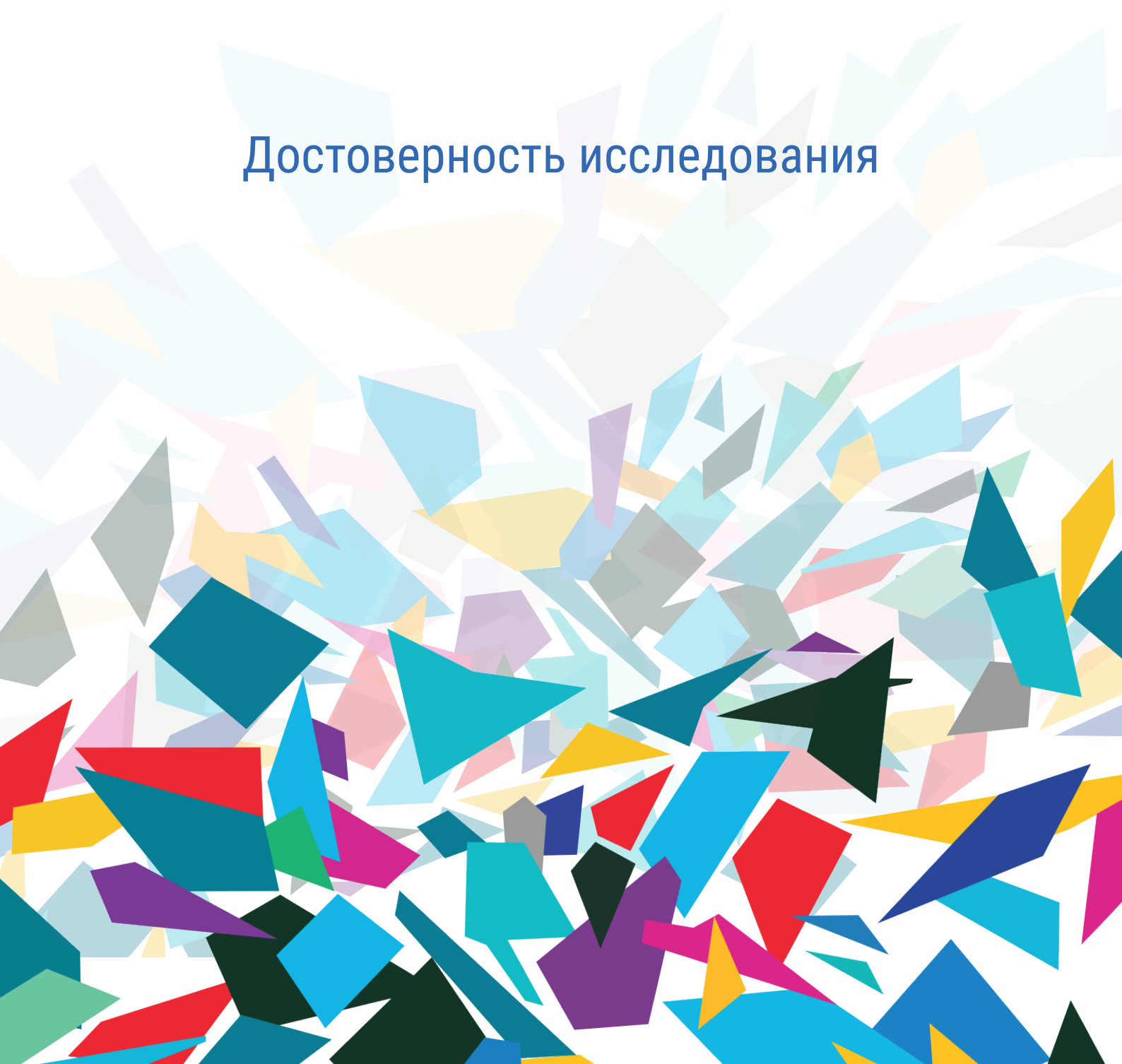


# ИНСТРУКЦИЯ ПО ВЕДЕНИЮ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Достоверность исследования





Сегодня мы поговорим о достоверности вашего исследования. О том как такие понятия как привилегия и сила могут повлиять на ваше исследование и на вас, как на исследователя. И насколько важно разработать исследования, которые будут вызывать доверие.

## 1. Понятие привилегий и силы

Наука «примитивна и похожа на ребенка», но «драгоценна». Что имел в виду Эйнштейн и что это значит для исследователей? Что ж, наука примитивна и похожа на ребенка просто потому, что стремление запечатлеть реальность – это вызов, который мы не выполнили до конца и, вероятно, никогда не сможем. Но это драгоценно, потому что это так важно для нашей способности учиться, расти, двигаться, меняться – совершать изменения. А это означает, что исследования должны проводиться с максимальной осторожностью. На каждом этапе исследования вашей целью должна быть ответственность и честность.

Честность в исследованиях проявляется на двух аренах, в которых власть и политика играют важную роль. Во-первых, вы стремитесь произвести новые знания – ваша обязанность – убедиться, что вы уловили «истину»; пришли к выводам без ошибок и предвзятости; и провели ваше исследование с профессиональной честностью. Во-вторых, работа с другими – ваша ответственность здесь этическая, которая гарантирует, что права и благосостояние тех, кто участвует в вашем исследовании, всегда защищены.

Если вы думаете, что исследования имеют абсолютно объективный характер, и оторваны от всех аспектов политики и власти, – то это просто миф, и уже давно не принимается в исследовательском мире. Еще на рубеже двадцатого века Макс Вебер признал, что «существование научной проблемы лично совпадает с... конкретно ориентированными мотивами и ценностями» ([1904] 1949: 5). В настоящее время признано, что исследования и, следовательно, исследователи несут ответственность за формирование характера знаний. Обязанности, связанные с этим производством знаний, привели к растущему осознанию и признанию необходимости того, чтобы этическое и политическое осознание стало основным аспектом исследований. Как сказал Джейкоб Броновски (1971: 15), «наука не застрахована от заражения политикой и коррумпированным властью».

Было бы просто замечательно, если бы пол, возраст, этническая принадлежность, религия, социальный класс и т. д. больше не вызывали или не создавали предрассудки.



Но как вы все знаете и прекрасно понимаете, эти предрассудки существуют. Так вот, атрибуты, которые я только что упомянула, влияют как на то, как вас видят другие, так и на то, как вы видите мир. И как бы несправедливо это ни было, некоторые характеристики связаны с властью и привилегиями, а другие наоборот. Наверно, для тех, кто когда-либо был жертвой дискриминации посчитают данный факт вполне очевидным. Когда же для тех, чьи характеристики ставят их в доминирующее положение потенциальная власть может остаться незамеченной и быть как данность.

Таблица 1: Сила и привилегии

Сила и привилегии	Слабость и уязвимость
Белый	Человек любой другой этнической принадлежности
С развитой страны	С развивающейся страны
С высшим образованием	Мусульманин, Хинду, Буддист
Средний класс	Школьное образование и ниже
Средних лет	Рабочий класс
Мужчина	Молодой/старый
Родной язык английский	Женщина
	Нет знания английского языка

Белый мужчина средних лет со средним достатком с университетским образованием из развитой страны говорящий на английском находится намного в более привилегированном положении, чем молодая девушка без высшего образования из развивающейся страны, не говорящая на английском.

Воздействие власти и привилегий, которое мы не осознали, может иметь огромные последствия. В



течение многих лет антропологи проводили исследования без осознания этого фактора, и в течение многих лет их результаты были запечатлены с предубеждениями белого, патриархального, западного общества. Поэтому достоверность полученных знаний и благополучие исследуемых зависят от осознания и балансирования характеристик власти и привилегий.

## 2. Так как же нужно создавать подлинные и правдивые знания?

Если целью проведения исследований является получение новых знаний, знаний, которым другие будут доверять и на которые можно положиться, то как эти знания были получены и разработаны должно заслуживать доверия. Они должны обладать «способностью вызывать веру».

Легче сказать, чем сделать. Исследования в области социальных наук обычно включают в себя работу с людьми, а исследования, в которых участвуют люди, создают множество проблем для достоверности и точности исследований. На самом деле люди чрезвычайно сложны. Бактерии, клетки, ДНК и т. д. обычно наблюдаются в лаборатории, и вы знаете, чего можно от них ожидать.

Маленькие бактерии не пытаются вас сознательно или подсознательно обвести вокруг пальца.

Но с людьми не все так просто.



У них есть скрытые планы, ошибочные воспоминания и необходимость показывать себя определенным образом. Люди могут быть очень полезными, или могут использовать какие-то защитные механизмы – и зачастую, вы не будете знать, в каком настрое они находятся на данный момент.

В то же время с другой стороны есть вы, как исследователь. Также кто-то кто может ошибаться, быть предвзятым или субъективным со своей уникальной человеческой сущностью, столкнувшийся с проблемой получения «непредвзятых», заслуживающих доверия результатов. Теперь, когда вы объединяете субъективного исследователя с непредсказуемым «исследуемым», это делает получение достоверных знаний нелегким делом.

Подлинность в исследованиях демонстрируется рядом показателей, таких как надежность, достоверность, истинность, нейтральность и проверяемость. Такие показатели указывают на исследования, которые были проведены дисциплинированно и тщательно и, следовательно, могут быть приняты в качестве ценного вклада в знания.

И так какие индикаторы стоит использовать для того, чтобы ваше исследование было признано подлинным и достоверным.

Обратите внимание на основные вопросы, на которые необходимо дать ответ для обеспечения хороших исследований, а именно

1. Субъективности были признаны и контролируются?
2. Была ли определена «истинная сущность»?
3. Используются ли методы последовательно?
4. Насколько доводы уместны и целесообразны?
5. Может ли исследование быть проверено и подтверждено?

Теперь остановимся на каждом вопросе подробнее.

## 3. Контроль субъективности

а) Как проконтролировать нашу собственную субъективность

Мы воспринимаем мир через призму правил, которые были нам предоставлены для интерпретации



мира.

Так как мы полностью погружены в эти правила и окружены ими, нам самим очень трудно осознать, что наше мировоззрение и сознание повинуются каким-то определенным правилам. Например, те, кто родился в религиозной среде, не помнят, когда они впервые услышали о Боге; для них Бог просто есть. Наше чувство патриотизма, наше понимание семьи, наша вера в справедливость и равноправие – наша мораль и большинство основных убеждений – утвердились в нас прежде, чем мы научились распознавать или осмысливать их. Эти убеждения заложены в нас. Они являются частью того, как мы понимаем и воспринимаем мир, и то, как мы его можем исследовать. Поэтому для того, чтобы воспроизвести заслуживающие доверия исследования мы должны понять в какой структуре мировоззрений мы находимся и приложить усилие для того, чтобы распознать и учитывать свои собственные устои с самого начала своего исследовательского пути.

Исследователи, которые ничего не предпринимают для контроля над своим мировоззрением, рискуют провести «эгоцентричный» анализ; то есть будут нечувствительными к вопросам расы, социального статуса или пола; будут слышать только доминирующую позицию; и будут игнорировать важность и силу языка.

б) Как быть чувствительным к вопросам расы, социального статуса и пола.

Безразличие к вопросам расы, социального статуса и пола происходит тогда, когда данные концепты полностью игнорируются и могут стать дополнением к эгоцентричному анализу. В таких случаях игнорируются уникальные и важные характеристики.

Например, изучение мотивации студентов в мультикультурной среде не было бы очень значимым без этнической принадлежности как одной из существенных переменных. Да, карьерные амбиции, учеба, восприятие и т.д. могут быть важными факторами, определяющими мотивацию, но все эти факторы могут быть мотивированы семьей и культурой. Например, во многих англо-азиатских семьях успехи и неудачи учеников рассматриваются как успехи и неудачи родителей, и это может быть огромным весом и / или мотивацией для ученика.

с) Документирование доминирующего мнения

Зачастую мы слышим и запоминаем самых громких людей или тех с кем мы находим «общий язык». Но когда вы делаете это, вы, скорее всего, в конечном итоге упускаете важный скрытый тренд – совсем другой голос.

Если вы не будете работать над тем, чтобы понимать и ценить разнообразие и прислушиваться к голосу слабых, вы рискуете собрать данные и прийти к выводам, которые игнорируют тех, кто часто остается неслышанным в обществе. Дать возможность неслышанным голосам вставить свое слово очень важно для проведения ответственного исследования. Меньшинства, дети, женщины, геи и лесбиянки часто игнорируются, однако их голоса необходимы для полного понимания картины.

д) Сила языка

Нет ни одной компьютерной программы, которая могла бы точно перевести один язык на другой; и это потому, что языки очень метафоричны, мифичны, поэтичны и полны скрытых значений, загадок и предположений. Точные интерпретации, не говоря уже о нюансах языка и речи, часто теряются в процессе перевода. Исследователи, работающие не на своем родном языке, должны найти способы подтвердить, что точность и полнота их данных не теряются в процессе интерпретации и перевода.

е) Стратегии Контроля Субъективности

1. Учитывайте свое собственное мировоззрение. Ваша способность управлять субъективностями зависит от способности распознавать и формулировать свои собственные предвзятости. Очень часто в первой главе многих тезисов есть раздел о том кем является исследователь.

2. Учитывайте альтернативные реалии – Активно изучайте личные и общественные предположения, которые лежат в основе понимания исследователя и исследуемого для того, чтобы понять, что они могут быть совершенно разными.

3. Удержитесь от своих первоначальных суждений. Мы живем в обществе, где принято судить о том, чего мы не понимаем. Тем не менее, нам как исследователям важно помнить, что если вы не понимаете что-то, то в такие моменты нужно не делать никаких суждений.

4. Проверяйте насколько ваша интерпретация событий, ситуаций и явлений верна у «инсайдеров». Это особенно важно делать в интернациональных исследованиях. Выяснение того, как кто-то из другой культурной реальности понимает ситуацию, может помочь прояснить ваши собственные предубеждения.

5. Старайтесь получить полную картину. Те, кого мы находим и те, кто проявляет желание участвовать,



Книга: Инструкция по ведению научного исследования

Лекция: Достоверность исследования

Автор лекции: Альмира Абилова

---

часто люди с самыми сильными голосами. Ваше исследование должно включать всех представителей группы, о которой вы пишете, включая тех, голос которых часто игнорируется.

6. Поиск и включение альтернативных и множественных точек зрения. Даже при уточнении своих интерпретаций старайтесь сохранить разнообразие и сложность, которые могут приходиться от внешних точек зрения.