

ВВЕДЕНИЕ В ПОЛИТИЧЕСКУЮ ФИЛОСОФИЮ

Естественное состояние: Анархизм





Книга: Введение в политическую философию

Лекция: Естественное состояние: Анархизм

Автор лекции: Жомарт Медеуов

«Нет больше законов! Нет больше судей! Свобода, равенство и практическая человеческая симпатия являются единственными эффективными барьерами, которые мы можем противопоставить антисоциальным инстинктам некоторых из нас.»

Даже Руссо, который верил в естественную невинность человека, думал, что в конечном итоге жизнь без правительства будет невыносимой. Однако многие анархистские мыслители пытались сопротивляться этому выводу.

Принципы анархизма:

Во-первых, человек может быть не только не агрессивен, но также может очень хорошо сотрудничать.

Во-вторых, это состояние сотрудничества не в глубоком прошлом, а в неизбежном будущем, в котором государство уже будет не нужно.

Кропоткин исследовал взаимопомощь среди племён бушменов, готтентотов, эскимосов, выявил ее роль в создании таких форм человеческого общежития, как род и община; в период Средневековья — цехи, гильдии, вольные города; в новое время — страховые общества, кооперативы, объединения людей по интересам (научные, спортивные и др. общества). В таких человеческих организациях отсутствуют начальники, отсутствует какая-либо принудительная власть, как мы сейчас понимаем это слово, а всё основано на необходимости, понимании, увлеченности людей своим делом. Нередко возникает такая ситуация, что человек не может развить свои способности и склонности либо вообще не имеет представления о том, что ему дается лучше всего. Все это происходит оттого, что государство ориентировано скорее на интересы некой идеальной, несуществующей в реальности личности, а не на людей, способности которых различны, что естественно.

Альтруизм как фактор естественного отбора

Все виды животных, включая человеческие существа получили пользу от взаимной помощи.

Естественная «взаимопомощь» Кропоткина «выдвигается в качестве альтернативы дарвиновской теории эволюции посредством конкуренции. Наиболее подходящие, предполагает Кропоткин, - это те виды, которые могут лучше всего сотрудничать.

Здесь, кстати, можно привести аргумент, взятый из биологии, согласно которому подобный отбор альтруистических моделей поведения как групповой признак на деле не проходит через естественный отбор, поскольку осуществляется на индивидуальном уровне. Проведем мыслительный эксперимент вслед за Р.Фоули, автором книги «Еще один неповторимый вид» (1990):

«Представьте себе организм, который ведет себя таким образом, чтобы уменьшить свои шансы на выживание: например, издает сигнал тревоги, заметив хищника, и тем самым попадает в поле зрения этого хищника, но зато повышает шанс на выживаемость группы в целом. Конечно, такие группы будут иметь преимущества перед теми, в которых альтруисты отсутствуют, а нападения хищников происходят еще чаще. Однако этот тип поведения не может сохраниться, так как ... в каждом последующем поколении будет все меньше альтруистически настроенных особей, издающих сигнал тревоги, пока в конце концов, в результате более высокой смертности, они не исчезнут совсем. Равновесие, следовательно, будет поддерживаться за счет группы особей, не издающих сигнал тревоги.» (с.78)

Как бороться с «гнилыми яблоками»

Если состояние войны пагубно для всех, то рациональные, корыстные существа со временем научатся сотрудничать. Однако подобно гнилому яблоку небольшое проявление антисоциального поведения может распространить свой негативный эффект на все общество. Страх и подозрительность разрушат великое дело спонтанного сотрудничества.

Анархисты утверждают, что мы предлагаем правительство в качестве средства против асоциального поведения, но в целом правительства само являются его причиной.

Если мы все по природе добры, почему возникло такое деспотичное и развращающее государство? Потому что ряд людей – жадных и хитрых – бесчестными методами захватили власть. И такие люди могут существовать до того как образовались государства.

Поэтому полагаться на естественную доброту людей в такой степени кажется утопией до крайности.

Отсутствие правительств не означает, что не может быть никаких форм социального контроля над



Книга: Введение в политическую философию

Лекция: Естественное состояние: Анархизм

Автор лекции: Жомарт Медеуов

поведением отдельных лиц. Социальное давление, общественное мнение, страх плохой репутации, даже сплетни – все это может оказать свое влияние на индивидуальное поведение. Те, кто ведет себя антисоциально, будут подвергнуты остракизму.

Роль экспертов

Кроме того, многие анархисты признали необходимость авторитета экспертов в обществе. Некоторые люди знают как лучше всего производить пищу, например, и это существенно считается с их суждениями. И в любой значительной группе политические структуры необходимы для координирования поведения в средней и большой степени. Например, во время международного конфликта анархическое общество нуждается в генералах и военной дисциплине. Почтительное отношение к мнению экспертов и подчинение социальным правилам также важно и в мирное время.

Основная дилемма анархистов

Существование антиобщественных людей, которые отказываются вступать в добровольное общество, ставит анархиста перед дилеммой.

С одной стороны, он не может допустить ограничения действий таких людей, с другой стороны, возникает опасность перерастания ситуации в конфликт.

В итоге, по мере того как анархистская картина общества становится все более реалистичной и менее утопической, все труднее отличить ее от либерального, демократического государства.

Анархизм не должен быть отклонен так быстро. Мы видели некоторые недостатки естественного состояния. Как насчет недостатков государства? Насколько рационально централизовать власть в руках немногих?

«Без государственный коммунизм»

Новый общественный строй виделся Кропоткину как вольный федеративный союз самоуправляющихся единиц (общин, территорий, городов), основанный на принципе добровольности и «безначалья». Предполагалось коллективное ведение производства, коллективное распределение ресурсов и вообще коллективность всего, что относится к экономике, к сфере услуг, к человеческим взаимоотношениям. Коллектив представлял бы собой группу заинтересованных в своей деятельности людей, которые понимали бы, зачем и для кого они все это делают, чего было бы достаточно для их добровольной деятельности.

Анархисты более оптимистичны в своих попытках избежать конфликта и состояния войны всех против всех. Всего три основные стратегии защиты анархической позиции. Согласно первому сотрудничество будет развиваться в естественном состоянии даже среди корыстных существ. Второе утверждает, что люди по природе своей хороши. Третий и наиболее правдоподобный аргумент о том, что политические и социальные структуры и правила, за исключением государства, могут быть разработаны для устранения недостатков естественного состояния.