

ВВЕДЕНИЕ В ПОЛИТИЧЕСКУЮ ФИЛОСОФИЮ

Естественное состояние: Руссо





Книга: Введение в политическую философию

Лекция: Естественное состояние: Руссо

Автор лекции: Жомарт Медеуов

Главный мотив человеческого поведения – сострадание. Естественным для человека является отвращение к злу. Концепция дикаря. Достаточно ли симпатии, чтобы предотвратить войну? Инновации – причина недостатка ресурсов. Проблемы социального человека. Частная собственность – причина войн.

Дикарь и гражданин

По мнению Руссо философы, которые исследуют основания общества чувствуют необходимость дойти до естественного состояния, но ни один из них не доходит до него. Все они продолжают говорить о потребностях, жадности, угнетении, желаниях и гордости, перенося на естественное состояние идеи, заимствованных из общества. Они говорят о дикаре, изображая гражданина.

Жалость и сострадание

Один из возможных путей избежать пессимистических выводов Гоббса о естественном состоянии является попытка начать с других предположений. Жизнь вне государства может выглядеть более привлекательной, если мы используем другую теорию в отношении человеческой природы и мотивации его поведения.

Предположим, что Гоббс ошибается. Предположим, что люди по природе своей и спонтанно желают помогать друг другу, где только это возможно. Возможно вместо конкурентной борьбы за жизнь, люди предлагают взаимную помощь и действуют в интересах сохранения комфорта друг друга. Если это так, то естественное состояние будет выглядеть совсем по другому.

Если исходить из позиции Руссо, то Гоббс и Локк упустили из виду главный аспект человеческой мотивации – жалость или сострадание – и поэтому переоценили вероятность конфликта в естественном состоянии. Руссо считает, что у каждого есть «врожденное отвращение к тому, что он страдает» («Беседа о происхождении неравенства»). Это, добавляет он, «настолько естественно, что даже звери иногда демонстрируют явные признаки этого».

«Фундаментальный принцип всех моральных учений ... заключается в том, что человек по природе своей добр, любит справедливость и порядок; что в человеческом сердце абсолютно нет никакой врожденной извращенности, и что движимые в первую очередь природой человека поступки всегда являются правильными».

Трансформация свободы:

«Человек родился свободным, и повсюду он в цепях. Те, кто думает о себе, что они господа других, на самом деле в большем рабстве, чем последние. Как произошла эта трансформация? Я не знаю. Как она стала законной? Это вопрос, на который, я полагаю, я смогу ответить».

Руссо утверждает, что развитие искусства и науки сделало больше для развращения, чем для очищения морали.

Как и Гоббс, Руссо утверждает, что понятиям права и морали нет места в естественном состоянии, и поэтому он отрицает, что у нас есть естественный импульс следовать моральному закону. Но в отличие от Гоббса и Локка, Руссо утверждает, что мы обычно стараемся избегать причинения вреда другим не потому, что признаем, что вред аморален, а потому, что у нас есть отвращение к вреду, даже если оно не наше.

Безусловно, очень вероятно, что по своей природе люди часто сочувствуют друг другу. Но достаточно ли этого, чтобы предотвратить войну в ситуации отсутствия правительства?

Достаточно ли сочувствия, чтобы предотвратить войну?

По словам Руссо, у естественного человека есть два побуждения: самосохранение и сострадание.

Но главное в том, что в условиях дефицита естественное сострадание кажется недостаточным, чтобы сдержать угрозу войны.

У Руссо нет сомнений, что если бы современных граждан, деформированных обществом, поместить в естественные первобытные условия, они будут действовать так, как это описывает Гоббс. Но поведение дикаря, его мотивация отличается от человека социального.

Концепция дикаря

У дикаря мало желаний (пища, сексуальное удовлетворение, сон и страх в отношении только двух



Книга: Введение в политическую философию

Лекция: Естественное состояние: Руссо

Автор лекции: Жомарт Медеуов

вещей: голод и боль), и, по сравнению с этими желаниями, блага с большей вероятностью будут получены путем охоты и собирательства, чем путем насильственного изъятия их у других.

Дикарь ведет уединенный образ жизни, этому способствует наличие природных способностей, позволяющих ему выживать в одиночку. Природное одиночество позволяет дикарю избегать желания славы или репутации, его не интересует мнение других. Руссо считает, что на этой стадии у дикаря не развит язык, поэтому возможности для формирования и выражения мнений выглядят крайне ограничены. По этой же причине у дикаря нет стремления к власти.

Если Гоббс определяет власть как инструменты настоящего для удовлетворения желаний будущего, то Руссо полагает, что дикарь имеет ограниченное предвидение, и очень редко ожидает будущие желания и соответственно ищет способы их удовлетворения. Руссо сравнивает дикаря с современным ему жителем Карибских островов, который «утром продает свой гамак, а вечером плачет, чтобы выкупить его, так как не предвидит, что будет нуждаться в нем ночью». Таким образом, все причины возникновения войны по Гоббсу: обладание, безопасности и репутация – отвергнуты или отсутствуют в естественном состоянии по Руссо.

Дикарь в понимании Руссо является разновидностью зверя, тем не менее едва отличается от других диких животных. При этом дикарь является животным менее сильным, чем другие, менее гибким, чем другие, но во всех отношениях наиболее продвинутым в организации всего.

Ключевым моментом является мысль о том, что у людей, в отличие от скота, есть два особых атрибута: свобода воли и способность к самосовершенствованию. Эта последняя способность, как предполагает Руссо, является источником всего человеческого прогресса и всех человеческих несчастий.

По Руссо инновации ответственны за дефицит

Интересно, что Руссо рассматривает инновации, а не конкуренцию Гоббса, как главную причину возникновения дефицита.

Первое нововведение – изготовление инструментов, которые облегчают труд.

Второе – взаимодействие, коллективная работа как, например, в случае совместной охоты. Через некоторое время преимущества жизни в группах стали очевидными, сформировали привычку жить в условиях супружеской и патерналистской любви.

Третье – свободное время, которое позволило производить вещи, не имеющих значения для выживания – предметы роскоши – о которых предыдущие поколения людей не знали ничего.

Сотрудничество и производство инструментов достаточно хорошо преодолевают дефицит, чтобы дать возможность создавать товары, которые выходят за рамки голых потребностей выживания.

Отсюда вводится ряд других негативных элементов: по мере развития общества развиваются и языки, и возможность сравнения талантов. Это вызывает гордость, стыд и зависть. Из первичного естественного состояния человек переходит в социальное, в котором он перестает принадлежать себе, потому что зависит от мнения других.

Проблемы социального человека в отличие от естественного

Руссо: «...Социальный человек постоянно живет за пределами самого себя, он знает как жить только через мнение других, поэтому ему кажется, что сознание своего собственного существования он получает только от суждения других относительно себя.»

Для человека, живущего в обществе, «существование всего сведено до видимости, здесь искусство и лицедейство присутствует в чести, дружбе, добродетели и часто даже в самом пороке, предаваясь которому, мы учимся секретам хвастовства.»

Мы «всегда спрашиваем других что мы есть и никогда не смеем спросить себя об этом, ... мы не имеем ничего, что могли бы показать себе, только пустую и обманчивую видимость, где честь существует без добродетели, разум без мудрости, а наслаждение без счастья.»

Основная причина войны – частная собственность

«Первый человек, захвативший кусок земли со словами: «Это мое» и нашедший людей, достаточно простых, чтобы поверить ему, был настоящим основателем гражданского общества. Как много преступление, войн и убийств; страдания и ужаса могло бы избежать человечество, если бы кто-нибудь,



Книга: Введение в политическую философию

Лекция: Естественное состояние: Руссо

Автор лекции: Жомарт Медеуов

выдернув столбы и закопав рвы, сказал этим людям: «Остерегайтесь слушать этого обманщика. Вы погибнете, если забудете, что плоды земли принадлежат каждому, а сама земля не принадлежит никому!»

Но частная собственность ведет к взаимной зависимости, ревности, неравенству и рабству бедных.

И вот, в конце концов, мы вступаем в войну: не как часть первоначального состояния невинности, а в результате создания первых рудиментарных обществ.

Возникновение гражданского общества стало возможным как ответ на ситуацию войны или близкой к войне в естественных условиях.