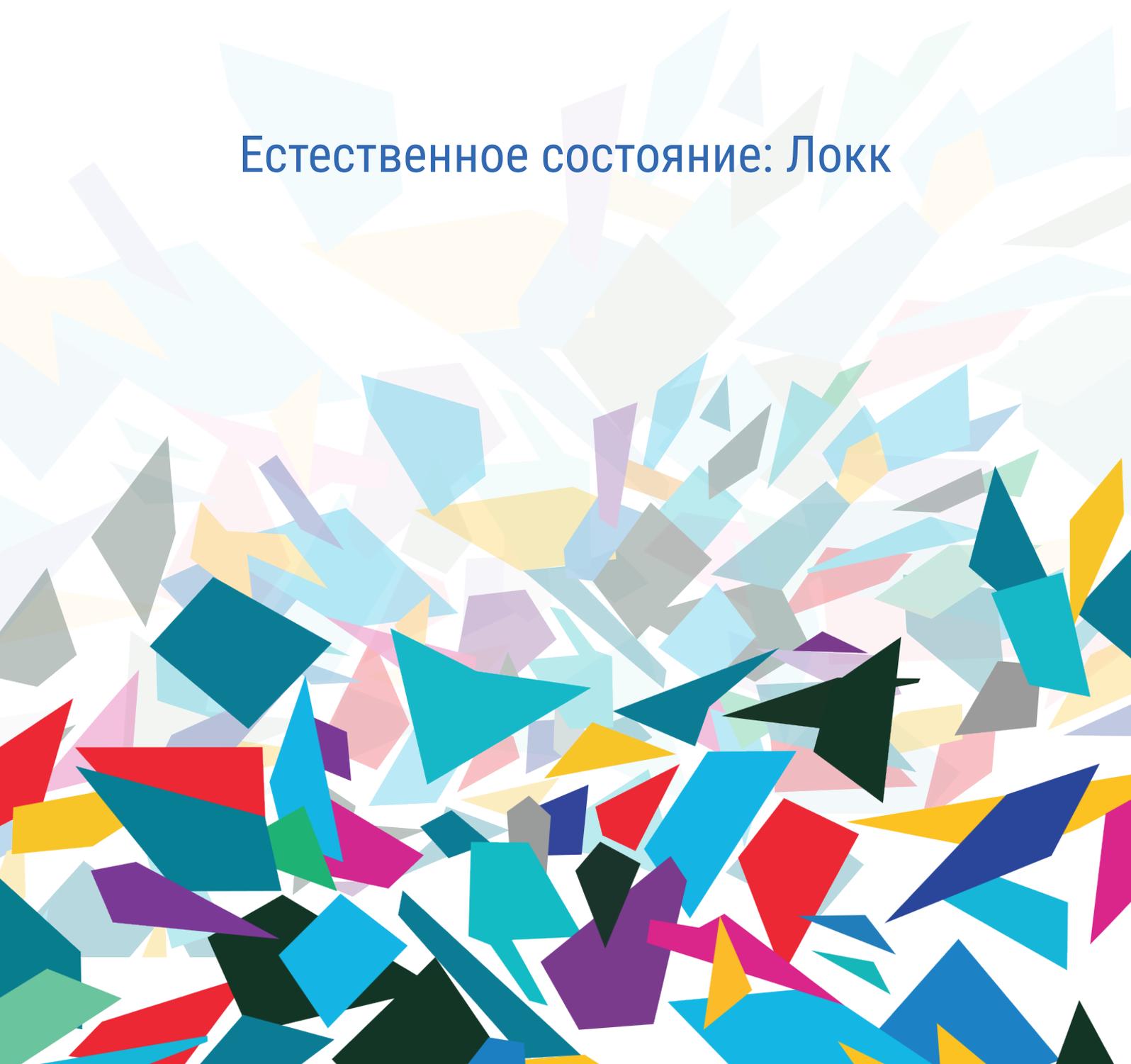


ВВЕДЕНИЕ В ПОЛИТИЧЕСКУЮ ФИЛОСОФИЮ

Естественное состояние: Локк





Книга: Введение в политическую философию

Лекция: Естественное состояние: Локк

Автор лекции: Жомарт Медеуов

Государство мира, доброй воли, взаимопомощи и безопасности. Закон природы – помогать другим. Теологический аспект. Моральная интерпретация свободы и мотивации. Достаточно ли морали, чтобы предотвратить войну? «Непривычная доктрина» - естественное право наказывать тех, кто нарушает права других. Достаток ресурсов.

Локк: «Состояние природы и состояние войны, которое, однако, некоторые люди смешали, так же далеки друг от друга как состояние мира, доброй воли, взаимной помощи и безопасности, с одной стороны, и состояние вражды, злобы, насилия и взаимного уничтожения далеки – с другой.»

В то время как Гоббс идентифицирует естественное состояние с состоянием войны, Локк подчеркивает ошибочность этой точки зрения. Локк предполагает, что в целом приемлемая жизнь возможна в условиях отсутствия государства.

По словам Локка, естественное состояние это прежде всего состояние превосходной свободы, во-вторых, это состояние равенства и в-третьих, это состояние, связанное с законом природы. Буквально это звучит также как у Гоббса. Однако указанные три элемента у Локка даны совершенно в другой интерпретации.

Согласно Локку, совершенно очевидно, что ни один человек не имеет право править, в том смысле, что ни один не был назначен править богом.

Различие между Гоббсом и Локком заключается в интерпретации закона природы. Для Гоббса фундаментальный закон природы для каждого человека видится в поиске мира, при условии, что все остальные делают тоже самое. В противном случае используются преимущества, которые предоставляет война.

Теологический аспект закона природы

Локк также верит в то, что закон природы обосновывается рационально, но закон Локка одновременно имеет теологический аспект, который отсутствует у Гоббса. Никто не может нарушить закон, навредив жизни, здоровью, свободу и владениям другого. Причина этого, продолжает Локк, заключается в том, что в естественных условиях, то есть ситуации отсутствия правителя на земле, мы имеем его на небесах. Иными словами, мы все создания божьи, его собственность, направленные на землю в качестве его слуг выполнять в первую очередь его пожелания, а не свои собственные.

Принцип – не навреди

Закон природы для Локка заключается в простой идеи, что человечество стремится к самосохранению настолько, насколько это возможно. Поэтому Локк аргументирует, что мы имеем ясную обязанность не навредить другим, находясь в естественном состоянии (за исключением ограниченных случаев самообороны), более того, у нас есть обязательства помогать другим, если мы можем это сделать, не навредив самим себе.

Если задаться вопросом, что является естественной свободой для Гоббса и Локка, то ответ будет следующим.

Свобода и мораль

Локк считает, что состояние свободы не является состоянием обладания правом, формализованным разрешением. Естественная свобода, на взгляд Локка, ничто иное как свобода делать то, что позволяет закон природы. Это значит, что мы располагаем свободой делать только то, что разрешено моралью. Это предотвращает мое вмешательство в собственность других и это не является ограничением моей свободы. Локк однозначно не соглашается с утверждением Гоббса, что в естественном состоянии человек имеет право на все, в том числе на тело другого.

Достаточно ли это, чтобы избежать гоббсовского состояния войны всех против всех?

Для этого Локк считает, что не только естественное состояние подвергалось моральной оценке, но чтобы так или иначе люди были мотивированы действовать в соответствии с предписаниями закона природы.

Но что является человеческой мотивацией?

Локк не считает, что человеческие существа автоматически мотивированы следовать моральному закону, то есть он не считает их альтруистами.

Закон природы как и все другие законы нуждается в том, что обеспечивает исполнение закона. Без



Книга: Введение в политическую философию

Лекция: Естественное состояние: Локк

Автор лекции: Жомарт Медеуов

такого обеспечения в реализации закон будет формальностью.

«Непривычная доктрина»

Для Локка таким фактором, обеспечивающим исполнение закона, должно стать естественное право, которым обладает каждый человек, наказывать тех, кто нарушает закон природы. Иными словами, каждый из нас имеет право наказывать тех, кто наносит ущерб жизни, свободе или возможностям других людей. В этом заключается суть «непривычной», как ее сам называет Локк, доктрины.

Право наказывать не является тем же самым, что и право на самооборону. Это не право предотвращать нанесение ущерба или предписывать действия в отношении конкретного эпизода, но право призвать к ответу того, кто оступился в отношении закона.

Следовательно, Локк обосновывает, что те, кто нарушает естественный закон являются угрозой для нас всех, поскольку они склонны подрывать наш мир и безопасность, поэтому каждый человек, находясь в естественных условиях, по словам Локка, обладает правом «исполнительной власти от имени закона природы».

Суверен и чужестранец

Одним из интересных следствий этой доктрины Локка является положение о суверене (правителе), власть которого распространяется в том числе и на чужестранцев. Во взаимоотношения с чужестранцами суверен находится в естественном состоянии, и поэтому его поведение санкционируется не законами той или иной земли, но исполнительной властью закона природы.

Право собственности

По-мнению Локка, право на собственность также является естественным как и право на свободу. Здесь также используется теологическое обоснование. Бог поместил нас на земле, и было бы странно думать, что он поместил нас здесь, чтобы мы голодали. Но мы будем голодать, если не сможем пользоваться плодами земли, например, яблоками и желудями; более того, наша ситуация будет еще лучше, если люди смогут безопасно владеть земельными участками и по праву исключать претензии других. Ибо тогда они смогут обрабатывать землю и получать удовлетворение от ее продуктов.

В этой связи Локк считает, что в естественных условиях является абсурдным полагать, что человек не имеет право использовать землю, не получив на это разрешение всех остальных. Если было так, мы бы голодали.

Роль морали

Таким образом, центральное различие между Гоббсом и Локком заключается в том, что последний полагал, что даже в естественном состоянии имеются сильный и эффективный моральный закон, опирающийся на естественное право осуществлять наказание в случае его нарушения, в то время как Гоббс относится к этому утверждению очень скептически.

Гоббс считает, что в естественном состоянии даже если и будет моральное право наказывать, оно не будет эффективным в качестве средства, сохраняющего мир.

Роль дефицита благ

Другим ключевым различием между Гоббсом и Локком является их отношение к нехватке ресурсов и товаров, за распределение которых конкурируют люди, находясь в естественном состоянии. По мнению Гоббса, главный фактор, который ведет людей к конфликту является естественный дефицит благ.

У Локка совершенно противоположная позиция. Он считает, что природа богата на ресурсы и здесь нет никаких ограничений на реализацию прав каждого.

Еще одно немаловажное различие между ними заключается в том, что по Локку мир в естественных условиях обеспечивается не только за счет естественного права наказывать, но в равной мере и тем фактом, что необходимость в использовании этого права имеет место весьма редко.

Для Гоббса все гораздо прозаичнее. Пара крайне антисоциальных персонажа могут разрушить мирное сосуществование всех остальных.



Книга: Введение в политическую философию

Лекция: Естественное состояние: Локк

Автор лекции: Жомарт Медеуов

По-мнению Локка, мы чаще всего бранимся между собой не по поводу распределения благ как таковых, в большей мере мы спорим в отношении того, что является для нас справедливым решением. До того, как появились деньги ни у кого не было причин брать больше земли, чем это необходимо для выживания собственной семьи.

Локк не говорит, что такой дефицит провоцирует состояние войны Гоббса, но он признает, что, как только земля оказывается в дефиците и начинает оспариваться, неудобства естественного состояния только умножаются и умножаются. Поэтому становится необходимым учредить правительство. Так что, хотя изначально это мирное состояние, в конце концов, даже для Локка, естественное состояние природы становится почти невыносимым.