



19-дәріс



ҚАЗАҚСТАННЫҢ  
АШЫҚ  
УНИВЕРСИТЕТІ

# ИНТЕЛЛЕКТУАЛДЫҚ МЕНШІК ҚҰҚЫҒЫ, 1-БӨЛІМ

Өнертабыстық деңгей





Кітап: Интеллектуалдық меншік құқығы, 1-бөлім

Дәріс: Өнертабыстық деңгей

Дәріс авторы: Айгерім Құсайынқызы

Егер өнертабыс, осы саланы білетін адамға түсініксіз болса, өнертабыс деңгейі болады деп айтылады («өнертапқыштық қадам» және «анық емес» терминдері теңдей қолданылады).

Өнертабыс айқын ба, жоқ па деген сұрақ ұлттық патенттік ведомстволарда сараптама жүргізу кезінде пайда болады. Бұл сонымен қатар Еуропалық патенттік ведомствода (ЕПО) қарама-қайшылықты сот ісін жүргізуге немесе бақылаушыға немесе сотқа дейінгі тергеуді қарауға қатысуы мүмкін. Әрбір жағдайда, патент ведомствосында, қарсыласта немесе кері қайтарып алуды өтінген тарапта (өтінім берушіге немесе патент иесіне қарсы) өнертабыстың айқын екендігін анықтау үшін. Өнертапқыштық қадамы бұрыннан бері патент құқығының негізгі элементі болғанмен, болашақта бұл маңызды бола алады.

Жаңалық сараптамасы өнертабыс пен қолда бар білімнің жағдайы арасында сандық айырмашылықтың болуын қамтамасыз етсе де, анық емес болу бұл айырмашылықтың патенттік қорғауға лайықты сапа екендігіне кепілдік береді. Патенттер тек айқын емес болып табылатындығына көз жеткізу өнертабыстар, тек өнертабыстардың қорғалуын қамтамасыз ететін сапа шегі ретінде өнертапқыштық қадамның болуы талап етіледі. Патенттік қабілеттіліктің шарты ретінде өнертапқыштық қадамды көрсету қажеттілігі «егер белгілі затты қолдану кезіндегі кішкене айырмашылықтар патент алуға негіз болатындай болса, ол патент алуға негіз болады» деп түсіндірілді, саудаға негізсіз кедергі келтіреді.

Сәйкесінше, өнертабыстық қадам «техникалық проблемадан оны шешуге дейінгі қадам» ретінде қаралады. Осылайша, өнертабыс анық па деп сұрамай, ЕПО өнертабыстың қарастырылған мәселені шешуге болатындығы туралы сұрайды. өнерді білетін адамға айқын болды. Оң жағында, бұл өнертабысқа патенттелуі мүмкін, шешім өнертабыстың басымды күнінде осы салада білікті адамға түсініксіз болуы керек дегенді білдіреді.

Егер жаңа, өнертабыстық деңгейге жеткен әрі өнеркәсіпте қолдануға жарамды болса, өнертабысқа патент беріледі.

Егер ол техника деңгейі туралы мәліметтерде белгісіз болса, өнертабыс жаңа болып табылады және егер маман үшін ол техника деңгейі туралы мәліметтерден айқын кездеспейтін болса, өнертабыс өнертабыстық деңгейде болады. Техника деңгейі туралы мәліметтер өнертабыс басымдық алған күнге дейін дүние жүзінде жалпы жұртқа мәлім болған кез келген мәліметтерді қамтиды. Егер өнеркәсіпте, ауыл шаруашылығында, денсаулық сақтауда және қызметтің басқа да салаларында пайдалануға болса, өнертабыс өнеркәсіпте қолдануға жарамды деп табылады. Өнертабысқа патент өтінім берілген күннен бастап жиырма жыл бойы қолданылады.

Бұйымның сыртқы түрін айқындайтын өнеркәсіптік немесе қолөнер кәсібі өндірісі бұйымының көркем-конструкторлық шешімі өнеркәсіптік үлгіге жатады. Өнеркәсіптік үлгіге патент алу үшін мынадай талаптар сақталуы тиіс, сонылық және төлтумалық. Өнеркәсіптік үлгі, егер бұйымның бейнелерінде көрініс тапқан және өнеркәсіптік үлгінің маңызды белгілерінің тізбесінде келтірілген оның маңызды белгілерінің жиынтығы өнеркәсіптік үлгіге басымдық берілген күнге дейін әлемде жалпы жұртқа қолжетімді болған мәліметтерден белгілі болмаса, жаңа болып табылады. Өнеркәсіптік үлгі, егер оның маңызды белгілері бұйым ерекшеліктерінің шығармашылық сипатын айқындаса, бірегей деп танылады. Өнеркәсіптік үлгіге патентінің қолданылу мерзімі өтінім берілген күннен бастап он бес жылға жарамды.

Біріккен Корольдікте және ЕРО-да қабылданған әртүрлі тәсілдерді есте ұстаған жөн, бірақ оларды бірге қарастыру үшін ұқсастықтар жеткілікті. 1977 ж. Заңның 3-бөлімі / ЕРС 2000-тің 56-бабы (1973 ж. ЕРС-тің 56-бабы), бұл өнертабыстың анық па екендігі туралы ойланудың ең жақсы бастауы болуы мүмкін, онда өнертабыс өнертапқыштық қадамға қатысу үшін жасалды деп көрсетілген. «егер бұл өнер саласындағы білікті адамға, өнер күйінің құрамдас бөлігі болып табылатын кез-келген мәселеге қатысты түсініксіз болса». Сұрақ осылай айтылғаннан кейін тағы үш сұрақ туындайды.

«Осы сала маманы» деген кім және олар қандай дағдылар мен білімге ие?

1. Бұл қандай зерттеу болып табылады?
2. Бір нәрсе «анық емес» деп айту нені білдіреді?

1977 жылғы Заңның 3-бөлімі және 2000 жылғы ЕРС-тің 56-бабы анық, анық анықталуы осы саланы білетін маманның көзқарасы бойынша анықталады. Бұл өнертабыстың айқын немесе жоқтығын қарастырған кезде, трибунал өнертабысты қарастырады. шартты аудармашының көздері олар жұмыс істейтін салаға қатысты атрибуттармен, дағдылармен, біліммен және біліктіліктермен жабдықталған. Өнерде шебер адам шын мәнінде негізделген сипаттамаларға ие болуы керек. . . бірде-бір нақты адам өнерді білетін белгілі адам сияқты емес.

Өз саласының маманының дағдылары мен біліктіліктері, сондай-ақ сол адамға қол жетімді ресурстар мен құрал-жабдықтар, қарастырылып отырған нақты өнертабысқа сәйкес өзгереді.



Кітап: Интеллектуалдық меншік құқығы, 1-бөлім

Дәріс: Өнертабыстық деңгей

Дәріс авторы: Айгерім Құсайынқызы

Сандық белгілерінің өзгерісіне, осындай белгілердің өзара байланысына не онытүрінің өзгеруіне негізделген өнертабыстар шығармашылық деңгейге сәйкес емес болып табылады.

Көптеген жағдайларда жалпы жалпылама білім арнайы ашумен бірге пайдаланылады (мысалы, «нақты құжаттар немесе алдын-ала анықталған пайдалану»), кейбір жағдайларда айқындық мәселесі жалпыға ортақ негізге сүйене отырып жасалуы мүмкін. білім немесе судьялар таңдағандай, «жалпыға ортақ білімнен айқындық». Өнертапқыштықтың анықтығына қарсы шығу үшін жалпы жалпы білімге сүйену теориялық тұрғыдан мүмкін болғанымен, соттар жалпы жалпы білімді қолданудың қауіптілігін атап өтті.

Мұның себебі тек жалпы жалпы білімді қолдану (әсіресе жалпы жалпы білімнің жеке бөліктерінің жиынтығы пайдаланылғанда) «ерекше жедел проблема» тудырады. Бұрынғы техниканың нақты элементтеріне негізделген айқындық мәселесі, тіпті өнертабыс ерекшеліктерінің үйлесіміне негізделген болса да, «өнертабыс туралы ашық біліммен жасалынған емес» емес, бірақ бұл мәселе қиын емес. жалпыға ортақ білімге негізделген (өнертабыс туралы білімді қалыптастыратын белгілі болғанды нақты постфактуралық шолуды қажет етеді).

Көптеген жағдайларда патенттік өтінімде ашылған мәселеге сенім артуға болады, ал кейбір жағдайларда патенттік өтінім проблеманың объективті мәлімдемесін беру үшін пайдаланыла алмайды. қосымшада дұрыс көрсетілмеген болса, ЕПО мәселені қайта шешуі мүмкін.

Өз саласын білетін адам анықталғаннан кейін, өнертабыс түсініксіз болып табыла ма, жоқ па, соны қарастыруға болады. Өнертабыс анық емес пе деген сұрақ кеңінен танымал болып саналады. құқықтың қиын саласында қиын сұрақтар, кейбір жағынан, шарттар әділетті ме, әлде дәлелдемелер мәселеге қатысты ма, жоқ па деген сияқты соттардың қарауы қажет басқа сұрақтардан айырмашылығы жоқ.

Басқа тәсілдермен, белгілі бір өнертабыстың анық емес екендігін анықтау міндеті әр түрлі емес, сонымен қатар проблемалық болып табылады. Мұның бір себебі, патенттік заңдарда соттардан күрделі және жаңа технологиялар бойынша сот шешімдерін жиі қабылдау талап етіледі. Адам абайсызда әрекет еткенін шешкен кезде, судьялар өздерінің тәжірибелері мен біліміне сүйене алады, бірақ оларды генетикалық модификацияның тапқырлығы туралы ойлануға мәжбүр болған кезде оларды басшылыққа алу аз болуы мүмкін.

Белгілі бір мағынада, дәстүрлі емес өнертапқыш жүзеге асыратын таңдау немесе бақылау деңгейіне көңіл аудару өнертабыс (жаратушы ретінде) жаңа нәрсе шығару үшін «табиғатпен» айналысатын процесс ретінде пайда болады.

Зерттеушіге зерттеудің нысаны мен сипаты туралы шешім қабылдауға нақты қажеттілік немесе мүмкіндік болмаған жағдайда, «адамның араласуы» үшін нақты әлеует жоқ, және тапқырлық жоқ. Бұл, мысалы, өнертабыс белгілі техниканы қолдану нәтижесінде белгілі бір проблема туындаған кезде немесе осы техниканы сынап көру анық болғанда пайда болады. Бұл өнерді білетін адам болатын жағдай. өнертабысқа «бағыт ретінде» алып келді.

Шартты емес зерттеушінің зерттеу процесін таңдау және бақылау дәрежесін қолдануы фактісі түпкілікті өнім айқын болмауы үшін жеткіліксіз. Басқаша айтқанда, ақыл-ой еңбегі мен күш-жігер жаттығу өнертабыстың айқын емес болуы үшін қажетті шарт болып табылады, бірақ бұл жеткілікті шарт емес. Өнертабыс айқын болмауы үшін таңдауды орындау тәсілі техникалық тұрғыдан шығармашылық екенін көрсету керек.

Зерттеудің белгілі бір бағыты өнертапқыш бола алмайтын жерде тапқырлық болады. Зерттеу техникалық себептерге байланысты таңдалғанын көрсету маңызды; зерттеу құны сияқты факторлар ескерілмейді. Осы тұрғыдан алғанда, Биоген Медеевке қарсы 137-дегі дәлелдеулерге сәйкес, өнерде аз білімді адам маршрутты анық деп санаған болар еді, ал өнерді білетін адам оны солай деп санайды. кедергілерден аулақ болуға тырысыңыз.

Белгілі бір бағытты іздеудің анық емес ойлап табуға әкелуі мүмкін тағы бір жағдай - нәтиже қандай да бір мағынада күтпеген жерден пайда болуы. Егер маршрут белгілі проблемаға жауап беру үшін белгілі болса, бірақ таңдалған бағыт күтпеген артықшылықтар әкелсе, нәтиже болуы мүмкін. Себебі, өнерді жетік білетін адам зерттеу бағытын түпкілікті нәтижемен байланыстыра алмайды. Егер алынған бағыт тек күткен нәтижеге әкелсе, бірақ арзан немесе тиімді болса, онда ол тапқыр болуы табылуы екіталай.