



7-дәріс



ҚАЗАҚСТАННЫҢ
АШЫҚ
УНИВЕРСИТЕТІ

ИНТЕЛЛЕКТУАЛДЫҚ МЕНШІК ҚҰҚЫҒЫ, 3-БӨЛІМ

Тауар белгісін тіркеуден бас тартудың
абсолютті негіздемелері





Осы дәрісте біз тауарлық белгіні тіркеуден бас тартудың «абсолютті» себептерін қарастырамыз. Бас тартудың абсолютті негіздері 1994 ж. «Тауар белгілері туралы» Заңның 3-бөлімінде, 2008 жылғы Сауда белгілері туралы директиваның 3-бабында және Еуропалық Одақтың Сауда белгілері туралы ережесінің (EUTMR) 7-бабында көрсетілген. Біріншіден, бір немесе екі ерекшелікті қоспағанда, «абсолютті» термині қарсылық білдіру үшін негіз жеке үшінші тұлғалардың құқықтарына емес, белгінің өзіне байланысты болатындығын білдіреді. Осы себептер бойынша, бұл негіздемелер әр түрлі кеңселерде үшінші тұлғаларға сілтеме жасамай оңай тексерілетін мәселелерге қатысты. Екіншіден, «абсолютті» себептер «қоғамдық» немесе «жалпы» мүдделерді қамтамасыз ететін негіз болып табылады. Бұдан шығатыны, егер белгі тіркелген болса, оған мүлдем негізделмеген жағдайда, кез келген адам белгіні жарамсыз деп тану туралы іс қозғауы мүмкін.

Бас тартудың абсолютті негіздерін ыңғайлы түрде үш жалпы санатқа бөлуге болады. Біріншісі, бұл белгі 1 (1) және 3 (1) (a) және (2) бөлімдерде белгіленген тауарлық белгінің заңдық анықтамасына сәйкес келе ме деген мәселеге қатысты. Әрқайсысы 3 (1) (b) - (d) бөлімдерінде қамтылған негіздердің екінші санаты, ерекшеленбейтін, сипаттамалық және жалпы сипатқа ие тіркеу белгілерінен алынып тасталады. 3 (3) - (6) -бөлімде көрсетілген бас тартудың абсолютті негіздерін қамтитын үшінші және одан да көп эклектикалық санат, егер олар мемлекеттік саясатқа немесе моральға қайшы келсе, тауарлық белгілер тіркелмеуі керек, егер олар ықтималдығы жоғары болса; егер олар заңмен тыйым салынса немесе өтініш дұрыс жасалмаса, халықты алдау. Ерекше қорғалатын эмблемаларға қатысты нақты ережелер де бар.

Осы жалпы категориялардың әрқайсысын өз кезегінде қарастырмас бұрын, артқа шегініп, сұрақ қою пайдалы: құқықтық жүйе өтініш берушіні тіркеуден қашан шығарады? Біз кем дегенде бес себеп бар деп болжаймыз. Тіркеуден бас тартудың бірінші себебі - бұл белгінің дәл анықталмағандығы, мүмкін, меншік құқығын айқындау үшін қажетті дәл анықтама мүмкін емес. Бұл 35-тарауда талқыланған 1 және 3 (1) (a) бөлімдері бойынша белгі мен ұсыну талаптарына қатысты бас тартуды түсіндіреді. бұл белгі сауда белгісі ретінде қызмет етуі мүмкін немесе мүмкін емес. Егер тұтынушылар бұл белгіні сауда белгісі ретінде көрмесе, оны қорғауға негіз жоқ.

(B) - (d) тармақтары барлық ережелерге сәйкес келеді, атап айтқанда, қандай да бір ережелерге енетін белгі (яғни, ерекшеленбейтін, сипаттамалық немесе жалпы сипаттағы белгі) ретінде қарастырылмауы керек. жарамсыз, егер пайдалану нәтижесінде ол «ерекше сипатқа ие» болса. Басқаша айтқанда, 3 (1) (b) - (d) бөлімдеріндегі қарсылық белгінің «өзіне тән» сипаттамаларына қатысты және егер бұл белгіні тұтынушылар түсінетін болса, оны іс жүзінде бұл туралы хабарлау ретінде жеңуге болады. белгі қолданылатын белгілі бір тауар шығу тегінен шыққан белгілі бір тауарлар немесе қызметтер. Кейде белгінің туа біткен және сатып алынған сипаттамаларының арасындағы айырмашылықты адамның «табиғаттан» алынған қасиеттері мен «тәрбиелеу» нәтижесінде алатын қасиеттерге теңестіреді. Тұтынушылар іштей бос немесе мағынасыз деп санайтын сөз (мысалы, андрекс немесе нексема) өзінің «табиғатынан» мүлдем өзгеше болады, ал сипаттаушы сөз (жалбыз сағызына арналған қосынды немесе сақтандыру қызметтеріне арналған опциялар) «ерекше» сипатқа ие болады, егер бұл белгіні басқа біреудің тауарынан айыру үшін қолданылса, бұл белгіні көпшілікке түсіндіру мақсатында қолданылған жағдайда ғана.

Қазақстанда Тауар таңбасын тіркеуге жол бермейтін абсолюттік негіздер ажыратылатын реңкі жоқ белгілерден ғана тұратын:

1. Тауарлардың(көрсетілетін қызметтердің) белгілі бір түрін белгілеу үшін жалпыға ортақ қолданысқа енген.

2. Жалпыға ортақ қабылданған рәміздер мен терминдер болып табылатын.

3. Тауарлардың түрін, сапасын, санын, қасиетін, мақсатын, құндылығын, сондай-ақ олардың шығарылған немесе өткізілген жері мен уақытын көрсететін.

3-1. Дәрілік заттардың патенттелмейтін халықаралық атауларын білдіретін.

4. Тауарларды немесе көрсетілген қызметтерді белгілеу үшін пайдаланылатын олармен тікелей сипаттық байланысы бар тауар таңбаларын тіркеуге жол берілмейді.

Егер көрсетілген белгілемелер тауар белгісінде үстем жағдайда болмаса, оның қорғалмайтын элементтері ретінде пайдаланылуы мүмкін.

Мемлекеттік елтаңбаларды, тулар мен эмблемаларды, халықаралық ұйымдардың қысқартылған немесе толық атауларын және олардың елтаңбаларын, тулары мен эмблемаларын, ресми бақылаулық, кепілдік және сынамалық таңбаларды, мөрлерді, олимпиадалық рәміздерді, наградаларды және басқа да айырым белгілерін, сондай-ақ оларға айырғысыз дәрежеге дейін ұқсас белгілемелерді бейнелейтін белгілер тауар таңбалары ретінде тіркелмейді.



Егер белгі солардан ғана тұратын болмаса және егер оларды пайдалануға тиісті құзыретті органның немесе олардың иесінің келісімі бар болса, мұндай белгілер қорғалмайтын элементтер ретінде пайдаланылуы мүмкін.

Тауар таңбалары немесе олардың элементтері ретінде:

- тауарға немесе оның жасаушысына, көрсетілетін қызметке немесе көрсетілетін қызметті беретін тұлғаға, сондай-ақ тауар өндірілген жерге қатысты жаңылыстыруы мүмкін географиялық объектілердің атауларына қатысты жалған болып табылатын немесе жаңылыстыруы мүмкін;
- тауар шығарылған нақты жерді үстірт түрде көрсететін, бірақ тауар басқа аумақтан шығарылғаны туралы қате түсінік беретін;
- минералды суларды, шараптарды немесе күшті спирт ішімдіктерін бірыңғайландыратын географиялық объектінің атаулары болып табылатын немесе оларды қамтитын белгілерді, осы жерден шығарылмаған сондай тауарларды белгілеу үшін, сондай-ақ егер аударма пайдаланылса немесе белгіде «түрінде», «үлгісінде», «стилінде» деген немесе басқа да осындай сөздер қоса жазылса, сол белгілерді;
- өзінің мазмұны жөнінен қоғамдық мүдделерге, адамгершілік пен ізгілік принциптеріне қайшы келетін белгілерді тіркеуге жол берілмейді.

Қажетті болжамды бағалауды жүргізу кезінде тауарлар санатының орташа тұтынушыларын құрайтын тиісті белгі белгіленуі тиіс тиісті сынып анықталды. Өз кезегінде, тиісті тұтынушы «негізделген ақпараттандырылған» деп түсіндірілді. ақылға қонымды және ұқыпты болу керек. Тұтынушы ақылға қонымды деп санама да, жағдайлар мұқият болудың деңгейлері әр саладан әр түрлі екенін анық көрсетеді: тұтынушының күнделікті тауарларға деген ұқыптылық деңгейі тұтынушыға қарағанда төмен қымбат тауарлар үшін. Ұлыбританияда ұлттық белгілер болған жағдайда, орташа тұтынушы британдық адамның сипаттамаларына ие; шет тіліндегі белгілердің тіркеуге болатындығына немесе сипаттамалық сипатқа ие болатындығы орташа тұтынушы белгінің мәнін түсінетіндігіне байланысты болады.

Сот қолданбалы белгіні шартты емес тұтынушы түсінуі керек. Түсіндірудің бұл процесінде «қалыпты» және «әділ» деп аталатын пайдалану, оның ішінде қаптамада және жарнамада қолданылуы ескеріледі. Сонымен, бағалау, әдетте, белгі оның ұсынылған түрінде ғана емес, сонымен бірге ауызша да қолданылу мүмкіндігін ескереді. Сәйкесінше, баға орта тұтынушыға әсер ететін жалпы әсер тұрғысынан түсіндіріледі - табиғи, тұжырымдамалық және визуалды. Бұрын британдық трибуналдар тіркеуге келмейтін сөзге «фонетикалық балама» деген сөздің өзі тіркелмеген деген жалпы ережені қолданады.

Бұл тұрғыда белгі әдетте тұтастай қарастырылатынына назар аударған жөн; белгінің бөлшектері өзгешелігі болмағандықтан немесе саудада сипаттамалық немесе әдеттегі болмағандықтан ғана қабылданбайды. Дегенмен, тұтынушылар тривиалды немесе елеусіз деп санаған кейбір элементтерді елеуі мүмкін. Сонымен қатар, тұтынушылар қысқартылған нысандарды өздерінің толық жетілдірілмеген түріне кеңейте алады. Тағы бір жағдай трибунал тұтынушы таңбаны «ақылға қонымды» деп қалай бағалайтынын бағалауы керек, бұл өтініш берушінің тіркелмеген екі (немесе одан да көп) терминдерді біріктіріп, қысқартып немесе телескопта өткізуі. Тұтынушылар белгілерді олардың құрамдас бөліктеріне бөлудің орнына, тұтастай түсіндіруге бейім болса да, белгілі бір анықталған комбинациялар немесе қысқартулар бірден қайта тіркелуі мүмкін (тіркелмеген бөліктерге).

Тіпті егер форма осы салада жиі қолданылатыннан айтарлықтай ауытқу болса да, ол тіркеуге жатпайды. Пішін орташа тұтынушы сауданың пайда болуын көрсететін ретінде қарастырылатындай болуы керек. Егер орташа тұтынушылар форманы «жұмысты орындау» үшін немесе жай сәндік ретінде көретін болса, онда олар форма туралы ойламайды. дереккөзін көрсетіңіз. Осылайша, Апелляциялық сот ірімшік үшін алты лобтан тұратын гүлді пішінді тіркеуден бас тартты және Сот соты тартымды, жақсы ойластырылған цилиндр тәрізді екенін растады.