

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЕ ПРАВО, ЧАСТЬ 1

Моральные права

The background of the slide is a complex, abstract composition of numerous overlapping, semi-transparent geometric shapes. These shapes, primarily triangles and polygons, are scattered across the lower two-thirds of the page. The color palette is diverse, including shades of light blue, pale yellow, soft pink, muted green, and various tones of teal and blue. The overall effect is a vibrant, textured mosaic that transitions from a lighter, more ethereal feel at the top to a denser, more colorful pattern at the bottom.



Факт создания произведения образует две категории авторских прав. Помимо имущественных прав, которые закрепляются за первыми правообладателями, возникают также права моральные, которые могут принадлежать только автору произведения.

Моральные права призваны защитить неимущественные интересы создателей произведений. Британским законодательством признаются далеко не все моральные права, известные правовым системам других стран, где за авторами закрепляются, например, право на обнародование своего произведения; на внесение поправок, на изменение или уничтожение оригинала, на «отзыв» произведения в силу простого желания автора изъять произведение из обращения (такое, например, возможно при изменении мировоззрения автора, а также в ситуации, когда лицо, которому автор передал право на использование произведения, по какой-то причине этого не делает).

Законодательное закрепление моральных прав с необходимостью вытекает из требований ст. 6-bis Бернской конвенции: все члены Бернского Союза в обязательном порядке должны предоставить авторам право на имя и право на неприкосновенность. Говоря конкретнее, ст. 6-bis предусматривает, что «независимо от имущественных прав автора и даже после уступки этих прав он имеет право требовать признания своего авторства на произведение и противодействовать всякому извращению, искажению или иному изменению этого произведения, а также любому другому посягательству на произведение, способному нанести ущерб чести или репутации автора».

Моральные права также подвергались критике на том основании, что они представляют собой неоправданное правовое вмешательство в работу свободного рынка. Такие аргументы подчеркивают тот факт, что моральные права обычно защищают интересы авторов за счет предпринимателей, распространителей и эксплуататоров авторского права. Учитывая это, неудивительно, что в то время как авторские группы выступают за дальнейшее закрепление прав (чтобы они являлись неотъемлемыми), интересы предпринимателей лоббируют дальнейшие ограничения прав и их подчинение добровольным рыночным сделкам. Еще одна критика моральных прав состоит в том, что они отдают предпочтение частным интересам над общественными интересами. Более конкретно, было высказано предположение, что моральные права могут препятствовать созданию и распространению производных произведений, таких как мультимедийные произведения и пародии. Например, если автор должен использовать свое моральное право на неприкосновенность, чтобы предотвратить публикацию пародии на их работу, это будет противоречить праву на свободное выражение мнений и, следовательно, более широким общественным интересам.

Право на присвоение или (в соответствии с законом) право отцовства является, пожалуй, самым известным из всех моральных прав, признанных в Соединенном Королевстве. По сути, право на атрибуцию предоставляет авторам определенных видов работ право быть идентифицированным в качестве автора этих работ. Хотя право на атрибуцию не может быть назначено, от него можно отказаться. Моральное право на атрибуцию сохраняется в течение того же периода времени, что и авторское право на соответствующую работу. Для того, чтобы возникло право на присвоение, необходимо показать две вещи: рассматриваемая работа является видом работы, к которой относится это право; и что право на присвоение было подтверждено. Мы рассмотрим каждое из этих требований по очереди. Право на атрибуцию предоставляется создателям только ограниченного числа произведений. В частности, это право признается только в отношении оригинальных литературных, драматических, музыкальных и художественных произведений и в фильмах. В рамках этих общих категорий ряд конкретных видов работ не дает права на присвоение. Право на присвоение не возникает в отношении работ, выполненных с целью сообщения о текущих событиях; это также не относится к материалам газет, журналов, периодических изданий, энциклопедии или аналогичным работам. Эти исключения, которые трудно совместить с Бернской конвенцией, отражают уступки правительства лоббистской власти газеты и других издательских отраслей. Возражения были вызваны опасениями, что необходимость указать автора произведения помешает своевременной доставке новостей. Также опасались, что предоставление возможности названию автора новостной истории подорвет имидж новостей как объективный и нейтральный. В CDPA 1988 также говорится, что право на атрибуцию не распространяется на компьютерные программы, произведений, созданных на компьютере, шрифта, или на произведения, защищенные Crown или аналогичными авторскими правами. Не было предоставлено удовлетворительного обоснования политики для отказа авторам компьютерные программы или гарнитуры имеют право на атрибуцию. Право на атрибуцию предусматривает, что при рассмотрении произведения определенным образом авторы и режиссеры имеют право быть идентифицированными в качестве автора произведения. Чтобы нарушить право на атрибуцию, необходимо показать, что:



- автор не был должным образом идентифицирован;
- работа была выполнена в обстоятельствах, при которых требуется атрибуция; а также
- ни одно из возражений или исключений не применяется.

Для нарушения права на атрибуцию необходимо показать, что автор не был надлежащим образом идентифицирован как автор. Было признано, что человек просто поблагодарил человека за «подготовку материалов» за то, что он не идентифицировал авторство этого человека. Для того, чтобы быть должным образом идентифицированным, имя автора должно присутствовать в или на каждой копии произведения в четкой и достаточно заметной форме. Если имя автора не подходит для каждой копии произведения, имя должно появляться таким образом, чтобы его личность могла быть доведена до сведения лица, приобретающего копию произведения. До тех пор, пока имя становится очевидным во время его использования, похоже, нет необходимости называть автора таким образом, который можно было бы установить до получения копии. Право быть идентифицированным в качестве автора или директора произведения возникает только тогда, когда работа рассматривается определенным образом. Хотя конкретные обстоятельства, при которых возникает это право, различаются в зависимости от вида рассматриваемой работы, во всех случаях право применяется независимо от того, осуществляется ли действие в отношении всей работы или ее значительной части. Автор литературного или драматического произведения имеет право быть идентифицированным всякий раз, когда копии произведения публикуются в коммерческих целях, или произведение исполняется публично или в эфир. Это означает, например, что автор пьесы имеет право быть. Именуется, когда копии пьесы продаются в книжных магазинах или пьеса исполняется публично. Точно так же автор сценария фильма имеет право быть названным, когда видео продается широкой публике или фильм транслируется по телевидению (но, похоже, не в прокатных экземплярах). Право в равной степени распространяется и на адаптацию произведения, так что автор французского романа имеет право быть названным на копиях английского перевода.

Автор музыки или текстов песен имеет право называться при коммерческом издании копий песни, таких как выпуск сборников песен, звукозаписей или фильмов, содержащих записи песни. Однако право на авторство песни, данное автору песни, не распространяется на обстоятельства, при которых песня исполняется публично или транслируется. Это ограничение, часто называемое «исключением диск-жокея», было введено для того, чтобы диджеи и вещатели не должны были бы называть авторов песен, когда песни транслируются или исполняются в клубах. Таким образом, это позволяет им продолжать текущую практику, когда упоминается только имя исполнителя записи.

В тех случаях, когда право на атрибуцию относится к художественному произведению, художник имеет право быть идентифицированным в тех случаях, когда произведение публикуется в коммерческих целях, выставляется на всеобщее обозрение или когда его визуальное изображение транслируется или включается в кабельную передачу. Если произведение искусства снято, художника следует определить, когда копии фильма будут выпущены для широкой публики или если фильм будет показан публике. В Законе 1988 года также указывается, что создатель здания, скульптуры или произведения художественного мастерства должен быть назван там, где «копии графического произведения, представляющего его, или его фотографии» выдаются общественности.

Право на возражение против ложной атрибуции

Право на возражение против ложного присвоения является старейшим из статутных моральных прав Соединенного Королевства. Повторно вступившее в силу в разделе 84 CDPA 1988 года, это право фактически является оборотной стороной права на присвоение: право на присвоение предоставляет авторам право быть названным в произведениях, которые они создали, тогда как право на возражение против ложной атрибуции предоставляет людям право не быть названными в произведениях, которые они не создали. В отличие от права на атрибуцию, право на возражение на ложную атрибуцию применяется независимо от того, является ли заявитель автором. Право возражать против ложного присвоения распространяется на лиц, ошибочно названных в качестве авторов литературных, драматических, музыкальных или художественных произведений или в качестве режиссеров фильмов. Право ложного присвоения действует только в течение 20 лет после смерти человека, который ложно считается автором. Право нарушается лицом, которое выпускает копии произведения для широкой публики или выставляет на всеобщее обозрение художественное произведение, на которое имеется ложная атрибуция (а не лицом, которое делает ложную атрибуцию). Право также может быть нарушено лицом, которое выполняет, транслирует или показывает



произведение и знает, что авторство является ложным. Заявителю нет необходимости доказывать, что присвоение действительно причиняло им какой-либо ущерб. Примеры ситуаций, в которых право было нарушено, включают ссылку на публикацию газетной статьи, написанной журналистом, но основанной на беседах между ними и газетной пародией на дневники политика.

Право на неприкосновенность является одним из наиболее важных нововведений в CDPA 1988 года. Моральное право на неприкосновенность сохраняется в течение того же времени, что и авторское право на соответствующую работу. Право на неприкосновенность – это право возражать против уничижительного отношения к произведению или любой его части. Основанием для этой авторской прерогативы является то, что художник посредством акта творчества воплотил в своей работе некоторый элемент своей личности, который должен быть защищен от искажения или увечья. В некоторых случаях это связано с тем, что Художник чувствует некоторую степень ответственности за работу. Как и в случае с другими моральными правами, признанными в соответствии с Законом 1988 года, право на неприкосновенность предоставляется автору литературного, драматического, музыкального или художественного произведения и режиссеру фильма. Оно не предоставляется компьютерным программам или Произведения, созданные с помощью компьютера. В отношении компьютерных программ исключение оправдано на том основании, что может потребоваться отладить, улучшить или изменить программу, чтобы сделать ее подходящей для достижения ее цели. Право на неприкосновенность не распространяется на произведение, созданное с целью сообщения о текущих событиях, на публикации в газетах или на коллективные справочные материалы, такие как энциклопедии. В последнем случае соответствующие издатели стремились сохранить свою власть редактировать или иным образом изменять любые материалы, не обращаясь к авторам. Для нарушения права на неприкосновенность автор или директор должен иметь возможность показать, что:

- было «уничижительное отношение» к работе;
- работа была рассмотрена в обстоятельствах, при которых автор защищен от уничижительного обращения;
- ни одно из исключений не применяется; а также
- право не было отменено или действие, на которое согласился автор.

Для того чтобы автор или директор могли показать, что право на неприкосновенность было нарушено, необходимо показать, что их работа подверглась «уничижительному обращению». Прежде чем рассматривать значение слова «уничижительный», необходимо выяснить, что означает этот закон, когда он относится к «обращению» с произведением.

«Обработка» произведения означает любое «добавление, удаление, изменение или адаптацию произведения». Понятие работы, которое здесь используется – это концепция автономного артефакта, связанные или не связанные ни с другими работами, ни с окружающей средой. Кроме того, у работы есть своя внутренняя целостность или логика (начало, середина и конец; передний план, середина и фон; линия, тень и цвет).

Аналогичным образом, существует много ситуаций, в которых автор может полагаться на договор, а не на моральные права, чтобы возражать против уничижительного отношения к своей работе. В деле Фрисби против Би-би-си заявитель написал пьесу для Би-би-си, а Би-би-си удалила строку – мой друг Сильв сказал мне, что встать безопасно. 'На том основании, что это было неприлично. Сложная договоренность запрещала Би-би-си делать «структурные», в отличие от «незначительных», изменения в сценарии. Суд решил, что контракт является лицензией, и рассмотрел вопрос о том, было ли изменение структурным или незначительным. Заявитель утверждал, что это было важно, и даже кульминация пьесы; напротив, Би-би-си утверждала, что это было незначительное удаление. Гофф Дж удовлетворил судебный запрет, заявив, что автор «prima facie, похоже, будет лучшим судьей» в отношении значения строки.