

# ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЕ ПРАВО, ЧАСТЬ 1

Объекты авторского права

The background of the slide is a complex, abstract composition of numerous overlapping, semi-transparent geometric shapes. These shapes, primarily triangles and polygons, are scattered across the lower two-thirds of the page. The color palette is diverse, including shades of light blue, teal, yellow, orange, red, purple, and dark green, creating a vibrant and textured effect.



Книга: Интеллектуальное право, часть 1

Лекция: Объекты авторского права

Автор лекции: Айгерим Кусайынкызы

Закон 1988 г. предусматривает исчерпывающий перечень произведений, охраняемых авторским правом. Охраноспособным произведение признается лишь в случае, если оно обладает признаками одного из перечисленных в Законе видов. Для того чтобы творение охранялось авторским правом, Закон предусматривает, что оно должно входить в одну из следующих восьми категорий произведений:

- литературные произведения;
- драматические произведения;
- музыкальные произведения;
- художественные произведения;
- фильмы;
- звукозаписи;
- трансляции;
- опубликованные издания (или типографские работы).

Определения этих категорий работ более подробно изложены в прецедентном праве и в судебной практике.

Прежде чем рассматривать категории предмета более подробно, необходимо сделать три предварительных замечания. Во-первых, следует также отметить, что правовые категории не обязательно соответствуют объектам, обычно связанным с законом об авторском праве. Вместо этого отдельные материальные объекты могут включать в себя ряд различных авторских работ. Например, книга или газета могут содержать литературное произведение, художественное произведение и типографское оформление; художественное произведение (например, Superflex на обложке этого учебника) может включать как литературные, так и визуальные компоненты; песня может состоять из литературных и музыкальных произведений (тексты песен являются литературным произведением); и компакт-диск может содержать звукозапись, музыкальное произведение и литературное произведение. Хотя правовые категории не обязательно соответствуют объектам, защищенным авторским правом, в большинстве случаев было мало проблем с сопоставлением конкретного творческого акта с одной из защищенных категорий.

Третий и наиболее проблемный вопрос заключается в том, следует ли считать список из восьми работ исчерпывающим. До недавнего времени этот список считался закрытым. Это означало, что у судов было мало возможностей для распознавания новых форм предмета, кроме как посредством творческого толкования существующих категорий. Таким образом, некоторые «произведения», которые будут охраняться в странах, где действует неисчерпывающая система, считаются незащищенными в соответствии с Законом 1988 года.

В деле *Nintendo v. PC Vox*, прежде чем ответить на вопросы, которые были переданы ему национальным судом, Суд приложил все усилия, чтобы подтвердить, что видеоигра, которая содержит компьютерную программу, а также визуальную и звуковой материал, была работа.

Отличительной чертой Закона 1988 г. является то, что все охраноспособные объекты признаются в нем «произведениями». Закон 1956 г. предусматривал раздельное существование отнесенных к ч. I Закона произведений (литературных, драматических, музыкальных и изобразительных) и других объектов, которые помещены были в ч. II (фонограмм, фильмов, передач эфирного вещания, кабельных программ и типографских оформлений). Названная черта отличает британский Закон и от конструкций, применяемых в континентальной системе. Так, во Франции *droit d'auteur* (буквально «право автора») и *droit voisins* (т.е. смежные права на результаты организационной деятельности) образуют два самостоятельных правовых режима.

Авторские права, как правило, закрепляются в отношении литературных, драматических, музыкальных произведений и произведений изобразительного искусства, а смежные предоставляются изготовителям фонограмм, организациям эфирного вещания и исполнителям. Данное разграничение проводится и международными конвенциями: Бернская охраняет права авторов, Римская — смежные права.

Литературные произведения охраняются против несанкционированного воспроизведения по крайней мере с 1710 г. В статье 3 (1) Закона 1988 г. литературные произведения определяются «как любые произведения в письменной, речевой или песенной форме, за исключением драматургических или музыкальных произведений, в том числе таблицы и сборники, кроме баз данных, компьютерные программы и подготовительный материал для написания компьютерной программы или баз данных».

Литературные произведения также являются категорией авторских работ, прямо указанных в Директиве по программному обеспечению. Литературные произведения были защищены от несанкционированного воспроизведения, так как по крайней мере 1710. Литературные произведения определены в разделе 3 (1)



Закона 1988 года об авторском праве, дизайнах и патентах 1988, чтобы обозначить: любое произведение, кроме драматического или музыкального произведения, которое написано, произнесено или спето и, соответственно, включает в себя (а) таблицу или компиляцию (кроме базы данных), (б) компьютерную программу, (в) подготовительный материал для дизайнера для компьютерной программы и (г) база данных. Литературные произведения также являются категорией авторских работ, прямо указанных в Директиве по программному обеспечению.

Важно отметить, что литературные произведения не ограничиваются литературными произведениями, но включают в себя все произведения, выраженные в печатной или письменной форме (кроме драматических или музыкальных произведений). «Письменность» включает символы и цифры. Литературное произведение будет защищено независимо от качества или стиля рассматриваемого творения: закон об авторском праве не выносит суждения о стандарте произведения. В результате типы вещей, которые будут защищены как литературные произведения, включают романы, стихи и тексты песен, а также рекламные слоганы, железнодорожные расписания и экзаменационные работы.

Большинство случаев, в которых возникло значение литературного произведения, касалось произведений, которые предоставляют «информацию» или «обучение». Эти случаи ясно показали, что для того, чтобы произведение могло предоставить информацию или обучение, оно должно быть способным передать понятное значение. Это низкий порог. Например, в одном случае было принято, что последовательности букв, изложенные в сетках, опубликованных в газете, предоставляют «информацию» о том, выиграл ли читатель или проиграл игру в бинго, и, как таковые, были литературными произведениями.

Существует ряд политических причин, по которым имена могут быть исключены из охраны как литературные произведения в соответствии с законом об авторском праве. Возможно, главная причина отсутствия защиты имен и названий связана с общими неудобствами, которые возникнут, если кто-то сможет контролировать способ использования определенных слов и фраз. Было бы неудобно, если бы бизнес-комментаторы и политические активисты не могли ссылаться (например, в радиопередачах, газетах или предвыборной литературе) на нефтяной конгломерат, используя термин *exxon* без предварительного получения разрешения. Другая причина отказа в защите имен и названий в качестве литературных произведений в соответствии с законом об авторском праве заключается в том, что в этом нет необходимости, поскольку они надлежащим образом защищены путем выдачи, закона о товарных знаках и авторских прав на произведения искусства.

После значительных дискуссий на национальном и международном уровнях о том, должны ли компьютерные программы регулироваться законом об авторском праве, патентным правом или режимом *sui generis*, в 1980-х годах было принято решение о том, что компьютерные программы следует защищать как литературные произведения. В настоящее время хорошо укоренились в европейском и международном законодательстве об интеллектуальной собственности. В соответствии с этими тенденциями Закон 1988 года защищает компьютерные программы как литературные произведения.

Закон 1988 года об авторском праве, дизайнах и патентах не определяет, что такое «драматическое произведение», за исключением заявления о том, что оно включает в себя произведение танца или пантомимы. Однако, относительно ясно, что драматическое произведение включает сценарий или сценарий для фильмов, пьес (написанных для театр, кино, телевидение или радио), и хореографические произведения.

Чтобы творение квалифицировалось как «драматическая работа», оно должно быть «делом действия», которое «способно быть выполненным». Хотя суды еще не полностью изучили, что подразумевается под «произведением действия» «очевидно, что в него не входят статические объекты, декорации, декорации или объекты, хотя они могут быть защищены как художественные произведения».

Закон 1988 года также защищает музыкальные произведения. «Музыкальное произведение» определяется как «произведение, состоящее из музыки без каких-либо слов или действий, предназначенных для пения, произнесения или исполнения вместе с музыкой». Таким образом, слова и музыка песен и подобных произведений рассматриваются как предмет отдельных авторских прав. Таким образом, песня состоит из музыкального произведения и литературного произведения: мелодии и лирики соответственно.

Четвертая категория произведений, охраняемых авторским правом, – это художественные произведения. Раздел 4 (1) CDPA 1988 года содержит подробный перечень типов объектов, которые подлежат охране как «художественные произведения». Они делятся на следующие три категории:

- независимо от художественного качества, графическое произведение (включая живопись, рисунок, схему, карту, схему или план, гравюру, литографию, гравюру на дереве или аналогичное



- произведение), фотографию (исключая фильм), скульптуру, или коллаж;
- произведение архитектуры, являющееся зданием или стационарной конструкцией или его моделью; или же
- произведение художественного мастерства.

Следующим типом предмета, охраняемого в качестве художественного произведения согласно разделу 4 (1) (а), являются «рисунки». В дополнение к наброскам людей и ландшафтов, которые мы ожидаем классифицировать как рисунки, была предоставлена защита для рисования руки на карточке «как голосовать», дизайна шрифта, планов архитекторов (в отличие от фактические здания) и эскизы для дизайна одежды. Поскольку защита предоставляется «независимо от художественного качества», авторские права на чертежи широко используются для защиты промышленных образцов. Таким образом, чертежи выхлопных труб, коробок для хранения киви и тому подобное были защищены. Важно отметить, что такая защита часто препятствовала копированию самого (трехмерного) разработанного артефакта. Как мы увидим позже, раздел 51 CDPA 1988 снизил значение авторского права на чертежи для трехмерных дизайнов, отличных от дизайнов для художественных произведений. Впервые гравюры были защищены авторским правом в 1735 году. По большей части то, каким образом закон развивался с тех пор, принесло мало сюрпризов, а также офорт, гравюры, гравюры на дереве, литографии и тому подобное. Однако за последние 40 лет ряд удивительных предметов был защищен как гравюры.

Хотя фотографии были защищены авторским правом вскоре после того, как фотография была изобретена в 1840-х годах, закон об авторском праве никогда не был полностью удобен для фотографий, в первую очередь потому, что они, по-видимому, не соответствуют парадигме «оригинал» и «копия». Фотографии определены в Законе 1988 года как «запись света или другого излучения на любом носителе, на котором производится изображение или на котором изображение может быть получено любыми средствами и которое не является частью фильма». Определение достаточно широкое, чтобы включать цифровые фотографии (там, где нет пленки). Отдельные кадры из фильма не рассматриваются как фотографии.

Защита «скульптуры» авторским правом требует от судов принятия некоторых трудных решений. Самый известный факт: в деле *Wham-O Manufacturing v. Lincoln* Апелляционный суд Новой Зеландии постановил, что деревянная модель, которая использовалась в качестве формы для изготовления фрисби, была «скульптурой»; в деле *Lucasfilm v. Ainsworth*.

Манн Дж. ясно дал понять, что, хотя необходимо, чтобы скульптура была «трехмерным представлением концепции», не каждая трехмерная конструкция была бы скульптурой. Аналогичным образом, процесс изготовления, такой как, вырезано ли изображение, и используемый материал (например, дерево или камень), может быть другим важным фактором, хотя и не определяющим: не все, что вырезано из дерева, является скульптурой. Применяя эти руководящие принципы к материалу до него, Манн Дж считал, что ни один из предметов не был скульптурным. Это, кажется, дает неоправданный акцент одной концепции назначения костюмов и ошибочно недооценивает важность внешнего вида в дизайне. Его объяснение, что игрушки не были скульптурами, было столь же удивительным.

Вторая подкатегория художественных произведений, перечисленных в разделе 4 (1) (b) CDPA 1988, – это «произведения архитектуры». «Архитектурное произведение» определяется как здание или модель здания. В свою очередь, «здание» определяется как включающее «любую стационарную конструкцию и часть здания или стационарную конструкцию». Следует отметить, что авторские права также существуют в планах архитектора в виде чертежей.

Один вопрос, который возник, состоит в том, включают ли здания такие вещи, как теплицы, переносные каюты и бассейны, которые строятся за пределами площадки. Основным препятствием для защиты является то, что здание определяется как стационарная конструкция. Хотя это, по-видимому, предназначалось для предотвращения защиты судов как произведений архитектуры, статус статей, которые не являются фиксированными при их создании, но которые предназначены для последующего исправления или постоянного размещения, неясно. В одном из австралийских дел Верховный суд Северной территории постановил, что заглушка и пресс-форма, используемые для изготовления сборных стеклопластиковых плавательных бассейнов, защищены авторским правом. Последняя категория художественных произведений, перечисленных в разделе 4 (1) (c) CDPA 1988 года, – «произведения художественного мастерства».

Произведение будет квалифицировано как произведение художественного мастерства, только если оно «художественное», то есть если оно имеет элемент настоящего художественного или эстетического качества. Такой подход необычен в авторском праве, поскольку требует, чтобы суды рассмотрели удовлетворяет



ли произведение качественному порогу художественности. Вопрос о том, что подразумевается под произведением художественного мастерства, обсуждался в Палате лордов по делу *Hensher v. Restawile*. Обивка. Поскольку ответчики признали, что прототип истребителя с массовым рынком был произведен ремесленным мастерством, Единственный вопрос, который должен быть определен, был, был ли стул произведением художественного мастерства.

Закон об авторском праве изо всех сил пытался найти удобный способ обработки «фильмов» или «кинофильмов». Одна из причин этого заключается в том, что такие постановки могут быть продуктом как значительных инвестиций, так и творчества (особенно творческого видения режиссера). Другая причина заключается в том, что фильмы часто являются результатом большого количества материалов: сценариев, музыки, декораций, костюмов, перформанса (и режиссуры), кинематографии и так далее. В-третьих, некоторые из этих вкладов могут получить отдельную защиту, но фильм в целом может быть больше, чем «сумма его частей».

В соответствии с CDPA 1988 года британское законодательство признает отдельную категорию работ, «фильм». Этот термин определяется как запись на любом носителе, с которого движущееся изображение может быть получено любым способом. Это широкое определение охватывает целлулоидные фильмы и видеозаписи или диски, если они производят «движущиеся изображения». Мультимедийные продукты иногда могут быть защищены как фильмы.

Тем не менее, в разных отношениях подход Великобритании можно сказать не в состоянии реализовать различные директивы. Саундтрек, сопровождающий фильм, рассматривается как часть фильма. Как мы увидим, нет причин, по которым такой саундтрек также не может считаться звукозаписью. Это приводит к потенциальной проблеме перекрытия. Раздел 5B (3) (a) и (b) CDPA 1988 разъясняет эту позицию, утверждая, что ссылки на показ фильма включают воспроизведение саундтрека к фильму, сопровождающего фильм, а ссылки на воспроизведение звукозаписи не включают в себя воспроизведение саундтрека к фильму. Следовательно, если кинотеатр захочет показать фильм, включающий звуковую дорожку, кинотеатр должен будет получить разрешение только у владельца авторских прав на фильм. В отличие от этого, когда звуковая дорожка воспроизводится без движущихся изображений, например, на музыкальном автомате в пабе необходимо получить согласие только правообладателя на звукозапись саундтрека.

Трансляции, будь то звуки или изображения, были сначала включены в качестве авторских произведений в Закон об авторском праве 1956 года. Впоследствии они были признаны подходящим объектом для защиты смежными правами в Римской конвенции 1961 года. Решение о расширении защиты авторских прав. Для трансляций отмечено важное изменение в законе об авторском праве. В отличие от искусства, литературы, фильмов и записей вещание – это, по сути, предоставление услуги, включающей связь; это не создание вещи, а действие. Это потому, что трансляции не являются фиксированными или воплощенными (хотя они могут быть); скорее это эфемерные акты общения. Это означает, что широкоэвещательная рассылка не защищает какой-либо фиксированный объект как таковой. Вместо этого защищаются передаваемые сигналы. В некотором смысле, закон об авторском праве признает ценность самого акта коммуникации в отличие от содержания того, что сообщается.