

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЕ ПРАВО, ЧАСТЬ 2

Правовое регулирование дизайнов





Введение.

1. Дизайны играют важную, но часто пренебрегаемую, часть в нашей жизни так же, как влияние внешнего вида на одежду, которую мы носим, форму стульев, на которых мы сидим, скейтборды на которых мы катаемся, дизайны также влияют на решения, которые мы принимаем как потребители – какую зубную щетку мы предпочитаем и т.д. Практика, сложившаяся в отношении дизайнов, охватывает разные сферы от промышленных дизайнов, городского планирования, графического дизайна и дизайн сцены. Происходит это посредством дизайнов костюмов, модных дизайнов, дизайнов продуктов и дизайнов упаковки. При таком разнообразии роль, отведенная дизайну, значительно варьируется. В некоторых случаях объект может быть создан по легкомысленным и незначительным причинам. В других случаях способ, которым был создан дизайн может играть важную роль в том, как созданный предмет будет работать. Вне зависимости от того, какую роль играет дизайн, принято считать, что это является довольно время-затратным, дорогим и ценным действием. Принимая во внимание, что искусство создания дизайна акцентируется на природе и внешности объектов, одним из примечательных аспектов является то, что результат легко копируемый. В связи с этим неудивительно, что защита интеллектуальной собственности играет важную роль в вопросах создания и использования. В то время как технологическое развитие такое, как фотокопировальное устройство, магнитофон, видеомагнитофон и цифровые технологии играли важную роль в формировании авторского права в течение последнего столетия, право дизайнера в большей части избежало эти изменения. В то время, когда новые технологии представили новые способы создания дизайнов, они уже имели свое место в правовых рамках. Спектр легкодоступных 3D-печатных технологий, которые позволяют в домашних условиях воссоздать трехмерные объекты, похоже намерен изменить текущую ситуацию. Пока долгосрочное влияние будет зависеть от многих факторов, таких как стоимость копировальных устройств и прочность 3D копий, сейчас кажется, что 3D-принтеры настроены изменить поле, на котором основывается право дизайнера.

В следующих 6 главах будут обсуждены следующие области защиты дизайнера:

1. Система зарегистрированных дизайнов Великобритании, установленная Законом о Зарегистрированных Дизайнах 1949 г. (изменена чтобы соответствовать Директиве Дизайнов).
2. Система зарегистрированных дизайнов Сообщества.
3. Система незарегистрированных дизайнов Сообщества.
4. Защита авторского права, предоставленная Законом об авторском праве, Дизайнах и Патентах 1988 г.
5. Защита незарегистрированных дизайнов Великобритании.

2. Дизайны и BREXIT. Брекзит повлияет на право дизайнера множеством способов. Конкретная природа влияния будет зависеть от тех изменений, которые будут введены. После Брексита дизайны в Великобритании будут защищаться системой зарегистрированных дизайнов Великобритании, незарегистрированными дизайнами Великобритании и авторским правом. Принимая во внимание факт, что зарегистрированные и незарегистрированные дизайны Сообщества являются инициативой ЕС, данные права перестанут применяться в Великобритании. В то время как граждане Великобритании будут способны использовать зарегистрированные дизайны Сообщества для защиты своих дизайнов в ЕС (кроме Великобритании), тем не менее могут возникнуть некоторые изменения в сложившуюся практику. Например, сейчас граждане и бизнес Великобритании не обязаны быть представлены в заседаниях-слушаниях по дизайнам в Ведомстве по интеллектуальной собственности Европейского Союза, но ситуация в будущем может измениться после Брексита.

Нормативная база защиты дизайнера

3. Одной из примечательных особенностей к комментариям к вопросам защиты дизайнера является то, что очень мало рассуждений было уделено вопросу «почему мы защищаем дизайны?». Скорее всего предполагались общие доводы, подтверждающие необходимость защиты авторского права, патентов, равноценно применимых к праву дизайнера. Данные предположения, несомненно, зачастую оправданы: процесс дизайнера включает в себя вложение времени и денег, и готовые дизайны могут копироваться и копируются.

Люди, которые предпочитают этические обоснования «что посеешь, то и пожнешь», дискутируют о необходимости защиты дизайнеров для предотвращения появления последователей, пожинаящих то, чего



они не сеяли.

Приверженцы практического подхода стоят на том, что защите необходимо обеспечить существенные стимулы для поощрения вложений в процесс создания дизайна.

Примечательно, что правовая защита дизайна редко основывается отсылками к естественным правам создателей дизайна на их творения. Данное мнение находит отражение в общей применимом предположении, что дизайны менее креативны, чем произведения искусства, потому что дизайны являются предметом ко множеству неизбежных ограничений. Например, потенциальная область для дизайна стола ограничена нашей текущей идеей о столе, функциями, которые он должен осуществлять, необходимостью быть удобным, стоимостью, возможностями, предлагаемыми доступными материалами.

4. Ошибочное, но довольно широко распространенное мнение о том, что дизайнеры менее креативны чем художники и писатели не только сформировало дискуссии, подтверждающие необходимость правовой защиты дизайнов, оно также принизило роль дизайнеров в праве дизайна. Есть две главные причины.

Во-первых, дизайнство представляется менее креативным чем писательство: дизайнеры представлены как более ограниченные рынком, законами физики, потребностями потребителей и модой. В результате дизайнер представлен как имеющий менее тесные отношения со своими дизайнами чем художник с его произведениями.

Во-вторых, дизайнство редко предпринимается единолично. Обычно, дизайнер является частью команды, получает краткое описание и его просят представить множество возможных решений. Дизайн, который доходит до рынка зачастую бывает продуктом многих людей, а не только одного, и роль автора проекта в процессе создания дизайна, без сомнений, самая значительная. Как следствие, право дизайна более озабочена дизайнами как активами и их влиянием на рынок, чем личностями, которые создают дизайны. Также фокус направлен на сами дизайны, чем на самих дизайнеров. К данному мнению подводит факт того, что защита начинается либо с момента того, как дизайн становится доступен общественности или зарегистрирован. Факт того, что право дизайна сфокусировано самими дизайнами, а не дизайнерами подтверждается следующим:

- защита не предоставляется по факту создания дизайна;
- отсутствие морального права дизайнера;
- длительность защиты не связана с длительностью жизни создателя дизайна; и др.

Британская история.

5. История того, как дизайны стали защищены интеллектуальным правом берет свое начало в 1839 году, когда из желания улучшить эстетические характеристики промышленно производимых товаров, Парламент представил систему зарегистрированных дизайнов. По данной системе, если заявитель подаст изображения нового и оригинального дизайна для изделия, закон предоставит монополию на дизайн сроком на три года. Данная система регистрации казалось действовала успешно до конца века, насчитывая множество тысяч зарегистрированных дизайнов. Поскольку имелись проблемы в системе дизайнов, эти проблемы подняли вопрос взаимоотношений между системой дизайнов и системой патентов в контексте защиты механических приборов. По всей видимости, данные проблемы исчезли благодаря совершенствованию управления системой патентов.

Однако, как только популярность системы зарегистрированных дизайнов достигла пика популярности на рубеже XX века, были подняты вопросы взаимоотношений права дизайна и системы авторского права. В большей части, данные вопросы возникли, когда авторское право было расширено и рационализировано, чтобы привести в действие Берлинский пересмотр Бернской Конвенции 1908 года. Эти реформы не только создали возможность многим дизайнам быть защищенными авторским правом впервые, но и угрожали жизнеспособности системе регистрации дизайнов. Это было из-за предложения авторским правом такой защиты, которая была автоматической (не требующей регистрации), потенциально более долгой и (в некоторых отношениях) сильнее.

6. Изначальным ответом законодателя было проведение границы между дизайнами, которые требовали регистрации, и произведениями искусства, которые были защищены авторским правом. В результате

Закон об Авторском праве 1911 г. включил положение, исключаящее из защиты авторского права те работы, которые могли быть зарегистрированы как дизайны и, которые были предназначены для использования в качестве основы умножения промышленным процессом. Позже законы начали применять другие способы для регулирования границ между авторским правом и дизайном. Тем или иным путем, все



было неудовлетворительным. Возможно, самой причудливой попыткой из последних для установления границ была идея получения дизайнами, которые были не регистрируемыми из-за «обусловленности функцией», более длительной защиты чем дизайнами, которые были зарегистрированы. Такая защита была широко упоминаемой, как «Промышленное авторское право» (industrial copyright).

В ответ на все неудачи Закон об авторском праве, дизайнах и патентах 1988 г. смоделировал новое взаимодействие «дизайн-авторское право» путем изменения Закона о зарегистрированных дизайнах 1949 г. В результате регистрация стала прикована к эстетическому дизайну, добавляя важную защиту к нарушениям авторского права, и устанавливая новый режим права незарегистрированного дизайна. Как мы можем наблюдать, начиная с июля 2016 года были произведены важные изменения в существующую схему, чтобы привести промышленно-произведенные вещи в одну линию с другими произведениями искусства.

Международная гибкость

7. Пока Великобритания преследует свои собственные идеи по лучшему способу защиты дизайнов, другие страны принимают другой подход. Некоторые акцентируются на авторском праве, на законе о недобросовестной конкуренции, другие на регистрации. Парижская конвенция содержит положения о национальном отношении и приоритетности дат заявок на дизайны, но ничего по существу защит зарегистрированных дизайнов. Бернская конвенция чуть более «предписывающего» характера. Единственное специфическое требование в Бернской конвенции это, если специальная защита не предоставлена, то такие результаты работ должны быть защищены как произведения искусства. Другие источники также не избилуют положениями, регулирующими дизайны. Правам дизайнера разрешено варьироваться от страны к стране.

8. Неудивительно, что широкая вариативность защиты дизайнов по странам Европы представляла проблему для ЕС, и в частности, для внутреннего рынка. Комиссия выпустила Зеленую Бумагу (Green Paper), устанавливающую схему по разрешению проблемы. Зеленая Бумага отстаивала 3 подхода: гармонизация национального права зарегистрированных дизайнов, учреждение системы зарегистрированных дизайнов Сообщества, предоставление права на незарегистрированный дизайн Сообщества. В первую очередь Комиссия занялась директивой по гармонизации. После того, как Директива была принята в 1998 году, фокус Комиссии вернулся к вопросу Правил для учреждения двух видов прав дизайнов на всей территории ЕС. Правила были приняты в декабре 2001 года.

9. Директива пытается гармонизировать особенности национальных систем зарегистрированных дизайнов, которые наиболее очевидно влияют на функционирование внутреннего рынка. Это можно обозначить, как «ограниченное приближение», а не полное гармонизирование. Гармонизация требуется в отношении условий прохождения регистрации, прав владельца дизайнера, срок защиты, оснований, по которым дизайн может быть признан недействительным, в то время как вопросы процедуры и способов защиты права были оставлены на усмотрение стран-участниц ЕС. Директива Дизайнов также позволяет странам-участницам защищать дизайны другими режимами, как например, право незарегистрированных дизайнов или закон о конкуренции.

10. Правила Дизайна Сообщества установили систему зарегистрированных дизайнов на всей территории ЕС и Бюро Дизайна Сообщества, основанное в Ведомстве по Гармонизации на Внутреннем Рынке в городе Аликанте, Испания. 23 марта 2016 года данное ведомство было переименовано в Ведомство по интеллектуальной собственности Европейского Союза.

Реформы Великобритании: Закон об интеллектуальной собственности 2014 г.

11. После многих лет жалоб дизайнеров, юристов и академиков, правительство Великобритании обратило свое внимание на тему права дизайнера. Поводом к реформам послужил журнал 2011 года Hargreaves Review об интеллектуальной собственности и росте, в котором был обзор на влияние цифровых технологий на право интеллектуальной собственности и политику, с определенным уклоном на рост и инновации. Ключевой рекомендацией журнала было присвоение компетенции Бюро интеллектуальной собственности Великобритании вести дальнейший обзор права дизайнов и политики. После многих пересмотров Закон об интеллектуальной собственности был принят в 2014 году.



План дискуссии

12. Обобщая информацию, мы имеем 5 разных способов защиты дизайна:
- зарегистрированное право на дизайн Великобритании
 - незарегистрированное право на дизайн Великобритании
 - зарегистрированное право на дизайн Сообщества
 - незарегистрированное право на дизайн Сообщества
 - защита авторского права на рисунки дизайна для произведений искусства (например, скульптуры), двухмерные дизайны, и поверхностные декорации

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Дизайн регулируется следующими основными нормативно правовыми актами:

1. Закон о Зарегистрированных Дизайнах 1949 года;
2. Закон об авторском праве, Дизайнах и Патентах 1988 года;
3. Закон об интеллектуальной собственности 2014 года;
4. Правила Дизайна Сообщества;
5. Директива Дизайнов.

Основными способами защиты дизайна являются:

- зарегистрированное право на дизайн Великобритании;
- незарегистрированное право на дизайн Великобритании;
- зарегистрированное право на дизайн Сообщества;
- незарегистрированное право на дизайн Сообщества;
- защита авторского права на рисунки дизайна для произведений искусства, двухмерные дизайны, и поверхностные декорации.