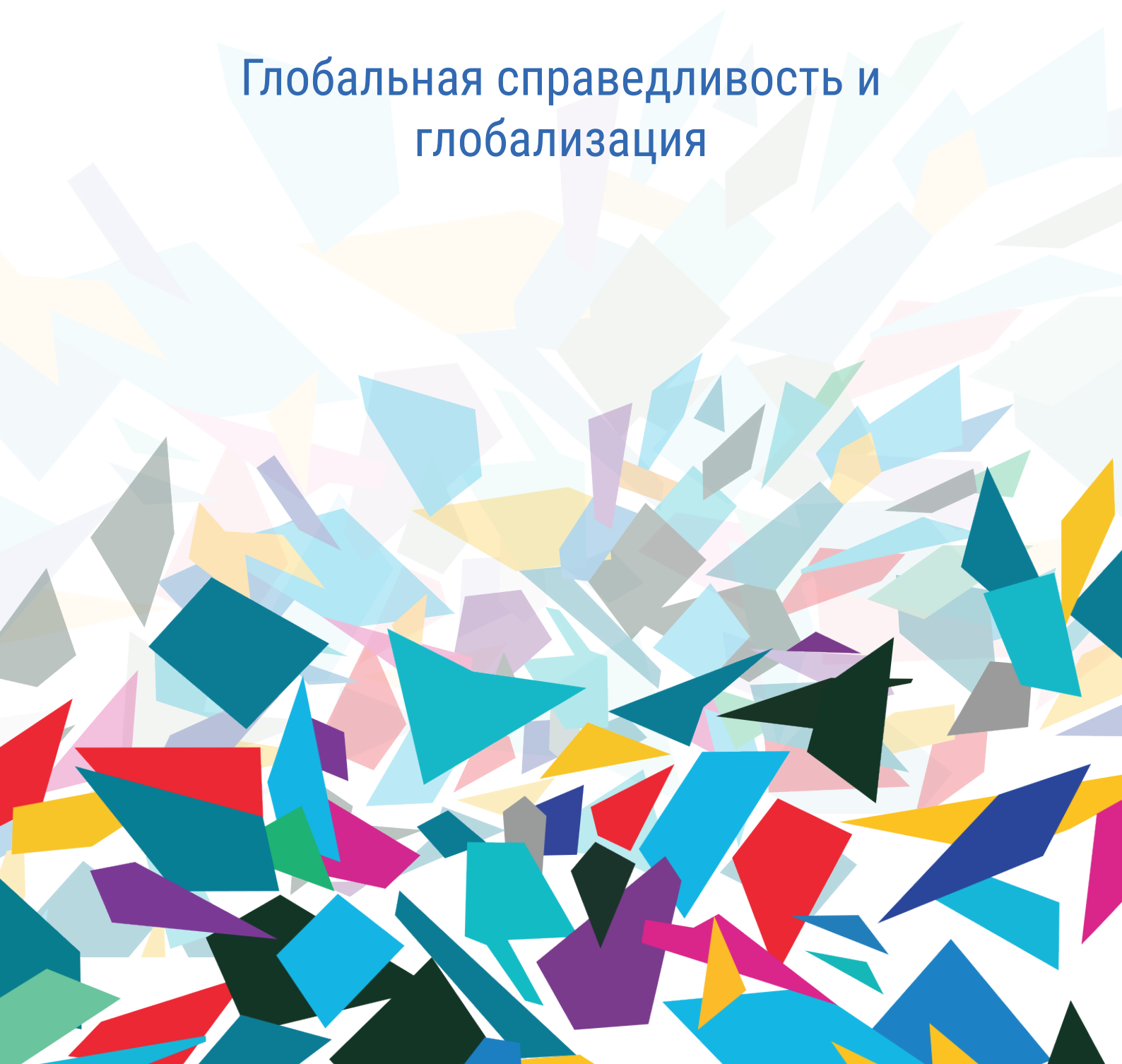


ЭТИКА: ТЕОРИЯ И СОВРЕМЕННЫЕ ВОПРОСЫ

Глобальная справедливость и
глобализация





Цель лекции – раскрыть суть идеи глобальной справедливости, рассмотреть влияние глобализации на развитие общества и основные идеи антиглобалистского движения.

Основные идеи

1. Глобальная справедливость и мораль

В последние годы стало очевидным, что мир становится все более интегрированным. Вспышки вируса Эбола в Западной Африке вызвала опасения в отношении здоровья в Северной Америке и других регионах. Европейская молодежь отправилась на Ближний Восток воевать от имени ИГИЛ, так называемого Исламского государства (прим. запрещена на территории Казахстана). Террористы, связанные с ИГИЛ и другими радикальными группами, напали на Европу и Северную Америку. Беженцы из ближневосточных стран направляются в Европу. Иммигранты из Южной и Центральной Америки продолжают путешествовать через границу в Соединенные Штаты. Изменение климата и другие глобальные изменения угрожают всем нам. Спад на рынке в одной части мира может оказать влияние на цены в отдаленных странах. Нефть, электроника, книги, фильмы, музыка, самолеты и люди перемещаются через границы ранее невообразимым образом.

Старая история гласит, что бабочка, взмахивающая крыльями в одной части света, может быть причиной урагана в другой части мира. Этот «эффект бабочки» становится опасным в мире, который не готов реагировать на взаимосвязанные системы нашей глобальной эры. Авторы «Эффекта бабочки» утверждают, что этическое оправдание глобализации основывается на ее обещании улучшить условия жизни и перспективы жизни людей во всем мире, но также и на том, что это оправдание подрывается, когда глобализация не выполняет это обещание. И как же мы должны реагировать на вызовы глобальной интеграции? Здесь обсуждается множество связанных с этим вопросов. Мы не можем сосредоточиться на всех, но сконцентрируемся на основных, напомнив себе, что аналогичные проблемы – экономические возможности, социальная справедливость, уважение прав и проблема культурного релятивизма – были рассмотрены в предыдущих главах.

Одна концепция связана с идеей этики потребительства – это идея справедливой торговой практики. Она направлена на оказание помощи обездоленным людям в развивающемся мире путем покупки товаров, которые производятся в выгодных и неэксплуатирующих жителей условиях. Глобализация создает моральные вопросы о глобальной справедливости, включая достойные условия труда для людей во всем мире. Не все согласны с тем, что мы должны стараться изо всех сил помогать другим. И многие будут утверждать, что совершенно нормально максимизировать собственные интересы, заключая сделки независимо от того, как они производятся, или отказываясь жертвовать на благотворительные цели.

Глобализация – это процесс, благодаря которому мировые деловые, культурные и политические системы становятся все более интегрированными. Глобализация может быть определена как исторический процесс, который включает в себя взаимосвязь местных и национальных экономик со всех уголков мира, таких как капитал, товаров, услуг, рабочей силы, технологии, идеи и опыт переезда через международные границы. Глобальная справедливость сосредоточена на моральном вопросе о справедливости текущей глобализированной ситуации. В этом смысле глобальная справедливость космополитична, она направлена на универсальные интересы всех граждан мира. Есть ли моральные рамки, которые могут охватить весь земной шар, несмотря на глобальное разнообразие? Или мир раздроблен на конкурирующие нации, экономики и цивилизации, где каждый должен постоять за себя?

Одним из вопросов, вызывающих беспокойство с точки зрения глобальной справедливости, является нищета и растущее неравенство во всем мире. Авторы книги указывают, многие проблемы неравноправия можно проследить в прошлом, они связаны с колониальной и имперской несправедливостью. Некоторые страны создали свою нынешнюю экономическую мощь, эксплуатируя другие страны. Еще одной проблемой является наличие национально-культурных различий, а также органов местного самоуправления различных типов, которые действуют в качестве посредников между отдельными гражданами и требованиями глобальной справедливости. Мы должны выяснить, какая теория экономики и политики имеет смысл, думая о глобальной справедливости. Мы также должны выяснить, как эта моральная теория применяется в мире огромных культурных различий.



2. Нравственные аргументы о глобальной бедности

В 2013 году президент Всемирного банка Джим Ен Ким объявил цель ликвидации крайней нищеты по всему миру к 2030 году. Это связано с целями устойчивого развития для всех народов. Ким предположил, что устойчивое развитие для всех требует от нас решения глобальной бедности и неравенства – и для тех, кто живет в богатых странах, должно быть выгодно, если у тех, кто живет в развивающихся странах, дела идут лучше. Если есть моральный долг помогать бедным, то было бы неправильно не помогать им. Критик может ответить, что нет морального обязательства заботиться о страданиях далеких людей. Конечно, может случиться так, что наши чувства являются плохими ориентирами для морали, и мы действительно должны чувствовать себя виноватыми. Критик может продолжить, что древняя поговорка гласит: если вы даете человеку рыбу, вы кормите его только один день, но когда вы даете человеку удочку, вы кормите его всю жизнь. Следуя этой линии рассуждений, критик может утверждать, что предоставление бедным только делает их зависимыми от тех, кто им помогает. С этой точки зрения лучше покупать товары, произведенные бедными, чем отдавать их напрямую, поскольку торговля на рынке является ключом к долгосрочному экономическому благополучию.

Другая критика идеи пожертвования для бедных сосредоточена на природе обязательств и обязанностей. Многие считают, что, хотя было бы неплохо помочь бедным людям, благотворительность является супербогачающей – то, что выходит за рамки того, что требуется. То есть у нас есть обязательства заботиться о наших близких, друзьях и согражданах, и эти обязательства важнее любого благотворительного обязательства, которое мы можем иметь перед страдающими иностранцами. Эти критики могут также утверждать, что глобальная бедность – просто не наша вина. Вина и ответственность уместны, если вы сделали что-то не так. Без покупок потребителей в богатых странах эти работники могут вообще не иметь работы.

Один из ответов на это был дан философом Томасом Погге, важным сторонником идеи глобальной справедливости. Он утверждает, что международная система нарушает права бедных в мире, и говорит, что мы не просто не можем спасти бедных; мы активно увековечиваем их затруднительное положение. Он приходит к выводу, что богатые страны и их граждане должны выплатить компенсацию бедным. Например, он предложил «глобальный дивиденд ресурсов» как один из аспектов глобальной схемы компенсации бедным. Это своего рода налог на ресурсы, которые будут использоваться для помощи бедным.

Противоположной точки зрения придерживается Гарретт Хардин, который считает, что мы не обязаны давать бедным, потому что это не принесет пользы. Идеи Хардина о глобальной справедливости связаны с обеспокоенностью по поводу растущего населения и нехватки адекватных ресурсов, чтобы накормить всех. По словам Хардина, это связано с тем, что перенаселение приведет к еще большему голоду и еще большей смертности в будущем. С точки зрения Хардина, существует естественный процесс бума и спада, то есть он следует позиции Томаса Мальтуса, писателя и экономиста XVIII века. Мальтус предсказал, что население будет расти до тех пор, пока они не опередят свои ресурсы, после чего умрут. Хардин утверждает, что, как это делал Мальтус, неправильно помогать голодающим, потому что такая помощь заставляет их жить дольше и размножаться, что приведет к увеличению количества ртов для кормления, большему количеству страданий и ухудшению ситуации с населением в будущем.

С одной стороны, наши собственные интересы могут диктовать, что мы должны сделать что-то, чтобы сократить разрыв между богатыми и бедными странами и облегчить условия жизни менее удачливых. С точки зрения торговли, эти страны могут во многом способствовать нашей экономической выгоде за счет товаров, которые могли бы купить у нас. Кроме того, проблемы мира, вызванные миграцией отчаявшихся людей из более бедных стран в более богатые, могут быть смягчены. Кроме того, проблема терроризма может быть значительно уменьшена, если мы сможем уменьшить бедность и страдания за рубежом. В конечном счете, бедность других людей может иметь негативные последствия для наших собственных интересов. Мы также можем видеть влияние глобальной бедности на окружающую среду и в отношении других социальных проблем, которые влияют на нас. Глобальная бедность создает нагрузку на окружающую среду. Например, бедняки в регионе Амазонки вырубают деревья, чтобы продавать древесный уголь. Кроме того, новые инфекционные заболевания часто вспыхивают в бедных районах, а затем распространяются по всему земному шару. А массовые миграции бедных и обездоленных могут оказать давление на политические и социальные институты, поскольку богатые страны вынуждены удовлетворять потребности так называемых экономических беженцев.

Помимо личных интересов могут быть требования справедливости, которые говорят нам, что мы



должны заботиться о бедных. Справедливость – не благотворительность. Вполне возможно, что благотворительность или альтруистическая забота о бедственном положении других людей должны сыграть свою роль в том, как мы относимся к далеким народам. Благотворительность, безусловно, является этически важным понятием, но более сложным является вопрос о том, имеем ли мы какое-либо обязательство или обязанность помогать нуждающимся в далеких регионах. Благотворительность, в некотором смысле, не является обязательной.

Одна из идей справедливости – представление процесса, согласно которому любое распределение можно назвать справедливым, если процесс, с помощью которого оно происходит, справедлив. В других местах, если не было воровства, мошенничества или другой безнравственной активности, которая привела к тому, как все обернулось, тогда полученная схема является справедливой. Применяя его на глобальном уровне, мы можем задаться вопросом, богаты ли богатые люди хотя бы частично из-за противоправных действий, таких как колониализм, работорговля или другие формы эксплуатации. Если богатые страны будут использовать бедность в бедных странах посредством колониальной эксплуатации, то богатые страны могут быть обязаны возмещать бедным.

Другая идея справедливости называется правосудием конечного государства. Согласно этой точке зрения, конечное состояние или то, как все обернулось, также имеет значение. Эгалитаристы утверждают, что разрыв между богатыми и бедными сам по себе является чем-то особенным, потому что мы все являемся членами одной человеческой семьи и живем на одной планете. С этой точки зрения те, кто работают усерднее и экономнее, имеют право на то, что у них есть. Они пожертвовали, в то время как другие не сделали этого.

Мы обсуждали идею справедливости, связанной с идеей Джона Роулза. В конце своей карьеры Роулз расширил свои соображения по глобальным вопросам в книге под названием «Закон о людях». В этом тексте Роулз обрисовал способ приблизиться к тому, что мы могли бы назвать международной распределительной справедливостью. Вопрос в том, как мы должны распределять товары между народами. Здесь следует отметить один важный момент: когда мы фокусируемся на проблеме как на «международной», мы принимаем ее на основе соглашений между народами. Исходя из этого Роулз заключает: «Народы обязаны помогать другим народам, живущим в неблагоприятных условиях, которые мешают им иметь справедливый или достойный политический и социальный режим».

3. Причины глобальной бедности

Причины крайней бедности и отсутствия развития в стране многочисленны и сложны. Среди основных – географическая изоляция, эпидемические заболевания, засуха и другие стихийные бедствия, отсутствие питьевой воды, плохая почва, плохая физическая инфраструктура, низкий уровень образования и системы здравоохранения, война и коррупция, а также колониальная и торговые практики западных стран.

Колониализм. С одной стороны, именно колониализм стал причиной бедности во многих нищих странах. Среди тех, кто считает, что это так, – Франц Фанон, североафриканский интеллектуал, родившийся на Карибах. С его точки зрения, большая часть бедности связана с долгой историей европейского вмешательства, колониального господства, рабства и воровства. Несмотря на то, что явный колониализм был заложен в XX веке, так как бывшие колонии ограничивали свою независимость, Фанон утверждает, что оставшиеся позади государственные отношения, корпоративные структуры, военные договоры и торговые отношения по-прежнему благоприятствуют Первому миру в ущерб Третьему миру.

Один из ответов на подобные аргументы, согласно некоторым оппонентам, таков: колониализм не был таким злом, как его представляют. Когда англичане пришли в Индию и Кению, они пришли по эгоистичным причинам: править и извлекать выгоду. Тем не менее, чтобы эффективно управлять, британцы представили западные идеи и общественные институты подчиненным народам.

Если говорить об институциональных вопросах, то продолжаются дебаты о роли международных финансовых институтов. Международный валютный фонд (МВФ) и Всемирный банк были созданы в 1944 году для предварительного обслуживания международной финансовой стабильности. Всемирная торговая организация (ВТО) и другие организации, такие как G8, представляет интересы восьми крупнейших в мире экономик, что составляет более половины мирового ВВП.

Протестующие против глобализации имеют ряд специфических проблем. Но среди них есть ощущение, что бюрократы и банкиры принимают экономические решения, не заботясь об интересах трудящиеся. Канадский журналист и автор Аоми Кляйн объяснил, что антиглобалистский кризис развивается из



воспринимаемой «кризисной» демократии. Критики глобализации экономических институтов настаивают на том, что они не противостоят международной интеграции и сотрудничеству. Они против такого типа глобализации, который больше заботится о инвесторах в области прав, чем права работников. Однако некоторые критикуют методы, применяемые международными институтами, такими как Всемирный банк, МВФ и ВТО. По словам Джозефа Стиглица, экономиста, лауреата Нобелевской премии, ключом к проблемам в развивающихся странах была идеологическая поддержка этих капиталистических институтов международными финансовыми институтами. Например, политика МВФ и Всемирного банка скорее повредила, чем помогла развитию стран третьего мира. Высокие процентные ставки, политика либерализации торговли привела к тому, что бедные страны оказались не в состоянии конкурировать. Это позволило более крупным иностранным банкам вывести местные банки из бизнеса. Приватизация государственных предприятий без надлежащего местного регулирования также способствовала ухудшению ситуации в некоторых развивающихся странах.

Здесь следует упомянуть еще одну критику, которая связана с коррупцией и личными интересами. Как и подозревает антиглобалистское движение, глобальный финансовый сектор заинтересован только в прибыли, аналогичное подозрение держится на том, что местные органы власти коррумпированы. Не вся финансовая помощь, предоставляемая бедным странам, на самом деле оказывается непосредственно людям.

Бедные страны страдают от серьезных политических проблем, продолжающиеся гражданские войны и коррумпированные и нестабильные правительства. Коррупция и неумелое руководство приводят не только к бедности людей, но и нерешительности богатых стран оказывать помощь. Любое решение проблемы глобальной бедности оборачивается проблемами: местной коррупции, эффективности идентификатора и др.

Глобальные данные о бедности были инициированы благодаря согласованным усилиям международных организаций, таких как Организация Объединенных Наций и Всемирный банк. Как уже отмечалось выше, мы делаем прогноз о решении других проблем: образование, борьба с малярией, СПИДом и т.д. Уровень крайней бедности упал ниже 10%. Но нам еще предстоит пройти долгий путь, потому как сотни миллионов людей на земле живут в условиях крайней нищеты. Если мы собираемся добиться дальнейшего прогресса, нам придется серьезно относиться к этому и заниматься проблемой глобальной справедливости.

4. Глобализация и ее критики

Вопросы глобальной справедливости осложняются фактом самой глобализации. Экономические и культурные силы становятся все более взаимосвязанными, наше понимание обязательств перед отдаленными странами может смещаться в более глобальном направлении. Но, напротив, можно утверждать, что наши основные обязательства перед членами нашей собственной нации или культуры остаются более важными, чем обязательства перед другими. Чтобы подумать о глобальной справедливости, полезно понять причины и последствия глобализации.

Одним из ключевых факторов причинным глобализации является развитие технологий, которые улучшают экономическую эффективность и позволяют более широкому экономическому и культурному развитию. Это также меняет характер экономики.

По словам Яна Шолте, ведущего эксперта по вопросам глобализации, существует по крайней мере пять различных интерпретаций глобализации, некоторые из которых перекрывают друг друга: интернационализация, либерализация, универсализация, модернизация, или вестернизация, и детерриториализация. Интернационализация относится к трансграничным отношениям между странами. Среди них торговля, финансы и связь, которые создают взаимозависимость между странами и народами. Либерализация фокусируется на свободной и открытой границе в мировой экономике. Универсализация относится к различным способам синтеза культур. Модернизация, или вестернизация, относится к тому, как социальные структуры современности – капитализм, наука, кино, музыка и т.д. – распространились по всему миру. Особенности современности ставят акцент на научной рациональной мысли в сочетании с технической инновацией, которая позволяет двигаться в направлении секулярных учреждений, которые не зависят от традиционной религиозной организации. Детерриториализация относится к тому факту, что в глобализованном всемирном социальном пространстве больше не отображаются территории и границы корпораций, а также неправительственные организации выходят за рамки местных географических ограничений. Иногда процессы глобализации усиливают понимание и симпатию людей к другим народам,



одновременно способствуя терпимости, уважению и заботе о равенстве людей. Экономическая интеграция изолированных общин часто приносит с собой выход в больший мир, так как люди разных рас и культур работают и занимаются торговлей плечом к плечу. Но этот глобализирующий процесс также может быть основой негодования и антипатии. Одним из источников жалоб является то, как глобализация влияет на местную экономику.

Культурное разнообразие. Некоторые утверждают, что сегодня в мире происходит столкновение цивилизаций, особенно между светскими западными демократиями и более консервативными традиционными обществами. Те, кто сосредоточен на таком цивилизационном конфликте, могут утверждать, что в различных «цивилизациях» обнаружены глубокие культурные и исторические ценности. С этой точки зрения процесс глобализации будет чреват конфликтом, а не процессом гармоничной интеграции и глобального развития.

Предполагаемая цивилизационная трещина – это разница между западными и восточными ценностями. Но некоторые утверждают, что «восточные ценности» не соответствуют ценностям западной либеральной демократии и капитализма. Они могут утверждать, что права человека могут быть временно приостановлены ради экономического роста. Таким образом, было бы лучше, говорят они, дать голодающему человеку кусок хлеба, чем ящик, на котором он мог бы стоять и высказывать свое мнение. Эта идея была выдвинута в 1990-х годах Ли Куан Ю, бывшим премьер-министром Сингапура. Он утверждал, что восточные ценности основаны на коммунитарном подходе, который можно отнести к конфуцианской этике. Он считал, что существует социальная пирамида с хорошим лидером наверху, хорошими руководителями в середине и гражданскими массами внизу

Основные особенности культуры в условиях глобализации. Во-первых, это исчезновение малых культур. Во-вторых, унификация культуры. В-третьих, потеря самобытности и индивидуальности.

Итак, глобализация является причиной двух диаметрально противоположных процессов. С одной стороны, она является ключом к открытию ценностей различных национальных культур и содействует их взаимообогащению. С другой – она ведет к стандартизации культур разных народов мира.

Дополнительные ресурсы по теме лекции

1. Anonymous. Wall Street Journal 19 Feb. Borlaug, N . 1973. Civilization's future: a call for international granaries. 1974. Bull. At. Sci. 29: 7-15.
2. Buchanan, W. Immigration statistics. 1973. Equilibrium 1(3): 16-19.
3. Lansner, K. Should foreign aid begin at home? Newsweek, 1974. 11 Feb., p. 32.
4. Harris, M. How green the revolution. Nat. Hist. 1972. 81(3) :28-30.
5. Ophuls, W. The scarcity society. 1974. Natpers 248(1487): 47-52.
6. Paddock W. C., How green is the green revolution?, 1970. Bioscience 20: 897-902.
7. Paddock, W., and E. Paddock., We Don't Know How. Iowa State University Press, Ames, Iowa. 1973
8. Wilkes, H. G., The green revolution. Environment? 1972. 14(8) :32-39.
9. Вэймин Д. Глобальное сообщество как реальность // Китайская философия и современная цивилизация. -М.: Восточная литература, 1997.
10. Кинг А., Шнайдер Б. Первая глобальная революция. Доклад Римского клуба. -М.: Прогресс, 1991.
12. Четкое М. Глобальное видение и новая наука. -М.: ИМЭМО, 1998.
13. Турен А. Способны ли мы жить вместе? Равные и различные // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология. -М.: Академия, 1999
14. Панарин А.С. Глобальное политическое прогнозирование в условиях стратегической нестабильности. -М.: УРСС, 1999.
15. Мидоуз Донелла, Мидоуз Денни, Рандерс Й. За пределами допустимого: глобальная катастрофа или стабильное будущее? Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология. -М.: Академия, 1999.



Книга: Этика: теория и современные вопросы
Лекция: Глобальная справедливость и глобализация
Автор лекции: Гульжан Абдигалиева
