

ЭТИКА: ТЕОРИЯ И СОВРЕМЕННЫЕ ВОПРОСЫ

Равенство и дискриминация





Цель лекции – рассмотреть понятие дискриминации, ее виды и формы, а также то, какие необходимо принять законы и моральные нормы для устранения этих проблем.

Основные идеи

Дискриминация, ее признаки, виды дискриминации

Ограничение прав и свобод до сих пор присутствует в обществе, а борьба с ним является одной из наиболее важных и сложных задач. Дискриминация представляет собой неопровержимое различие в обращении, особенно по таким признакам, как раса, этническая принадлежность, пол, сексуальная ориентация или религия. Происхождение данного понятия связывают с латинским словом *discriminatio*, которое означает «отличие, ущемление». В XVII веке этот термин начали употреблять в Англии, а позже он попал и в другие языки. В Соединенных Штатах Америки после гражданской войны слово «дискриминация» наиболее часто использовали в сфере расовых разногласий среди населения, однако со временем, как и во всем мире, его стали употреблять для обозначения любого предвзятого, ущемляющего чьи-либо права и свободы отношения к определенным группам людей, считающимся социально нежелательными. На сегодняшний день известно, что дискриминация имеет две основные формы. Они отличаются между собой тем, что одна из них носит правовой (официальный) характер, а вторая сложилась в результате предрассудков (неофициальная). Итак, формы дискриминации:

- Правовая (де-юре), или законодательная – данная форма на законодательном уровне ограничивает права и свободу женщин, коренных жителей определенных местностей и прочие категории людей.
- Неофициальная (де-факто) форма – в этом случае имеет место доминирование, преимущество большинства над меньшинством. Эта дискриминация является устоявшейся, укоренившейся в обществе.

Виды дискриминации, как и формы, делятся на два типа:

- Прямая – целенаправленное, открытое дискриминирование лица или группы лиц, например отказ претенденту в поступлении на должность по результатам собеседования на основании его принадлежности к какой-либо этнической или религиозной группе.
- Косвенная – в этом случае в результате установления формально нейтральных правил (каких-либо условий) определенные группы людей оказываются ущемлены. Примером может служить установление минимального роста, необходимого для трудоустройства. Конечно, зачастую это оправданная мера, однако бывают случаи установления данного критерия для офисных работников.

В обществе часто существуют дискриминационные стереотипы в отношении других расовых и этнических групп, которые могут проявляться в разных формах. Например, пишут Б. Маккиннон, А. Фила, азиатов часто рассматривают как «образцовое меньшинство». Но этот стереотип безоговорочно осуждает другие меньшинства. Взгляд на азиатов как на «образцовое меньшинство» создает стереотип, который не обязательно должен соответствовать разнообразному кругу людей, считающихся азиатами. Более того, «позитивный» стереотип об азиатах как о трудолюбивых и умных людях создал недостатки для них самих. Одна из проблем заключается в том, что элитные университеты пытаются найти способы ограничить число азиатов, которых они принимают, поскольку считают себя недостойными их.

Одна из первых форм дискриминации – расизм. Его возникновение относят к временам первых контактов европейцев с другими цивилизациями, т. е. к эпохе Великих географических открытий. В этот период для оправдания территориальных захватов, часто сопровождающихся истреблением коренных жителей, разрабатываются первые теории о неполноценности некоторых этнических групп. Белый расизм появился именно в европейских колониях в Америке, Африке и Азии. Одной из важных философских проблем в дискуссиях о расовой дискриминации является попытка выявить сходство и различие между различными индивидами. Некоторые могут отрицать, что расовые различия имеют значение, утверждая, что они являются лишь поверхностными и что мы должны смотреть за пределы расы. Другие будут полагать, что в современном мире раса все еще остается мощным понятием с глубокими историческими корнями, которое помогает объяснить продолжающееся неравенство и дискриминацию. Область философских исследований, рассматривающая расовый вопрос, известна как критическая расовая теория. Критические расовые теоретики задаются вопросом об онтологическом статусе расы и о моральном, социальном и



политическом значении расы и расизма. Они начинают свое исследование с точки зрения, которая принимает существование расизма, расового превосходства и привилегий расы как факт материи в современном обществе. Расовые различия часто считались биологическими. Однако трудно четко определить виды биологических различий, которые могли бы создать расовую принадлежность. Также трудно сузить число человеческих рас. В зависимости от того, какие характеристики и критерии используются, антропологи классифицировали людей от шести до восьмидесяти рас. Таким образом, любое строго биологическое определение расы имеет серьезные недостатки. Одна из проблем заключается в том, что человеческие популяции редко изолируются таким образом, чтобы ограничить генетическое смешение. Действительно, даже если бы мы смогли изолировать популяции таким образом, между предположительно различными расами было бы значительное совпадение, а индивиды в пределах данной расовой или этнической группы демонстрируют значительные генетические вариации. Еще одна проблема с генетическими отчетами о расе заключается в том, что человеческие популяции во всем мире генетически не сильно отличаются друг от друга. Как заключает одно серьезное исследование, «основные стереотипы, основанные на цвете кожи, цвете, форме волос и чертах лица, отражают поверхностные различия, которые не подтверждаются более глубоким анализом с более надежными генетическими признаками и происхождение которых датируется недавней эволюцией в основном под влиянием климата и, возможно, полового отбора».

Другая проблема для расистских взглядов заключается в том, что существует долгая история людей, вступающих в брак, имеющих детей и воспитывающих семьи. В большинстве случаев людям трудно решить, как они могут идентифицировать себя на основе расовых категорий. Примером может служить президент Обама: его мать была белой, а отец – кенийцем, и он называет себя афроамериканцем. Критики расизма в целом согласны с тем, что раса – это социальный конструкт. Этический вопрос заключается в том, используются ли расовые категории для вынесения несправедливых суждений, которые обычно описываются как расистские. Расизм включает в себя превращение расы в важный фактор в принятии решений и обращении с людьми. Он отличает людей одной расы от других, что приводит к разграничению между «нами» и «ими» и созданию неравных или иерархических социальных условий. Расизм включает в себя убеждения, что все люди определенной расы в чем-то уступают людям других рас. Расизм, хотя и отличается от предрассудков, может вытекать из них и обычно рассматривается с точки зрения отношения и поведения отдельных людей. Однако расизм и другие формы угнетения могут иметь место на уровне институтов и социальных структур. Структурный или институциональный расизм имеет место тогда, когда социальные структуры и институты создаются таким образом, что они угнетают или приводят к неравным результатам. Труднее увидеть институциональное или структурное угнетение, потому что мы часто принимаем социальные структуры как должное. Эти индивидуумы сами по себе не могут быть расистами, даже если система или институт приводят к неравным результатам.

Рассмотрим гендерную дискриминацию. Например, хотя средний доход женщин по сравнению с доходом мужчин с годами улучшился, в 2011 году женщины заработали лишь 77% того, что заработали мужчины. Этот разрыв также имеет расовый элемент, например, латинос и черные женщины зарабатывают меньше. Разница в заработной плате мужчин и женщин носит структурный характер. Те, кто занимается так называемой женской работой – преподавание, уход за нуждающимися и т.д. – исторически недоплачивали. По мере продвижения женщин на менее традиционно женские рабочие места разрыв в оплате труда будет сокращаться. Тем не менее есть существенные доказательства того, что женщины по-прежнему зарабатывают меньше, чем их коллеги-мужчины в различных профессиях; например, женщины, которые работают физиками, агентами по недвижимости и биржевыми брокерами, составляют менее 70% от того, что делают их коллеги-мужчины.

Существуют и другие формы дискриминации. 43 миллиона американцев имеют определенные физические или психические отклонения. Значительные правовые усилия были предприняты для устранения барьеров и расширения возможностей для таких лиц, в частности в соответствии с законом об американцах-инвалидах (ADA) 1990 года. Но инвалиды по-прежнему находятся в неблагоприятном положении во многих областях. А социальные институты иногда действуют таким образом, что создают структурные и институциональные препятствия для инвалидов. Например, многие частные предприятия по-прежнему не предоставляют альтернатив ступенькам и лестницам для клиентов в инвалидных колясках. Архитекторы и проектировщики, разрабатывающие здания с такими функциями, не были особенно настроены против инвалидов, но они не задумывались над тем, как их проекты создавали систематические трудности. ADA требует, чтобы новое строительство и реконструкция включали пандусы, если это необходимо, чтобы предоставить инвалидам больший доступ.



Книга: [Этика: теория и современные вопросы](#)

Лекция: [Равенство и дискриминация](#)

Автор лекции: [Гульжан Абдигалиева](#)

Пожилые работники подвергаются ограничениям при найме на работу, как, например, в тех случаях, когда для увольнения используется возраст, а не суждения об индивидуальной трудовой деятельности. Дискриминация также имеет место в отношении лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров (ЛГБТ). Религиозные меньшинства также могут подвергаться дискриминации. Идеал равного обращения и равного уважения ко всем людям, независимо от расы, этнической принадлежности, пола, сексуальной ориентации, национального происхождения и религии, является важной целью, над достижением которой все еще работают современные общества.

2. Принципы дифференциации

Принцип равенства. Расизм, сексизм и другие формы дискриминации несправедливы. Как мы видели, расисты, сексисты или гомофобы плохо относятся к людям определенной расы, пола или сексуальной ориентации просто из-за этих особенностей. Предположим, что наши взгляды на членов группы основаны не на предрассудках, а на объекте фактической оценки этой группы. Например, если мужчины существенно отличаются от женщин (а они, несомненно, отличаются), разве это не достаточная причина, чтобы относиться к ним по-другому? Моральный принцип может помочь нам задуматься над этим вопросом. Принцип равенства заключается в том, что мы должны относиться к равным вещам одинаково и что мы можем относиться к разным вещам неравно. Анализируя этот принцип, мы сможем выяснить, является ли дискриминация морально неприемлемой и почему. Принцип равенства может быть сформулирован различными способами. Чтобы лучше понять значение этого принципа, мы можем разбить его на несколько различных проблем. Справедливость. Принцип равенства – это принцип справедливости. Он говорит нам, что определенные действия или практики, которые относятся к людям неравноправно, несправедливы. Например, рассмотрим наши символические представления о справедливости. Правосудие должно быть непредвзятым. Она не отдает предпочтение одному человеку перед другим на основании неуместных характеристик. Он требует, чтобы обращение с людьми соответствовало тому, что им причитается по некоторым основаниям. Поэтому оно требует наличия веских оснований для дифференцированного обращения.

Доказательство и реальность различия. Принцип равенства гласит, что мы должны показать или доказать, что существуют определенные различия, если мы хотим оправдать различное отношение к людям. Например, необходимо провести научные исследования половых различий, чтобы продемонстрировать, что некоторые половые различия действительно существуют, если мы хотим допустить дифференцированное обращение по признаку пола. Принцип равенства требует, чтобы мы показали или доказали, что существуют фактические различия между людьми, к которым мы относимся по-другому. Многие половые различия очевидны, а другие неочевидны, они подтверждены эмпирическими исследованиями, такими как различия в скорости метаболизма, силе и размере, остроте слуха, структуре плеча и восприимчивости к заболеваниям. Однако маловероятно, что эти различия будут иметь отношение к какому-либо дифференцированному социальному обращению. Более значимыми были бы такие различия, как определенные типы интеллектуальных способностей, агрессивность или способность к воспитанию. Мы могли бы обратиться к научным исследованиям половых различий, чтобы определить, существуют ли они. Например, было обнаружено, что женщины лучше справляются с тестами, измеряющими скорость речи, а мужчины лучше представляют себе, как выглядел бы объект, если бы он вращался в трехмерном пространстве. Недавние открытия показали, что мужчины и женщины используют разные части своего мозга для выполнения одних и тех же задач. Например, чтобы узнать, рифмуются ли бессмысловые слова, мужчины используют крошечную область в передней левой части мозга, в то время как женщины используют определенную часть правого полушария. Вопрос о том, имеют ли такие различия более широкое значение для различных типов интеллекта, является предметом интенсивных дебатов так же, как и исследования агрессивности. Было показано, что тестостерон увеличивает размер и силу, но он также делает мужчин более агрессивными, чем женщины. Этот спор возникает не только из-за трудностей, с которыми мы сталкиваемся при отслеживании физической активности, но и из-за нашей неуверенности в том, что именно мы подразумеваем под агрессивностью. Большинство исследований, в которых изучаются различия между мужчинами и женщинами, также рассматривают их после социализации. Таким образом, не удивительно, что они находят различия. Мы должны рассмотреть вопрос о том, увековечивают ли наши социальные институты социально обусловленные различия.



Книга: Этика: теория и современные вопросы

Лекция: Равенство и дискриминация

Автор лекции: Гульжан Абдигалиева

3. Закон как инструмент решения проблем дискриминации

Законы о гражданских правах, принятые в Соединенных Штатах и других западных странах, оказались мощными инструментами для уменьшения расовой несправедливости и поощрения равного обращения с гражданами. Когда мы говорим о гражданских правах, мы имеем в виду прежде всего права, которые предоставляются правительством – это права гражданского или политического общества, так называемые права гражданина. Гражданские права можно противопоставить идее естественных прав или прав человека. Некоторые могут подумать, что гражданские права и права человека являются синонимами. Чтобы понять разницу между ними, вы можете рассмотреть вопрос о том, должны ли граждане иметь другие права, чем неграждане. Большинство гражданских обществ признают различие между правами граждан и естественными правами, которыми обладают неграждане. Гражданские права иногда рассматриваются как применение или средство защиты основных прав человека. Как объяснил Томас Пейн, «каждое гражданское право вырастает из естественного или, другими словами, является естественным правом, которым обмениваются». Таким образом, право голоса может пониматься как результат определенных демократических социальных и политических договоренностей.

В США долгое время существовала правовая система сегрегации и дискриминации во всех сферах. После террористических нападений 11 сентября 2001 года имел место ряд случаев, когда американские мусульмане подвергались преследованиям. Например, рассмотрим случай 2006 года, когда шесть имамов были задержаны в аэропорту Миннеаполис-Сент-Пол при попытке вернуться с Исламской конференции. Несколько пассажиров пожаловались, что имамы вели себя подозрительно. Они сказали, что имамы преклонили колени и громко молились у посадочных ворот, высказывая антиамериканские замечания. Когда имамы сели в самолет, они сидели в разных местах, и парочка из них попросила удлинители ремней безопасности с тяжелыми пряжками на концах. В ответ на сообщения окружающих сотрудники службы безопасности попросили шестерых имамов покинуть самолет до взлета. Когда же те отказались, то была вызвана полиция, на имамов надели на них наручники и силой вывели из самолета. После нескольких часов допросов им разрешили лететь другим рейсом. Позднее имамы заявили, что они не вели себя подозрительно и даже не молились громко и что их единственное «преступление» состояло в том, что они мусульмане. Они подали в суд на авиакомпанию, полицию и пассажиров, которые сообщили о них властям, утверждая, что подверглись дискриминации. Иск был подан в 2009 году на нераскрытую сумму. Это лишь некоторые из основных моментов последних 150-летних законов о гражданских правах. Более тщательный анализ может включать в себя законы и судебные решения, касающиеся жилья, кредитования и организации работы школьников, а также законы, направленные на предотвращение дискриминации по признаку религии, возраста и других характеристик.

4. Позитивные действия и преференциальный режим

Попытка преодолеть дискриминацию осуществляется в программах позитивных действий и преференциального режима. В планах позитивных действий предпринимаются активные («позитивные») шаги по устранению неравенства в прошлом. Один из способов сделать это – дать преференции членам групп, которые были дискриминированы в прошлом. Основной аргумент, приводимый для того, чтобы сделать что-то большее, обычно заключается в том, что простое прекращение дискриминации не сработает или не сработало. Можно привести, например, психологические доводы в пользу того, что дискриминация и предрассудки настолько укоренились в людях, что они не могут не различать их и даже не узнают, когда подвергаются дискриминации или предрассудкам.

Другие варианты позитивных действий включают в себя то, что стало известно как преференции. При таком подходе предпочтение отдается представителям меньшинств или женщинам, которые имеют такую же квалификацию, как и другие кандидаты. Их членство в неблагополучной группе просто дает им преимущество. Предпочтение также может быть отдано недооцененным членам группы, которые имеют несколько меньшую квалификацию, чем другие кандидаты. В любом случае ясно, что определение равенства квалификаций само по себе является проблемой. Одна из причин этого заключается в том, что кандидаты обычно имеют квалификацию для некоторых аспектов данной должности и менее квалифицированы для других.

Еще одна трудность заключается в том, чтобы решить, какие квалификации необходимы или важны для данной должности. Хотя те, кто поддерживает, и те, кто выступает против предпочтений, часто подразумевают, что определить требования к должности легко, это совсем не так просто. Существуют



и иные формы позитивных действий. Например, компании или учреждения могут устанавливать цели и квоты для увеличения представительства меньшинств или женщин. Цели обычно рассматриваются как идеалы, к которым мы стремимся, но которые нам не обязательно достигать. Таким образом, университет или профессиональная школа могут выделить определенное число мест для поступления на первый курс для некоторых представителей меньшинств. Учреждение будет заполнять эти должности, даже если это означает прием людей с меньшими общими баллами или баллами в системе оценки.

Мы живем в многонациональном обществе и пользуемся взаимным уважением. Все мы привносим разнообразие в наши трудовые и образовательные учреждения и выигрываем от общения с людьми, которые имеют различные перспективы. Наши юриспруденция должна отражать все многообразие нашего общества, с тем чтобы все люди имели доступ к адекватному представительству и защите законом. Хотя некоторые утверждают, что позитивные действия являются одним из способов разорвать порочный круг преступности и неравенства. Имевшая место в прошлом дискриминация по-прежнему ставит женщин и некоторых представителей меньшинств в невыгодное положение. Если что-то делается, они никогда не смогут конкурировать на равной основе. Низкий доход семьи ведет к ухудшению образования для детей, что приводит к низкооплачиваемой работе, низким семейным доходам и т.д. Детям нужны образцы для подражания. Они должны знать, что для них возможны определенные типы достижений и участия. В противном случае у них не будет надежды и возможностей добиться успеха. Сторонники утверждают, что без аффирмативных программ действий вряд ли что-то изменится. Дискриминация и ее долгосрочные последствия настолько укоренились, что для их преодоления необходимы решительные меры.

Не все аргументы в пользу позитивных действий основаны на призывах к последствиям. Некоторые аргументы апеллируют к деонтологическим соображениям. Например, отдельные представители ОПП выступают за программы позитивных действий на том основании, что они обеспечивают компенсаторную юстицию, способ компенсировать прошлые обиды, причиненные членам определенных групп. Люди пострадали от дискриминации в прошлом, и теперь мы должны компенсировать это, помогая им, предоставляя предпочтительное лечение. Однако может быть трудно оценить, как преференциальный режим может исправить прошлую ошибку. В таком случае интерпретация компенсации сводится к созданию хороших последствий или устранению плохих. Это вопрос попыток изменить результаты прошлых ошибок. Преференции для одних также означают отказ в преимуществах для других. Кроме того, противники позитивных действий критикуют использование аргументов компенсаторного правосудия.

Руководящий принцип заключается в том, что мы должны относиться к людям справедливо и одинаково. Хотя существуют разногласия относительно того, как принцип равенства применяется в этих случаях, и относительно его моральной основы, широко распространено мнение о том, что равенство имеет значение.

Дополнительные ресурсы по теме лекции

1. George Yancy and Nao mi Zack, «What ‘White Privilege Really Means.» The Stone, Opinionator, NY Times, November 5, 2014
2. George Yancy and Naomi Zack, «What ‘White Privilege’ Really Means» The Stone, Opinionator, November 5, 2014, The New-York Times, Posts, November 6, 2014.
3. Keith Sagar, The Art of D.H. Lawrence, New York, NY: Cambridge University Press, 1996, pp. 205- 230, quote from p. 206.
4. W. E. B. Du Bois, The Souls of Black Folk, New York, NY: New American Library, 1903, p. 19.
5. Nina G. Jablonski, Living Color: The Biological and Social Meaning of Skin Color, Oakland, CA: University of California Press, 2012.
6. John Relethford, The Human Species: An Introduction to Biological Anthropology, McGraw Hill, 2009-2012;
7. Naomi Zack, Philosophy of Science and Race, New York, NY: Routledge, 2002.
8. Воронцов Д. В. Гендерная психология общения. -Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2008.
9. Д. Майерс. Социальная психология - Social Psychology.-СПб: Прайм-Еврознак, 2006.
10. Киселев В. Ненасильственный опыт движения за гражданские права в США (50-е — 60-е гг.) / Под ред. Р. Г. Апресяна. — Москва: Аслан, 1996.
11. Виктор Шнирельман: Порог толерантности. Идеология и практика нового расизма.-М.,2-х томах.—2011.
12. Защита личности от дискриминации: хрестоматия.// Ред А. К. Соболева. –М.



Книга: Этика: теория и современные вопросы

Лекция: Равенство и дискриминация

Автор лекции: Гульжан Абдигалиева

13. РИО «Новая юстиция». 2009.

14. Тодэ Н. Проявления дискриминации в трудовых отношениях. –М., 2013.

15. Микляева А. Возрастная дискриминация как социально-психологический феномен. -М.,2009