

ЭТИКА: ТЕОРИЯ И СОВРЕМЕННЫЕ ВОПРОСЫ

Сексуальная мораль





Книга: Этика: теория и современные вопросы

Лекция: Сексуальная мораль

Автор лекции: Гульжан Абдигалиева

Цель лекции – определить вопросы нравственности в части сексуальных отношений человека, законность однополых браков, проблемы сексуальной ориентации личности, рассмотреть совместимость сексуальной свободы человека и нравственности.

Основные идеи

1. Сексуальная этика

Сексуальная этика, или сексуальная мораль, является разделом этики, которая касается всех аспектов человеческой сексуальности, включая человеческое сексуальное поведение. Вообще, сексуальная этика касается сообщества и личных стандартов относительно межличностных отношений. Это включает в себя проблемы согласия, сексуальные отношения, вопросы о том, как пол и власть выражены через сексуальное поведение, как люди соприкасаются с обществом, и как индивидуальное поведение влияет на проблемы здравоохранения. Совершенно очевидно, что сформировавшаяся к настоящему времени и возобладавшая в современной европейской культурной традиции система представлений о сексуальности человека и приемлемых морально-нравственных критериях и нормах формирования сексуальной сферы его жизни вызывает весьма неоднозначную реакцию в современном цивилизованном сообществе. Так в чем же суть все более обостряющегося культурного противостояния между странами и цивилизациями и неприятия многими этой экспансии? В культурной отсталости неприемлющих или же в откровенной духовной деградации и культурном закате навязывающих очевидно деструктивные, безнравственные нормы? Кто же прав, и кто в данном случае является истинным выразителем прогрессивных культурных ценностей? На самом деле, трудно не согласиться с безусловной прогрессивной ценностью декларируемых западной культурой демократических институтов обеспечения прав и свобод каждой отдельной личности, в том числе и обеспечения его сексуальных прав и свобод. И в этом смысле, любой прогрессивно мыслящий человек будет только приветствовать предлагаемые демократические культурные тенденции. Неприятие у противников экспансии вызывает другое – предлагаемые и пропагандируемые западной культурой и силой навязываемые другим странам нормы сексуальной «свободы» и вседозволенности, упраздняющие все моральные и нравственные ограничения в сфере сексуальных отношений, что способствует духовному растлению и деградации как отдельной человеческой личности, так и социума, в целом. Следовательно, с учетом этих неоднозначных мнений, выработка верной, культурно бесприоритетной позиции потребует от нас более детального исследования этого, во многом запутанного и противоречивого вопроса в двух аспектах:

1. с точки зрения демократических прав и свобод личности;
2. с точки зрения функциональных особенностей организации психики человека.

То есть с правовой точки зрения любой взрослый человек имеет полное право свободного, самоличного выбора таких форм и норм сексуальной жизни, которые он считает для себя приемлемыми и нужными, правда в пределах, не ущемляющих права и свободы других людей. Значит, с правовой точки зрения каждый взрослый человек имеет полное право выбора любых удобных ему норм и форм сексуальной жизни – и традиционных, и нетрадиционных – и здесь ему никто не указ, и это однозначно правильно и, безусловно, прогрессивно с позиции уважения и соблюдения прав и свобод личности. Однако нельзя не заметить, что законодательное закрепление и обеспечение сексуальных прав и свобод личности актуализирует оборотную сторону полученной свободы, а именно – сможет ли человек воспользоваться полученной свободой во благо себе и окружающим его людям?

Основные виды сексуальной ориентации: гетеросексуальная (влечение к людям противоположного пола), гомосексуальная (влечение к людям своего пола) и бисексуальная (влечение к обоим полам, но не обязательно в равной степени и в один и тот же период жизни). Иными словами, бисексуал может в один период жизни испытывать влечение к женщинам, в другой – к мужчинам, может быть так, что выбор сексуального объекта зависит не столько от его пола, сколько от человеческих качеств, а может быть и так, что в один период жизни его увлекают то женщины, то мужчины в равной степени. Но виды сексуальной ориентации этим не исчерпываются. Асексуальность тоже считается одной из разновидностей сексуальной ориентации, когда человек в принципе не испытывает полового влечения или испытывает его в очень слабой степени.



Книга: [Этика: теория и современные вопросы](#)

Лекция: [Сексуальная мораль](#)

Автор лекции: [Гульжан Абдигалиева](#)

2. Гомосексуализм и однополые браки как этическая проблема

Термин «гомосексуальность» впервые был использован в 1869 г. в анонимно опубликованном памфлете, написанном на немецком языке австрийским публицистом Карлом-Марией Кертбени. Авторы Б.Маккиннон, А. Фиала много уделяют этой проблеме внимания, поскольку в США активно пропагандируется гомосексуализм. В 2015 г. Верховный суд США постановил, что однополые браки должны быть юридически признаны во всех штатах. Это решение завершило многолетние дебаты, которые разгорелись по всей стране в отношении законности однополых браков. Моральный вопрос остается открытым, как никогда. Вскоре после того, как было принято решение Обергефелла, окружной клерк в Кентукки Ким Дэвис отказался выдавать лицензии на брак. Она заявила: «Выдача свидетельства о браке, противоречащего Божьему определению брака, с указанием моего имени в удостоверении, нарушит мою совесть». Дэвис была заключена в тюрьму. Для некоторых Дэвис – герой. Для других – моральное и религиозное возражение Дэвиса против однополых браков старомодно и нетерпимо. Многие рассматривают это как защиту себя и своих семей от образа жизни, который они считают аморальным и разрушительным», что гомосексуализм – это аморальные и деструктивные моменты вне вопроса о гражданских правах в отношении более глубокого морального анализа сексуальной морали. Эволюция взглядов США на однополые браки насчитывает несколько десятилетий. Федеральный закон о защите брака был принят в 1996 году и подписан президентом Биллом Клинтон. Закон предназначен для «определения и защиты института брака» В законе предусматривалось, что штатам не нужно признавать браки между гомосексуальными парами или предоставлять этим парам федеральные льготы, предоставляемые парам в гетеросексуальных браках.

В течение последних двух десятилетий гомосексуалистам постепенно предоставлялись законные права и равные возможности, кульминацией стало решение Обергефелла 2015 года. Например, в 2011 году гомосексуалистам было разрешено открыто служить в армии; в 2013 году Пентагон предоставил медицинские и другие льготы партнерам солдат-геев.

В то время как Соединенные Штаты обсуждают эту проблему, другие страны также узаконили однополые браки. Согласно исследованию, опубликованному в 2015 году, около двух десятков стран легализовали однополые браки, в основном в Западной Европе и Америке. В то время как правовые потоки, по-видимому, быстро меняются в пользу однополых браков в некоторых частях мира, гомосексуализм и юридическое признание гомосексуальных отношений ожесточенно оспариваются в других частях мира. В 75 странах (в основном в Африке и на Ближнем Востоке) гомосексуализм незаконен. В некоторых странах гомосексуализм наказывается смертью, в том числе в Иране, Мавритании, Саудовской Аравии, Судане и Йемене. Насилие против гомосексуалистов продолжает оставаться проблемой. В июне 2016 года массовый убийца открыл стрельбу в ночном клубе для геев в Орландо, убив 49 человек. Это преступление указывает на важность обсуждения и глубины спора о сексуальной этике.

Проблема гомосексуализма и однополых браков является одним из примеров этических проблем, возникающих в связи с сексом и сексуальностью. Вопросы о сексуальности связаны с гендерной идентичностью, правами женщин и доминированием мужчин. Общеизвестная аббревиатура LGBT расшифровывается как «лесбиянка, гей, бисексуал и трансгендер» (некоторые добавляют сюда другие буквы и тождества, включая квир, интерсекс, пансексуал, асексуал и т. д.). Новые термины вошли в публичный словарь, в том числе термин «цисгендер», который является более или менее противоположным транссексуалам. Цисгендеры чувствуют себя как дома в традиционных гендерных идентичностях, в то время как транссексуалы ничего подобного не испытывают. Дискуссии об этике гендера частично совпадают с дискуссиями о феминистских проблемах. Вопрос об операциях по смене пола и других процедурах также частично совпадает с проблемами в биотехнологии, но они также связаны с вопросами сексуальной этики.

Например, один из основных вопросов заключается в том, должны ли мы быть свободными в выборе или изменении своего пола или подчинение естественному закону должно привести нас к соответствию предполагаемым естественным гендерным и сексуальным категориям. Хотя проблемы гомосексуализма и трансгендеров в последнее время стали достоянием общественности, одна важная основная моральная идея связана с согласием и автономией.

Что касается согласия, то общественность вновь обратила внимание на важность получения позитивного согласия на сексуальные отношения. В Калифорнии, например, в 2014 году был принят закон, требующий «положительного согласия» на сексуальные отношения. Одно из намерений так называемого закона «да



Книга: [Этика: теория и современные вопросы](#)

Лекция: [Сексуальная мораль](#)

Автор лекции: [Гульжан Абдигалиева](#)

значит да» состояло в том, чтобы исключить сексуальные отношения, которые имели место, например, когда кто-то был пьян или иным образом не мог дать согласие. Защитники законодательства обеспокоены тем, что в некоторых случаях «ни в коем случае нет» было недостаточно. И за этим стояла обеспокоенность по поводу эпидемии сексуальных посягательств и изнасилований в студенческих городках.

3. Традиционная сексуальная этика

Политическое сообщество, которое считает, что стабильность, покровительственная и воспитательная щедрость семейной жизни имеют фундаментальное значение для настоящего и будущего всего сообщества, может справедливо рассудить, что у него есть веские причины считать, что гомосексуальное поведение не является приемлемым выбором и формой жизни, отрицая, что однополые партнеры способны вступать в брак. Это противоречит разуму и, следовательно, природе. То есть внутреннему благу, которое поэтому можно назвать первичным, фундаментальным или основным: благу самого брака. Сама семья является заведомо нравственной ценностью, нравственным эталоном для всего остального. Заложенная Фомой Аквинским идея законного брака, который мужчина и женщина дополняют деторождением, воспитанием, защитой своих детей, является внутренним, основным человеческим благом. Любая готовность заниматься внебрачным сексом радикально подрывает сам брак. Ибо это разрушает понятие брака. Поэтому любое согласие – даже условное – на внебрачный секс неразумно. Традиционная сексуальная этика, которая, несмотря на все отступления, была довольно пронизательна почти для всех до тех пор, пока многие люди не начали воспринимать разводы и контрацепцию.

История семьи — фактически история человечества. Семья является одним из самых древних социальных институтов. Но однополые партнеры не могут участвовать в актах репродуктивного характера, т. е. в супружеских сексуальных отношениях. Конечно, два, три, четыре, пять или любое количество лиц одного пола могут объединиться для воспитания ребенка или детей. Это не имеет ничего общего с браком. Помимо этого брак – это категория отношений, деятельности, удовлетворения и ответственности, которые могут быть разумно выбраны мужчиной и женщиной и приняты как неотъемлемое обязательство, потому что компоненты этой категории реагируют согласованно на комплекс взаимосвязанных, взаимодополняющих веских причин: благо брака. Истинная и действительная сексуальная мораль есть не что иное, как определение необходимости понимания, поощрения и уважения этого основного человеческого блага и условий для его воплощения в реальности.

4. Гомосексуальность и однополые браки

В древних Афинах сексуальная привлекательность между мужчинами была нормой, поддерживаемой такими авторами, как Платон и Аристотель, писавшими обширные трактаты о выгодах гомосексуальной любви.

Современные светские специалисты по этике начиная с расцвета утилитаризма, например, Т.М. Сканлон и Бернард Виллиамс, строили системы этики, где считалось, что гомосексуализм — вопрос индивидуального выбора. Под системой Сканлона трудно видеть, как можно было бы строить принцип, осуждающий гомосексуализм напрямую, хотя определённые действия, типа насилия, все ещё будут довольно прямыми случаями неэтичного поведения.

Социальный и правовой статус гомосексуальности все ещё горячо оспаривается во многих частях мира. Осмысление проблем сексуальности вообще и гомосексуальности в частности в науке и публицистике последнего полувека проходит главным образом через полемику двух фундаментальных подходов: эссенциалистского и конструктивистского. Эссенциализм рассматривает сексуальность как фундаментально асоциальное и биологически данное влечение, направляемое импульсами или инстинктами. Сексуальность объясняется через соотнесение с некой внутренней сущностью человека, природной основой или универсальной моделью поведения и анализируется через набор бинарных оппозиций вроде естественное/неестественное. Все разнообразие сексуальных практик дифференцируется, и некоторые из них определяются как «нормальные» или «здоровые», а другие как «неестественные» или «извращенные». С этой точки зрения любая сексуальность предстает как чрезвычайно мощное, но деструктивное и опасное желание, которое может быть сдержано только формальным социальным контролем и строгими дисциплинарными техниками. Гомосексуальность при эссенциалистском подходе понимается как сущностная противоположность гетеросексуальности — в биологической (генетической) предопределенности того или иного типа сексуального поведения: от природы каждый человек — то или



Книга: Этика: теория и современные вопросы

Лекция: Сексуальная мораль

Автор лекции: Гульжан Абдигалиева

иное, и социокультурные воздействия не способны изменить это положение дел. Парадоксальным образом эссенциализм является основой взглядов и радикальных противников гомосексуальности (настаивающих на изначальной ущербности всех, кому она свойственна), и ее защитников, утверждающих, что за природные свойства человека карать нельзя.

Другая точка зрения и теоретическая перспектива основывается на культурном анализе сексуальности, предложенном французским философом Мишелем Фуко в его работе «История сексуальности». Фуко показывает, что западная культура пронизана сексуальностью и стремится обозначить причины разных сексуальных практик, а идентичность и даже внутреннюю сущность человека можно определить через его сексуальную биографию. Фуко обнаруживает: что сегодня называется гомосексуальностью, в разных культурах и в разные эпохи категоризировалось по-разному: так, в некоторых полисах Древней Греции определенный тип гомосексуальных отношений (между взрослым мужчиной и подростком) был идеализирован в качестве социальной практики, не менее важной, чем институт брака между мужчиной и женщиной, причем подразумевалось, что один и тот же мужчина может участвовать в обоих типах отношений, а вопрос о личных эротических предпочтениях человека признавался несущественным. Современное понимание гомосексуальности как определенной сексуальной ориентации предстает у Фуко не научной истиной, а всего лишь продуктом своей эпохи и свойственной этой эпохе картины мира. Сексуальная идентичность понимается как результат длительного процесса социализации, структурированного культурными традициями, классовыми характеристиками, одобряемыми гендерными ролями или семейной историей.

В течение XX столетия оценка гомосексуализма в западном обществе прошла существенную эволюцию. На рубеже XIX-XX вв. о гомосексуальном поведении было принято говорить почти исключительно как об извращении. Квалификация сексуальных связей с лицами своего пола трактовалась как сознательный выбор человека. В христианских церквях такой выбор однозначно оценивался как грех, как искажение установленного Богом порядка. В гражданском праве в течение многих столетий гомосексуализм квалифицировался либо как преступление (направленное против общественной морали), либо как заболевание. Законодательство большинства стран мира содержало жесткие нормы против гомосексуализма. Лица, сознательно и открыто практиковавшие гомосексуальное поведение, подвергались либо уголовному наказанию, либо принудительному лечению. Однако в XX в. ситуация радикально изменилась. О гомосексуализме перестали говорить как об извращении. В последние десятилетия XX в. общепринятым стало ранее не употреблявшееся словосочетание сексуальная ориентация. Под ним понимают более или менее постоянное сексуальное влечение индивида к другим индивидам определённого пола. Соответственно, влечение к лицам своего пола обозначается как гомосексуальная ориентация. Она может выражаться в гомосексуальном поведении, а может и не выражаться.

Сегодня в психологической науке, да и в современном обществе в целом принято говорить о трех формах сексуальной ориентации (гетеросексуальная, гомосексуальная и бисексуальная), ни одна из которых не считается преступлением или патологией. Например, Американская психиатрическая ассоциация еще в 1973 г. пришла к выводу, что гомосексуальность не является психическим заболеванием. В современной международной классификации болезней гомосексуальность также отсутствует. При этом в ряде стран мира (особенно мусульманских) сохраняется уголовное преследование за гомосексуальные связи. Таким образом, уже в самой терминологии, которая стала общепринятой и в Западной, и в Центральной, и в Восточной Европе, и в Америке содержится определенный вызов для христианской антропологии. Сегодня гомосексуальная ориентация рассматривается как определенная данность, которая не является девиацией, а должна быть признана столь же приемлемой и допустимой, как и ориентация гетеросексуальная. Исходя из этой установки многие страны Европы, как и ряд штатов США, пошли по пути законодательного закрепления прав однополых союзов.

5. Религия и отношение к гомосексуализму

Во многих культурах сексуальная этика связана с религиозными догмами, традициями и рекомендациями. Наряду со всеми действиями, перечисленными выше, некоторые действия часто рассматриваются как неэтичные с религиозных точек зрения. Если рассматривать вопрос отношения к гомосексуализму в буддизме, то прежде необходимо выделить, что в силу своего исключительного миролюбия и терпимости, это вероисповедание старается избегать строгих запретов на те или иные проявления человеческой распущенности. Известный американский специалист по буддизму Берзин Александр, доктор философии



Книга: Этика: теория и современные вопросы

Лекция: Сексуальная мораль

Автор лекции: Гульжан Абдигалиева

Гарвардского университета, объясняет, что буддийские тексты, рассматривающие гомосексуальные отношения как недолжные, исходят из логики порицания сексуальных излишеств. Христианство также отрицательно относится к гомосексуализму и однополым бракам, категорически выступает против того, чтобы гомосексуальные отношения уравнивались с естественными. Ислам также крайне отрицательно относится к однополым сексуальным отношениям. Согласно мусульманскому учению, изначальный высший замысел Бога при сотворении человеческого рода состоял в том, чтобы создать именно два вида разумных людей, различающихся по физиологическому строению, но призванных дополнять друг друга, создавая союз, основанный на любви, и главное – служащий продолжению человеческого рода. Отсюда исходит и категорическое неприятие исламом однополых сексуальных отношений как нарушения установленного свыше порядка вещей.

С точки зрения социума, на мой взгляд, гомосексуализм не оправдан, так как влечет за собой много серьезных проблем для общества: например, вреден с демографической точки зрения, то есть приводит к падению рождаемости; с медицинской точки зрения, увеличивается риск заражения вирусом СПИДа и других заболеваний; оказывает влияние на социализацию индивидов – процесс усвоения ценностей, образцов поведения, социальных ролей и норм нарушает стабильность общества, наносит психический вред для самих гомосексуалистов в связи с негативным отношением к ним общества.

Дополнительные ресурсы по теме лекции

1. Nicomachean Ethics VII,5: 1148b29; Politics II ,1:1262a33-39, together with the hints in II,6:1269b28 and II,7:1272a25. (See e.g.) Price, op. cit. p. 225, citing Plato, Republic 403b4-6 and Aristotle, Politics 1262a32-7.).
2. Finnis, 'Law, Morality, and «Sexual Orientation» Notre Dame Law Review 69 (1994) 1049 at 1064-65.
3. Steven Macedo, «The New Natural Lawyers,» The Harvard Crimson, October 28, 1993, 4. Grisez, Living a Christian Life, pp. 634-39, 648-54, 662-4
5. John Boswell, Christianity, Social Tolerance, and Homosexuality (University of Chicago Press, 1980).
6. Finnis, 'The Good of Marriage : Some Historical and Philosophical Observations', 42 American journal of jurisprudence 42 (1998), pp. 97-134.
7. Robert P. George and Gerard V. Bradley, 'Marriage and the Liberal Imagination', 84 Georgetown Law Journal, 1995.
8. Гидденс Э. Трансформация интимности. – СПб., 2004
9. Келли Г. Основы современной сексологии – СПб., 2000.
10. В поисках сексуальности: Сборник статей / Под ред. Б. Здравомысловой и А. Темкиной. -СПб., 2002
11. Гидденс Э. Фуко о сексуальности //Социология сексуальности. (Антология). - СПб.: Филиал Института социологии РАН, 1997.
12. Кон И. С. Лики и маски однополый любви: Лунный свет на заре.-2-е изд., перераб. и доп.—М.: АСТ, 2003.
13. Исследование «Изучение уровня толерантности к ЛГБТ сообществу в Казахстане. ОМОО «AS АКТИВ». 2016.
14. Отчет о результатах мониторинга соблюдения прав ЛГБТ в Казахстане на основе принципа недискриминации. Казахстанское международное бюро по правам человека. 2014.