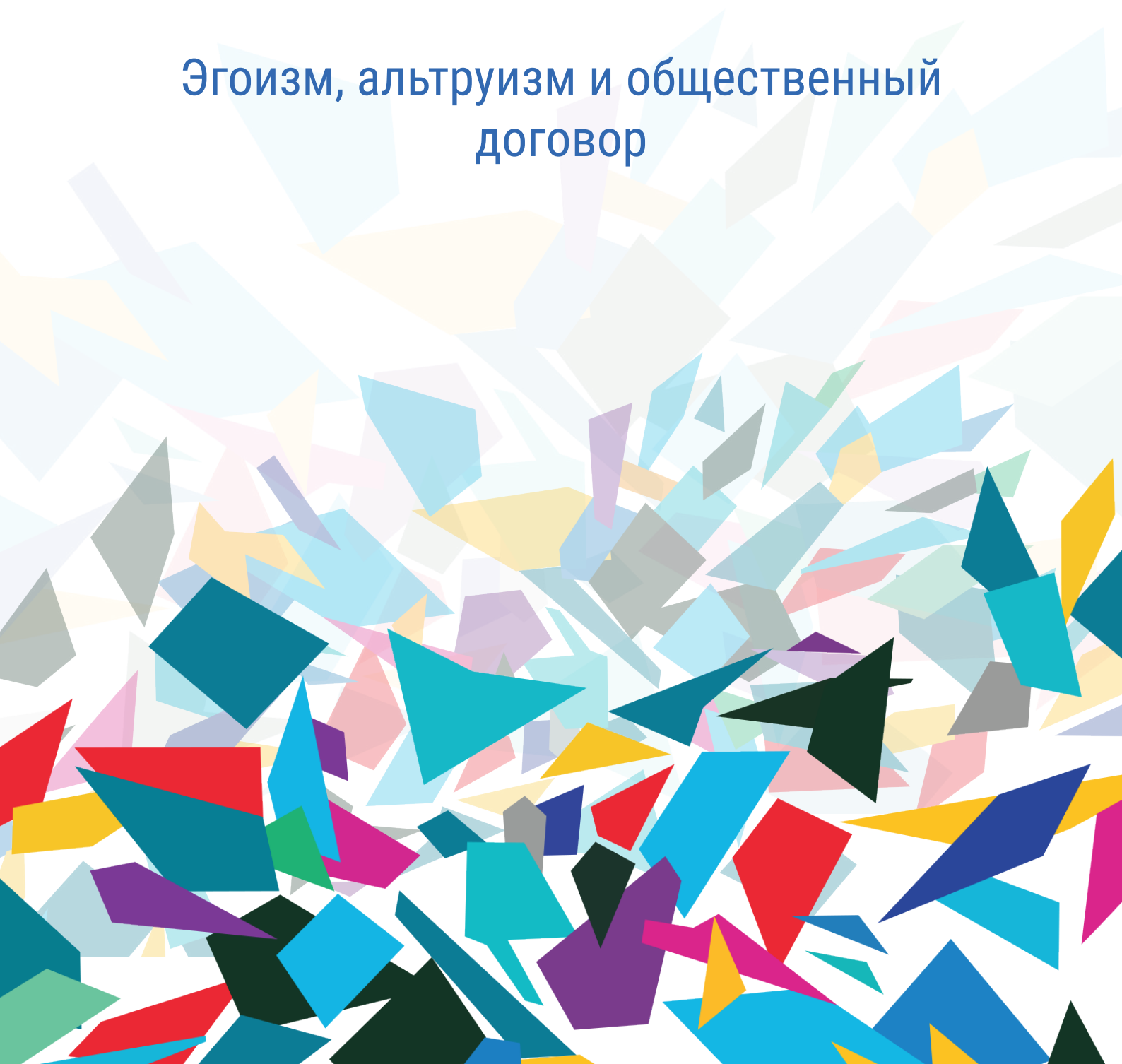


ЭТИКА: ТЕОРИЯ И СОВРЕМЕННЫЕ ВОПРОСЫ

Эгоизм, альтруизм и общественный
договор





Цель лекции – рассмотреть и понять, что такое эгоизм, альтруизм, разумный эгоизм и определить, как эти нравственные категории преломляются в теории общественного договора.

Основные идеи

Эгоизм и альтруизм

Эгоизм представляет собой поведение индивида, направленное исключительно на удовлетворение своих интересов и потребностей, получение выгоды и пользы для себя. Последствия, к которым могут привести подобные действия для остальных людей, эгоистом в расчет не принимаются. Существует мнение, что каждый человек генетически предрасположен к эгоизму. Это объясняется длительной борьбой за выживание и естественным отбором в условиях, в которых людям пришлось существовать длительное время. Некоторые ученые считают, что всеми поступками человека движет эгоизм. Даже самые благие намерения и бескорыстные действия на самом деле имеют скрытую цель удовлетворить потребности самого человека, а не окружающих. Различают рациональный и иррациональный эгоизм. В первом случае человек оценивает и взвешивает последствия своих действий. В итоге он поступает так, как ему кажется правильным и целесообразным. Иррациональный эгоизм предполагает необдуманные и импульсивные действия, которые могут повлечь за собой неприятные последствия для окружающих.

Начиная с Аристотеля, философы пытались дать точное определение понятию «эгоизма» и найти грани любви к себе. В основе слова «эгоист» лежит латинское слово «эго», что в переводе означает «я». Получается, что эгоист – это человек, в центре интересов которого стоит он сам. Однако дилемма альтруизма и эгоизма не такая простая, как может показаться на первый взгляд. Даже в Библии говорится о том, что любовь к другим начинается с любви к себе: «Возлюби ближнего своего, как самого себя». Согласно этическому мировоззрению эгоизм является полной противоположностью альтруизма. Многие ученые определяют эгоизм как морально-этический принцип, в основе которого лежит ориентация на собственные потребности и желания и пренебрежение или игнорирование интересов других. Получается, что беда эгоизма заключается не в любви к себе, а в пренебрежении другими людьми. Как говорил Аристотель: «Эгоизм – это не любовь к себе, а крайняя степень этой любви». Жизненно необходимо ценить себя и любить, но делать это нужно не в ущерб другим и не за их счет. Еще одна форма эгоизма гласит, что нам всем было бы лучше, если бы люди просто заботились о себе и оставляли других в покое. С эгоистической точки зрения социальные правила могут пониматься как результат соглашений между рациональными и корыстными личностями. Эта идея известна как теория общественного договора.

Разногласия по поводу этики и политической жизни часто опираются на расходящиеся представления о человеческой природе. Мы задаемся вопросом, являются ли люди в основном эгоистами или альтруистами, мотивированы ли мы личными интересами или способны по-настоящему с участием относиться к интересам других.

Чтобы понять эти проблемы, нам нужно рассмотреть основной эмпирический вопрос: являются ли люди в основном эгоистичными, и в первую очередь мотивированы личными интересами или люди альтруистичны и мотивированы заботой о других? *Мы также должны задать нормативный вопрос: эгоизм – это хорошо или плохо? Эти два вопроса иллюстрируют две разные версии/значения эгоизма и альтруизма.* Одна версия носит описательный характер и отвечает на эмпирический вопрос. Согласно ей эгоизм (или альтруизм) – это теория, описывающая, на что похожи люди. Проще говоря, описательный эгоизм считает, что люди в основном эгоцентричны или эгоистичны; то есть люди прежде всего преследуют свои собственные интересы. Это мнение о том, как люди ведут себя или почему они делают то, что делают. Это часто называют *психологическим эгоизмом*. Эгоизм противопоставляется альтруизму. Альтруизм часто рассматривается как чистая забота о благополучии других. Иногда считается, что альтруизм требует абсолютно бескорыстного поведения даже до того момента, когда мы жертвуем собой ради других. Альтруизм – это поведение человека, предполагающее бескорыстную помощь другим, порой в ущерб своим интересам. Синонимом данного слова является «самоотверженность». Альтруист отказывается от возможных благ и выгод в пользу другого человека или общества в целом. При этом он не ждет от того, кому оказал помощь, благодарностей или вознаграждения. Но более широкая концепция альтруизма включает в себя множество того, что психологи называют просоциальным поведением, то есть поведением, которое в первую очередь не корыстно заинтересовано и мотивировано заботой о других. Существует несколько теорий, которыми объясняется альтруистическое поведение человека. К таковым



можно отнести социальную ответственность людей и их потребность отдавать. Человек стремится помочь ближнему, если видит, что тот нуждается в нем и зависит от его действий. Альтруистическое поведение можно объяснить нежеланием наблюдать страдания других. При этом в случае их прекращения исчезают и негативные эмоции человека, оказавшего помощь, либо они сменяются позитивными. С точки зрения этой теории тесно переплетаются альтруизм и эгоизм. Еще одной причиной самоотверженности может являться чувство вины, имеющееся у человека. Совершая благородный поступок, он стремится искупить таким образом свои грехи.

Моральный альтруизм – это помощь другим людям, в основе которой лежат совесть и нравственные установки человека. При этом индивид действует исходя из своих внутренних убеждений и понятий о том, как правильно следует поступить в данной ситуации. Живя по совести, человек становится честным перед самим собой, не испытывает чувства вины и душевных мук. Одной из форм морального альтруизма является нормативный. Он выражается в борьбе человека за справедливость, стремлении наказать виновных и отстоять правду. К примеру, судья выносит суровый приговор преступнику, несмотря на очень крупную сумму, предлагаемую ему в качестве взятки.

Рациональный альтруизм – это попытка человека найти баланс между своими интересами и потребностями и нуждами окружающих. Он предполагает осмысленное совершение человеком бескорыстных поступков, их предварительное обдумывание. Рациональная теория альтруизма позволяет индивиду защититься от тех, кто мог бы использовать его честность и доброту. Именно поэтому в его основе лежит взаимность стараний. Альтруистические поступки очень часто совершаются человеком, которым движут некие переживания и чувства. Это может быть милосердие, сострадание или сочувствие. Как правило, доброжелательность и самоотверженность альтруистов распространяются только на близких людей – родственников, друзей, любимых. Если же альтруизм выходит за рамки подобных отношений, он носит название «филантропия». Чаще всего она проявляется в благотворительности и помощи нуждающимся.

Мы склонны согласиться с основным принципом альтруизма, который изложен в Золотом правиле, – вы должны «поступать с другими так, как хотели бы, чтобы они поступали с вами». Можно сказать, что моральная точка зрения предполагает базовый уровень альтруизма. Мы склонны думать, что мораль предполагает преодоление эгоизма и обучение развитию альтруистической точки зрения. Еще одна проблема связана с вопросом о том, как должно происходить социальное сотрудничество. Защитники альтруизма могут утверждать, что есть что-то естественное в развитии и воспитании заботливых отношений с другими, возможно, основанными на учете естественных семейных связей или групповой принадлежности. С точки зрения эгоизма для заинтересованных лиц разумно сотрудничать, поскольку сотрудничество приводит к хорошим результатам. Более сложное развитие взаимного альтруизма можно найти в теории социального контракта, которая гласит, что в интересах каждого человека объединяться с другими.

2. Психологический эгоизм. Теория разумного эгоизма.

Что такое психологический эгоизм? Психологический эгоизм – это описательная теория о наших мотивах и интересах. Здесь психологический эгоизм считает, что люди обычно действуют ради узких и краткосрочных личных интересов. Но другая формулировка этой теории утверждает, что хотя люди действительно действуют ради своих собственных интересов, этот личный интерес следует понимать более широко и как более заинтересованный в долгосрочных результатах. Таким образом, мы можем различать эгоистичное поведение и действовать в своих собственных интересах. Человека интересует многое: хорошее здоровье, удовлетворенность карьерой или работой, престиж, чувство собственного достоинства, семья и друзья. Более того, если бы мы действительно хотели достичь этих целей, нам нужно было бы избегать близорукого эгоизма. Например, мы должны быть самодисциплинированными в питании и образе жизни, чтобы быть здоровыми. Нам нужно планировать долгосрочную карьеру. И нам нужно заботиться о других и не быть властными, если мы хотим заводить и сохранять друзей.

Эгоизм является неотъемлемым качеством каждой личности. Без него невозможно формирование самолюбия и чувства собственного достоинства. С помощью здорового эгоизма человек познает заложенные в нем ценности, что поможет ему в будущем использовать по максимуму свои задатки при исполнении долга перед обществом. Другое дело, когда эгоизм доходит до крайностей и превращается в уродливое качество, портящее жизнь самой личности и ее окружению. В современном обществе под



эгоизмом понимается именно это деструктивное качество, форма крайнего индивидуализма, которая проявляется в стремлении человека удовлетворять именно свои интересы, минуя интересы общества.

Сторонники разумного эгоизма утверждают, что эгоист думает только о себе. Эгоистичный тип поведения присущ людям, у которых завышенная самооценка и чересчур много самоуверенности. В то же время разумному эгоизму невыгодно пренебрегать другими личностями, другими словами, разумным эгоизмом можно назвать способность жить своими интересами или мнением, не противореча мнению других.

В начале 1990-х годов было проведено исследование, в котором людей спрашивали: верят ли они в систему присяжных или поддерживают ее? Большинство ответили положительно. Однако когда их спросили, будут ли они работать в составе присяжных, количество ответивших согласием уменьшилось. Те, кто по-разному отвечал на два вопроса, возможно, хотели справедливости для себя, но не желали распространять это на других. Некоторые из наших самых заветных социальных ценностей могут включать в себя более эгоистичную мотивацию, чем мы обычно хотим признать.

Другая версия психологического эгоизма утверждает, что люди действуют ради своих собственных интересов. В этой версии идея не в том, что люди действуют в своих собственных интересах, а в том, что это единственное, что в конечном итоге их мотивирует. Если они иногда действуют для других, это только потому, что думают, что это в их собственных интересах. Более сильная версия психологического эгоизма утверждает, что люди не могут поступать иначе, как действовать ради своих собственных интересов.

Личный, частный интерес можно рассматривать в кратко- или долгосрочной перспективе. Долгосрочный личный интерес часто называют просвещенным эгоизмом, поэтому при этом учитываются и непосредственные, и косвенные последствия какого-то деяния в течение длительного периода, также прогнозируется воздействие решения на важных партнеров и их ожидаемая реакция. Например, решение, увеличивающее краткосрочные прибыли за счет несправедливого лишения работников каких-то преимуществ, несомненно нанесет ущерб морально-психологическому состоянию работников подорвет их лояльность, и в конечном долговременном счете издержки этого решения превысят первоначально полученные выгоды. Учет только краткосрочной перспективы в данном случае приведет к принятию решения, а просвещенный (долгосрочный) эгоизм заставит отвергнуть это решение потому, что согласно прогнозу издержки превысят выгоды. По-видимому, эгоизм отражает философию **Адама Смита**, в соответствии с которой именно эгоизм обеспечивает эффективность механизма рыночного распределения: каждый человек постоянно старается найти наиболее выгодное приложение капитала, которым он может распоряжаться. Он имеет в виду свою собственную выгоду, а отнюдь не выгоды общества. Но когда он принимает во внимание свою собственную выгоду, это неизбежно приводит его к предпочтению того занятия, которое наиболее выгодно обществу.

Авторы книги считают, что этический эгоизм приводит к идее общественного договора. Универсальный этический эгоизм может быть противоречивым или непоследовательным. Он считает, что каждый должен искать свои собственные интересы. Но если есть эгоисты, которые нарушают моральные правила, когда думают, что им это сойдет с рук, нам может понадобиться что-то более сильное, чем мораль - нам может понадобиться механизм принуждения, то есть что-то вроде правовой и политической системы, которая помогает гарантировать сотрудничество. Таким образом, возможно, что рациональные, заинтересованные в себе люди согласятся на что-то вроде общественного контракта.

3. Общественный договор

Обоснование правовой системы может быть основано на рациональном личном интересе людей. Идея общественного договора заключается в том, что для заинтересованных лиц целесообразно объединиться и подчиниться верховенству закона, чтобы обеспечить выполнение обещаний и социальное сотрудничество. Одна из самых ранних версий этой идеи найдена в трудах английского философа XVII века **Томаса Гоббса**. Он считает, что люди заинтересованы в себе; то есть они стремятся выполнить свои интересы и желания, но прежде всего стремятся к самосохранению. Гоббс утверждает, что в естественном состоянии люди были бы равны с точки зрения силы, поскольку даже слабые люди могут объединяться вместе с другими или использовать скрытые атаки, чтобы одолеть более сильных людей. Конфликт возникает, когда эти одинаково могущественные люди ищут одно и то же. Таким образом, конкурирующие люди станут врагами. В результате состояние природы будет таким, как война всех против всех, и результаты, как описывает их Гоббс, весьма мрачны.



Решение – мир через соглашение, в котором человек отдает столько же свободы, сколько и другим людям. Для Гоббса, общественный договор – это соглашение, чтобы дать определенные вещи, чтобы лучше обезопасить свои интересы. Таким образом, люди будут соглашаться с определенными правилами, принимать и соблюдать которые было бы в интересах каждого человека. Чтобы обеспечить мир и соблюдение этих правил, Гоббс считает, что требуется абсолютный суверенный правитель. Теория социального договора Гоббса основана на стремлении каждого человека обеспечить свое преимущество при согласии с социальными правилами, применяемыми сувереном; это представление о том, как должно функционировать общество, а следовательно, как политическая, так и моральная позиция. Другие версии идеи общественного договора были предложены такими философами, как **Джон Локк и Жан-Жак Руссо**.

Принятие моральной точки зрения представляет способность видеть вне нас и наших собственных интересов. Это также может означать, что мы пытаемся смотреть на вещи с точки зрения другого; или что мы пытаемся быть беспристрастными. Мораль, по-видимому, требует, чтобы моральные правила применялись в равной степени ко всем или чтобы мы указывали причины, по которым с некоторыми людьми обращаются иначе, чем с другими. Но этот взгляд на мораль как набор нейтральных и беспристрастных социальных правил поднимает ряд вопросов. Мы можем утверждать, что людям лучше иметь моральные правила и следовать им. Без таких правил наша социальная жизнь была бы довольно жалкой. Как предполагает Гоббс, жизнь в эгоизме в естественном состоянии была бы постоянной войной и конфликтом. Однако это не отвечает на вопрос о том, почему я должен быть моральным, когда это не в моих интересах. Если вы пытались убедить человека, почему он должен быть моральным, как бы вы это сделали? Вы могли бы апеллировать к его страху расправы, если он обычно не следовал моральным правилам. Если он не честен, то ему не будут доверять. Если он ворует, то рискует быть наказанным.

4. Влияние общественного договора на мораль

Желая избежать гибели от всеобщей вражды, люди приходят к пониманию того, что необходимо ограничить произвол каждого ради блага всех. Таким образом возникает общественное соглашение, или общественный договор. Его смысл Руссо выражает следующими словами: «Каждый из нас передает в общее достояние и ставит под высшее руководство общей воли свою личность и все свои силы, и в результате для нас всех вместе каждый член превращается в нераздельную часть целого». Люди изначально находятся в состоянии «войны всех против всех», и угроза взаимного истребления заставляет их заключать некий «общественный договор»: они организуют постоянно функционирующее государство и начинают соблюдать «золотое правило морали»: не делай того, чего не желаешь себе. Так, естественная потребность выживания приводит к самоограничению исходного эгоизма, при котором каждый считает, что он имеет право на все. Взаимная ненависть и страх создают базу для относительного равновесия.

Общество, возникшее в результате всеобщего договора, вовсе не является счастливым царством гармонии и приязни. Договор насильно стягивает атомарных индивидов, влекущихся своими интересами в разные стороны. Установленный порядок является порядком силы, навязываемой большинству как бы извне, насилие и угнетение – его нормальное проявление. Но это единственный разумный путь, который выводит человечество из губительной изначальной вражды. Гоббс, представитель этой концепции, показывает, что предельное насилие индивидов по отношению друг к другу в какой-то момент должно вылиться в разумное соглашение. Именно разум выводит человека из дикого «естественного состояния».

Природа сделала людей равными по способностям тела и ума; как если бы там был один человек, иногда оказывавшийся явно более сильным в теле или более умным, чем другой; и все же, когда считается вместе, разница между одним человеком и другим не столь значительна, так как один человек может в этой связи заявить себе о любой выгоде, на которую не может претендовать и другой, так же как и он. Что касается силы тела, то у самого слабого есть сила, достаточная для того, чтобы убить самого сильного либо тайным путем, либо путем конфедерации с другими, которые находятся в такой же опасности. Из этого равенства способностей вытекает равенство надежд в достижении наших целей. И поэтому, если какие-либо два человека желают одного и того же, того, чем они не могут оба наслаждаться, они становятся врагами; и на пути к их цели, которая является главным образом их собственным сохранением, а иногда и только их обманом, стремлением уничтожить или подчинить друг друга. Жизнь в обществе требует учитывать интересы других.

Переход от естественного состояния к гражданскому сопровождается изменениями морали: а) на место вождения приходит голос долга, желание сменяется правом, человек вынужден считаться с интересами и



правами других; б) инстинкт как побудитель действий сменяется идеей справедливости; в) человек теряет естественную свободу, которая на самом деле покоилась на физической силе индивида, но он обретает гражданскую свободу, которая «ограничена общей волей»; г) в рамках гражданского общества создаются возможности для моральной свободы, принцип которой гласит: «Поступать лишь под воздействием своего желания есть рабство, а подчиняться закону, который ты сам для себя установил, есть свобода». Благодаря моральной свободе человек становится действительным хозяином самому себе. В то же время с развитием цивилизации портится человеческая природа. Человеку становится важнее, что думают о нем люди, чем то, каков он есть на самом деле. Даже имея высокое положение в обществе, он зависит от общественного мнения, так что, будучи господином, он остается рабом.

В социологической традиции общество – это сплоченная органическая единица, а его отдельные граждане – это просто части. Люди считаются социальными по своей природе и действуют как составные части более крупного суперорганизма. В традиции *экономического или социального контракта* общество представляет собой договоренность, которую ведут рациональные, корыстные личности. Общество возникает, когда люди соглашаются пожертвовать частью своей автономии в обмен на безопасность от унижений других, пользующихся их автономией. В XX века он стал основой для моделей рационального субъекта или «экономического человека» в экономической и политической науке, а также для анализа затрат и выгод общественного выбора.

Социальная организация развивается, когда долгосрочные выгоды для человека перевешивают непосредственные издержки. Взаимный альтруизм, в частности, является просто традиционной концепцией общественного договора, переформулированной в биологических терминах. Конечно, люди никогда не были одинокими (как ошибочно предположили Руссо и Гоббс). Группы, кланы, племена и другие социальные группы играют центральную роль в человеческом существовании и были таковыми до тех пор, пока мы являемся видом. Но логика социальных контрактов могла стимулировать развитие умственных способностей, которые удерживают нас в этих группах. Социальные механизмы эволюционно обусловлены, возникающими, когда выгоды от групповой жизни превышают затраты. Нормы, составляющие основу морали, – это нормы именно совместной жизни в обществе, и такое общество образуется в результате добровольного соглашения между людьми.

Дополнительные ресурсы по теме лекции

1. Alan Gewirth, Reason and Morality. Chicago:University of Chicago Press, 1981.
2. Amitai Etzioni, a presentation at the University of San Francisco, December 1, 1992.
3. Adam Smith, The Wealth of Nations New York: Edwin Cannan, 1904.
4. Amitai Etzioni, The Spirit of Community: Rights, Responsibilities, and the Communitarian Agenda (New York: Crown, 1993).
5. Benjamin Franklin, «Poor Richard's Almanac,» in American Philosophy: A Historical Anthology, ed. Barbara MacKinnon. New York: State University of New York Press, 1985.
7. Дробницкий О.Г. Моральная философия.-М., Гардарики. 2002.
8. И. Кант. Основы метафизики нравственности//Собр. соч.,М.,1965.Т.4
9. Этическая мысль: современные исследования. - М.:Прогресс, 2009
10. Г.В. Кузнецова, Л.В. Максимов. Природа моральных абсолютов. – М.: Наследие, 1996.
11. Р.Г. Апресян. Идея морали и базовые нормативно-этические программы. – М.: ИФ РАН, 1995.
12. А.А. Гусейнов. Философия, мораль, политика.-М.:ИКЦ «Академкнига», 2002