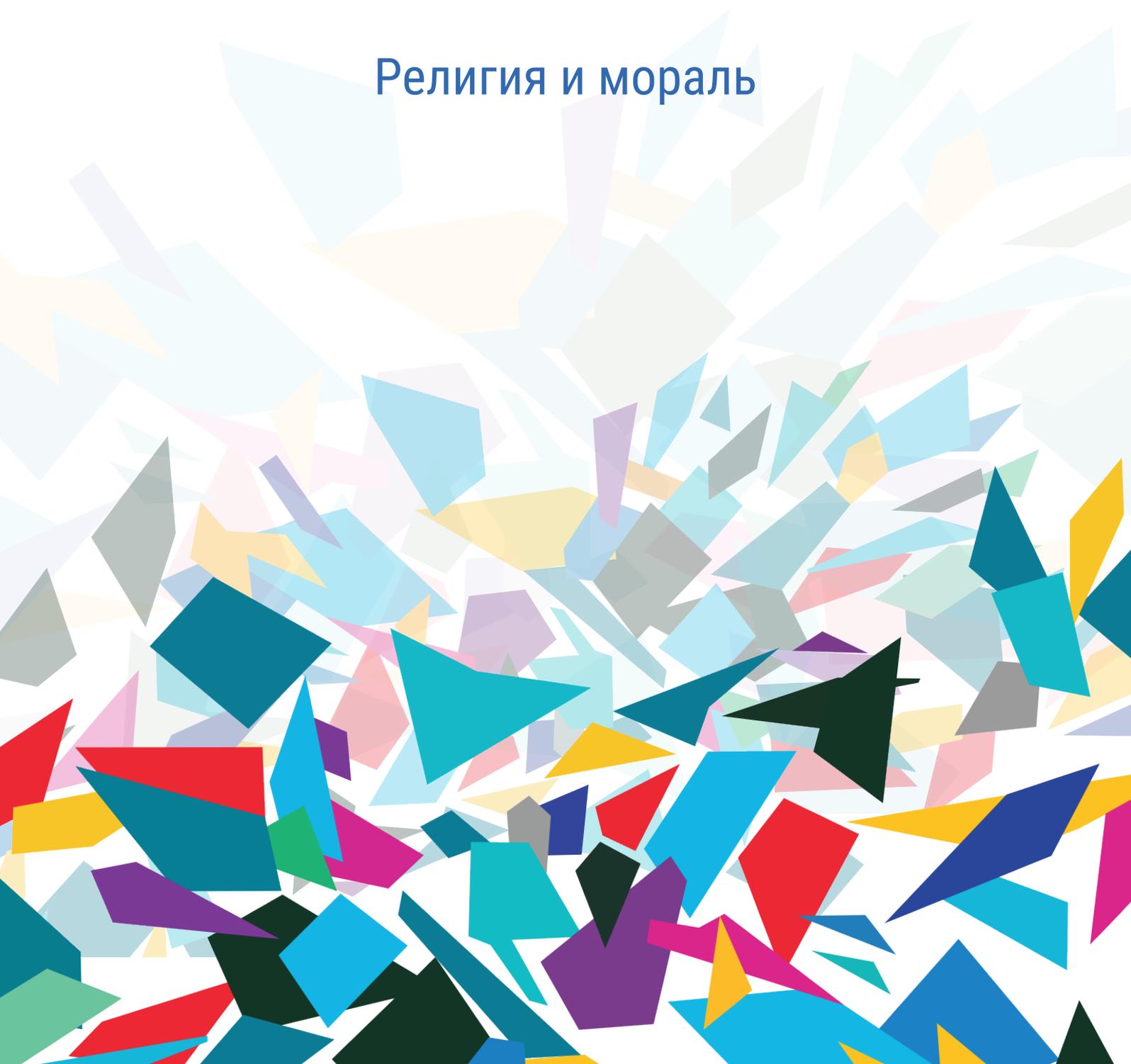


ЭТИКА: ТЕОРИЯ И СОВРЕМЕННЫЕ ВОПРОСЫ

Религия и мораль

The background of the lower half of the page is a complex, abstract composition of numerous overlapping, semi-transparent geometric shapes. These shapes, primarily triangles and polygons, are scattered across the page in a variety of colors including light blues, pale yellows, soft pinks, muted greys, and vibrant shades of teal, red, purple, and green. The overall effect is a dynamic and textured mosaic that fills the bottom two-thirds of the cover.



Книга: Этика: теория и современные вопросы

Лекция: Религия и мораль

Автор лекции: Гульжан Абдигалиева

Цель лекции – выяснить как этика и религия соотносятся друг с другом, в чем их различие и схожесть, как можно решить существующие разногласия и конфликты, возникающие в мировых религиях, определить, какие существуют точки зрения на соотношение религии и морали в истории философии.

Основные идеи

1. Соотношение этики и религии

Мы живем во все более интегрированном и глобальном мире и каждый день можем общаться с людьми различных культур и религий. Конечно, это сближает людей, дает многое узнать о других культурах, обычаях и менталитетах. Но мы также должны признать, что разнообразие, особенно религиозное, может создавать напряженность и трудности.

Эта тема очень актуальна для нас, так как мораль и религия зачастую действуют в одних и тех же сферах. **Сегодня религиозная напряженность стала серьезной проблемой.** Религиозные фундаменталисты различных конфессий утверждают верховенство своих религиозных текстов, традиций и интерпретаций. Политики заявляют о своем культурном и религиозном превосходстве. Некоторые религиозные люди прибегают к насилию в защиту своей веры, другие религиозные люди провозглашают, что религия должна быть терпимой и мирной.

Чтобы решить эти проблемы, надо, прежде всего, основные принципы уважения к людям, основанные на правах человека, включая право на свободу религиозных убеждений. Идея религиозной свободы закреплена во многих конституциях демократических стран. Свобода вероисповедания также закреплена в международных соглашениях. В 1948 году государства-члены ООН ратифицировали Всеобщую Декларацию прав человека, в которой излагаются основные моральные принципы. Предполагается, что народы мира разделяют эти принципы, несмотря на наши огромные культурные, религиозные и политические различия.

Преамбула Декларации ООН начинается с утверждения «неотъемлемого достоинства» и «неотъемлемых прав» всех членов человеческой семьи. Игнорирование этих прав, говорится в преамбуле, привело к варварским актам, которые возмущают совесть человечества, а создание такого мира, в котором люди будут иметь свободу слова и убеждений и будут свободны от страха и нужды, провозглашено как высокое стремление людей. Далее в документе говорится, что цель Организации Объединенных Наций заключается в поощрении всеобщего уважения прав человека и основных свобод. Статья 18 Декларации ООН четко утверждает: «Каждый имеет право на свободу мысли, совести и религии; это право включает свободу менять свою религию или убеждения и свободу, либо самостоятельно, либо совместно с другими, публичным или частным порядком, исповедовать свою религию или убеждения в учении, богослужении и соблюдении». Но, несмотря на провозглашенные принципы, в реальности существуют серьезные противоречия между религией и этикой.

Связь между религией и моралью очень тесная и мораль в этой системе доминирует. Мораль – более широкое понятие, нежели религия и религиозная мораль, в сравнении с иными социальными нормами у нее наиболее обширная сфера действия. Лишь небольшие участки социальной действительности свободны от моральных оценок. Это означает, что сферы действия религии и морали в значительной мере пересекаются, однако, мораль и религия остаются самостоятельными суверенными нормативно-регулятивными образованиями. Религия основывается на исторически выработанных обществом нравственных нормах, требованиях и понятиях, но все социально-нравственные отношения человека она ставит в зависимость от религиозных ценностей. За все, что верующий совершает по долгу или обязанности, он несет моральную ответственность перед совестью, людьми и богом. **Религия – это не только инструмент социальной интеграции, но и особый способ освоения мира.** В ней человек обращен к главным нравственным проблемам своего бытия и предназначения, к осознанию высших бытийных смыслов и ценностей. Он приобщается к миру, его порядку и его тайне, помещается в общий его контекст, содержание его связей. Причем, в отличие от науки, религия говорит с человеком понятным, приближенным к его конкретно-человеческим проблемам языком, обращаясь к его сердцу, эмоциям, подключая нравственно-эстетические переживания. Поэтому религия и мораль – взаимосвязанные сферы культуры. Их схожесть наиболее заметна в духовных проявлениях. В каждой религии в большей или меньшей степени присутствует морально-духовное начало. Мораль имеет вполне земные корни, однако идея Бога приводит к тому, что нравственные ценности возвышаются, с одной стороны, а с другой стороны



Книга: **Этика: теория и современные вопросы**

Лекция: **Религия и мораль**

Автор лекции: **Гульжан Абдигалиева**

– страх загробного наказания за явные и скрытные прегрешения – немаловажный фактор восприятия мира религиозным человеком. Нравственные заповеди в качестве повелений от имени Бога придает моральным нормам особую значимость.

Некоторые исследователи этики считают, что мораль и нравственность порождены религией и неотделимы от нее. При этом ссылаются на высказывание **Иммануила Канта** о божественной природе присущего человеку «категорического императива». Еще чаще ссылаются на древнейшие тексты «священных книг», насыщенные нравственными поучениями, и на то, что сама по себе идея Бога и загробного воздаяния сильнейшим образом воздействует на поведение личности, ее моральные устои. Если говорить о «категорическом императиве», то, действительно, сила внутреннего побуждения нравственного человека может заставить его поступать в противовес каким-то личным интересам, а терзания совести по поводу проступка, даже скрытого от окружающих, причинить невыносимые страдания. В этом нет ничего сверхъестественного. Во-первых, моральные побуждения и терзания совести неведомы человеку безнравственному. Моральные понятия и чувства – результат воздействия социального окружения личности, ее образа жизни, плода воспитания и самовоспитания. Во-вторых, сами по себе моральные «императивы», представления и чувства разных времен и у разных народов существенно различны и зависят от социальных условий. Представления о добре и зле, например, могут поменяться местами, если в общественной жизни происходят коренные социальные перевороты.

Конечно, степень влияния религии на мораль очень велика, что позволяет говорить о наличии религиозной морали как системы правил и норм, освящаемых религиозными институтами и контролируемых ею. В рамках религиозных учений выношены многие идеи, альтруистические по своей природе, общечеловеческие по моральной сути. Тем не менее, как показывает история, практически между всеми мировыми культурами и религиями существуют разногласия и конфликты. Например, столкновения между сикхами и индуистами в Индии, между тибетскими буддистами и китайскими силами в Тибете, между израильтянами и палестинцами и т.д. А в предыдущие века христианские секты воевали друг против друга, в то время как евреев преследовали и истребляли. Эти примеры свидетельствуют о серьезном столкновении ценностей, когда основная идея свободы выражения мнений и уважения религиозного разнообразия сталкивается с жесткими религиозными убеждениями и религиозным фанатизмом. Религиозные разногласия по-прежнему являются очагами конфликтов. Возникает вопрос, какой набор ценностей является более фундаментальным: светская ценность уважения к религиозной свободе или религиозные ценности, которые дороги религиозным верующим? Это указывает на важный вопрос о том, как этика соотносится с религией. Сократ, пытаясь решить этот вопрос, поплатился жизнью, все это говорит о противоречивом характере философского исследования и сложных взаимоотношениях между философией и религией.

2. Свобода и космополитизм в Европейском Просвещении

Авторы этого учебника говорят, что американцам нравится верить, что наша свобода уникальна и считают ее продуктом явно западной традиции терпимости и плюрализма. Но на самом деле, в мировой истории было много толерантных и непредубежденных эпох. Буддийский император Ашока и мусульманский император Акбар известны тем, что поддерживали терпимый режим. А при конфуцианстве Китай был терпим к различным религиозным взглядам. Китай провозгласил в 1692 году «эдикт о терпимости», который разрешал в стране христианскую миссионерскую работу. Это было примерно в то же время, когда в Европе все еще преследовались протестанты.

Философский подход подчеркивает индивидуальную свободу над традиционными иерархиями и универсальную мораль над местными обычаями и традициями. Она претендует на космополитичность: стремится к единственному моральному сообществу человечества, не связанному национальными, культурными или религиозными традициями. Хотя, действительно, существует множество различий по всему миру, включая огромные религиозные различия, космополитическая точка зрения утверждает, что определенные этические принципы универсально ценны, такие как уважение к жизни и свободе. Авторы книги отмечают, что хотя терпимость и свобода не являются исключительно западными ценностями, их развитие происходило именно в Европе XVII-XVIII вв. Такие философы, как **Локк, Юм, Кант, Бентам** и другие утверждали, что свобода и терпимость являются ключевыми ценностями. Они полагали, что прогресс произойдет благодаря использованию человеческого разума и были заинтересованы в открытии общих ценностей и изучении других культур. В то же время многие философские идеи были воплощены



Книга: [Этика: теория и современные вопросы](#)

Лекция: [Религия и мораль](#)

Автор лекции: [Гульжан Абдигалиева](#)

в жизнь в революционной политике. Философы Просвещения подчеркивали значимость индивидуальной свободы.

Философские размышления о морали указывают на космополитическое направление. Когда Джефферсон утверждает, что «все люди созданы равными», он подразумевает, что неотъемлемые права – на жизнь, свободу и стремление к счастью – являются достоянием всех людей, всех культур. Культуре эпохи европейского Просвещения были присущи следующие черты: во-первых, для нее характерен деизм (учение о Боге как творце Вселенной, которая после ее создания подчинена естественному, закономерному ходу событий). Деизм открывает возможность выступать против религиозного фанатизма и христианской церкви, за свободу совести и освобождение науки и философии от церковной опеки. Представители деизма (**Вольтер и Ж.-Ж. Руссо** во Франции, **Дж. Локк** в Англии и др.) противопоставляли вере разум. В эпоху Просвещения христианская идея теряет свою силу. Проявляется стремление освободить религию от церковного учения и слепой веры и вывести ее из естественного знания.

Во-вторых, апелляция просветителей к природе привела к космополитизму. Он выражался в осуждении всякого национализма и убеждении в равных возможностях каждой нации. В умах писателей эпохи Просвещения все чаще возникает мысль о единстве человечества и культуры.

Философская свобода может привести к конфликтам с авторитетом, особенно религиозным. Примерно в то же время, когда американские революционеры сражались во имя свободы, немецкий философ Иммануил Кант определил просвещение в терминах свободы. Он полагал, что прогресс наступит тогда, когда нам будет предоставлена свобода спорить и когда у нас хватит мужества использовать эту свободу для того, чтобы придумать пути улучшения общества. Кант писал, что «просветление – это выход человека из его собственной незрелости. Инфантильность – это неспособность использовать свое собственное понимание без руководства другого. Эта незрелость возникает сама по себе, если ее причиной является не отсутствие понимания, а отсутствие решимости и мужества использовать ее без руководства другого». Поэтому девиз Просвещения – *Sapere Aude!* (осмелюсь узнать), то есть «имейте мужество использовать свое собственное понимание»! Кант считал космополитизм венцом истории, естественным состоянием человека. Философ полагал, что история будет развиваться в космополитическом направлении, а европейские народы образуют конфедерацию, основанную на общих нравственных идеях.

3. Религия и гражданская жизнь

Как и Сократ, Кант выступал за постепенную реформу посредством публичных споров о морали, политике и религии. После Канта множество мыслителей и активистов, в том числе **Мартин Лютер** Кинг-младший, пришли к выводу, что принципиальное сопротивление несправедливой системе требует чего-то большего, чем просто аргументация. В каком-то смысле Кинг является наследником мечты Просвещения, с помощью которой отдельные люди и общества стремятся достичь моральной зрелости путем рационального исследования. Как и Сократ, Кинг выражает веру в логический вопрос принятых догматов как средство преодоления несправедливости. И, как и Кант, Кинг также видит свои усилия в явно космополитических терминах как стремление к универсальной справедливости. Но Кинг сочетал философскую критику с ненасильственным гражданским неповиновением

Когда мы рассматриваем связь между философским исследованием и религиозными традициями и институтами, может показаться, что самым серьезным препятствием для свободной философской критики является религия, особенно те формы религиозных убеждений, которые хотят ограничить свободу во имя соответствия воле Бога. Что касается морали, то часто думают, что требуется повиновение Божьим заповедям, его законам, пророкам и институтам, которые развились для защиты и распространения веры. И может показаться, что философия ничего не может предложить религиозно-центрированному мировоззрению, что она не интересуется священным и рассматривает человеческую жизнь исключительно в светских терминах.

Авторы книги приводят данные по опросу почти тысячи философов об их отношении к религии. Результаты опроса показали, что 15% философов принимают или склоняются к **теизму** [вера в существование Бога или богов], в то время как 73% принимают или склоняются к **атеизму**. Но такая резкая противоположность между философией и религией игнорирует то, что на протяжении большей части человеческой истории эти два предмета были глубоко переплетены. Оба они связаны с фундаментальными вопросами человеческого существования: «Почему мы здесь? В чем смысл жизни? Как мы должны относиться друг к другу»? И те и другие часто бросали вызов правящим силам и традиционным



Книга: Этика: теория и современные вопросы

Лекция: Религия и мораль

Автор лекции: Гульжан Абдигалиева

способам мышления. Примером может служить пример Мартина Лютера Кинга, который был набожным баптистским священником и считал, что философская критика необходима для морального прогресса. Кинг черпал вдохновение в учении Иисуса о бедности, терпимости и любви. Кинг также ценил пример Сократа. Не обязательно верно, что философская этика атеистична или противоположна религиозной вере. Философы, упомянутые здесь Сократом, Локком и Кантом, оставались приверженными той или иной форме теистической веры. Кант в своей работе «Религии в пределах только разума» принимает положение Т. Гоббса об испорченности человеческой природы, войне всех против всех. Зло коренится в свободе человека, поэтому невозможно установление единого государства, в котором осуществлялось бы добро. Идеалом Канта же являлось единое человечество с единым государственным устройством и единой религией. Существенным здесь является то обстоятельство, что религиозная вера, которая может быть связана с моралью, оказывается не первичной по отношению к ней, а вторичной и производной от неё. Кант подчёркивает, что идея Бога «следует из морали и не есть её основа...» Мораль не нуждается в религии, благодаря чистому практическому разуму она довлеет сама по себе. Но из морали возникает представление о конечной цели всех вещей, и этим создается объективная практическая реальность для сочетания целесообразности свободы с целесообразностью природы. Мораль неизбежно ведет к религии. Целью религии является «моральное улучшение человека» (согласно Канту). Ученый выделяет три уровня веры: прагматическая, догматическая и моральная, т.е. догматическая, или религиозная, вера связана с моралью либо категорическим императивом. Религия отличается от морали лишь тем, что к понятию этического долга она присоединяет идею Бога как морального законодателя.

Религия остается в центре многих прикладных этических тем, которые мы обсудим в следующих лекциях: однополые браки, эвтаназия, аборт, положение женщин, смертная казнь и т.д. Религиозные взгляды на такие темы нелегко классифицировать как «либеральные» или «консервативные». Существует множество конфессий, так же, как существует множество религиозных людей, принадлежащих к ним. И это напоминает нам о важности религиозной свободы. Она наряду со свободой философского исследования имеет важное значение в мире множества людей, которые расходятся во мнениях по религиозным, политическим и моральным вопросам.

4. Религиозная этика и светская мораль

Религия – это не только инструмент социальной интеграции, но и особый способ освоения мира. В ней человек обращен к главным нравственным проблемам своего бытия и предназначения, к осознанию высших бытийных смыслов и ценностей. Он приобщается к миру, его порядку и его тайне, помещается в общий его контекст, содержание его связей. Причем, в отличие от науки, например, религия говорит с человеком понятным, приближенным к человеческим проблемам языком, обращаясь к его сердцу, эмоциям, подключая нравственно-эстетические переживания. Поэтому религия и мораль – взаимосвязанные сферы культуры. Их схожесть наиболее заметна в духовных проявлениях. В каждой религии в большей или меньшей степени присутствует морально-духовное начало. Ведь религия определяет не только отношения человека с Богом, но в той или иной мере регламентирует отношения людей между собой как в лоне религии, так и за ее пределами. Бог воплощает в себе те нравственные требования, которым обязан следовать его приверженец. Великий мыслитель Востока **Абу Наср аль-Фараби** считал, что религия есть воззрение производное, зависимое от философии, приспособленное для социально-нравственного регулирования общества. Философская истина универсальна, способы же ее символического представления для масс конкретны и специфичны. Вот почему различные народы имеют различные религии, хотя верят в одно и то же счастье. Постигающие счастье в понятиях – мудрецы; постигающие посредством воображения – верующие. Он ставит справедливость высшей целью личности, ибо высшее начало нравоведения заключается в познании и уподоблении Богу, творцу всех вещей, который создал мир людей, сообщил душам высшую идею о добре и справедливости. Философ и психолог **В. Франкл** именует Бога «персонализированной совестью». В силу этого моральное начало уже присутствует в самой идее Бога. Бог непременно наделен личными моральными качествами. Жизненная потребность человека в морали обусловлена тем, что человеческое действие должно базироваться на представлении об обязательности. Человек должен быть убежден в том, что он не одинок в своем выборе, что этот выбор имеет под собой достаточное моральное обоснование. Каждый человек нуждается в моральных авторитетах, которые в хаосе объективных культурных фактов могут сообщить ему внутреннюю определенность и стабильность. А религия всегда была хранителем и носителем высших моральных авторитетов. Эволюция религии, становление мировых ее форм означало



Книга: Этика: теория и современные вопросы

Лекция: Религия и мораль

Автор лекции: Гульжан Абдигалиева

движение от установки «следовать системе запретов» к установкам «свобода выбора», «культура совести». Если религия обязательно включает в себя моральное начало, то и в морали обязательен религиозноподобный момент. Здесь тоже чувство довлеет над разумом, и многое скрыто в неосознаваемом, в бессознательном и подсознательном. Здесь вера (доверие) также выступает в качестве важнейшего устоя. Многие из них имеют общечеловеческий, наднациональный характер: трудолюбие, уважение, любовь, дружба и другие. Мораль имеет вполне земные корни, однако идея Бога приводит к тому, что нравственные ценности возвышаются, с одной стороны, а с другой – страх загробного наказания за явные и скрытые прегрешения – немаловажный фактор восприятия мира религиозным человеком. Нравственные заповеди в качестве повелений от имени Бога придают моральным нормам особую значимость. Религиозная этика оперирует целой системой морально-этических категорий и понятий. Теология оперирует многими категориями и понятиями светской этики (добро, зло, совесть, справедливость, благо, счастье, идеал и др.). Но их содержание прочно связывается с верой в Бога. Наряду с использованием светских морально-этических категорий религиозная этика оперирует специфическими религиозными понятиями и установками. Их своеобразие обусловлено основами религиозного мировоззрения. Они вытекают из него и черпают в нем свое оправдание. Преданность Богу считается высшим критерием религиозной нравственности.

Обязанности верующего по отношению к другим людям тесно связываются с принципом любви к Богу. Именно из него выводится первая, общеобязательная для верующих, обязанность любить и уважать всех людей. Проявление уважения и любви к людям – справедливость и милосердие – обосновываются священными текстами религии. Любовь к Богу – одна из главных ценностей христианской морали. Например, **В.С. Соловьев** в своем понимании Бога рассматривает его как высшую ценность, а к различным формам любви к Богу относит абсолютные ценности: благо, истина, красота. Они соответствуют трем ипостасям Бога. Соловьев говорит, что из триединой формулы «Истина-Добро-Красота» нельзя выделить что-то одно. Истина (наука) без добра и красоты превращается в сухое знание, которое может стать злом. Добро без истины и красоты бессильно. Оно не может проверить свою истинность или логичность, а потому бесполезно. Искусство, оторванное от знания и морали, не может помочь людям. Для «цельного знания» наиболее важны категории блага, истины и красоты, так благо – синтез духа и воли, истина – ума и представления, красота – синтез души и чувства. Весь мировой процесс Соловьев рассматривает как стремление к совершенству, то есть к Богу.

Для развития культуры современности необходимо учитывать религиозные ценности, так как многие религиозные истины обладают духовно-нравственным потенциалом. В лоне религиозных учений выношены многие идеи, альтруистические по своей природе, общечеловеческие по своей моральной сути. Процессы религиозного возрождения играют особую роль в условиях обретения культурной идентичности на постсоветском пространстве. Сегодня в условиях Казахстана религия является не только одним из факторов межнационального согласия и социальной стабильности, но и одним из источников возрождения культуры, мы должны иметь право свободно пользоваться достижениями не только светской, но и религиозной культуры. В нашей республике существует религиозное многообразие, поэтому необходимо духовное согласие различных религий, которые выдержали испытание на духовность, внутреннее очищение и сближение позиций. Роль религиозных ценностей также велика в процессе становления и формирования современного человека, поскольку способствуют воспитанию человека, становлению его как образованной, культурной и нравственной личности.

Дополнительные ресурсы по теме лекции

1. Immanuel Kant,; Political Political Walings. Cambridge: Cambridge University Press, 1991
2. John Hick, An Interpretation of Religion: Human Responses to the Transcendent, 2nd ed. (New Haven, CT: Yale University Press, 2005), p. xl.
3. Dalai Lama, Kindness, Clarity, and Insight (Ithaca, NY: Snow Lion Publications, 2006
4. Stephen Prothero, God Is Not One: The Eight Rival Religions That Run the World-And Why Their Djfferences Matter (New York: HarperCollins, 2010
5. Craig Calhoun, Mark Juergensmeyer, and Jonathan Van Antwerpen, Rethinking Seculansm. New York: Oxford University Press, 2011.
6. Paul Kurtz, «Nee-Humanist Statement of Secular Principles and Values,» <http://paulkurtz.net/>
7. Jose Casanova, «Public Religions Revisited,» in Religion: Beyond a Concept, ed. Hent de Vries (New York: Fordham University Press, 2007)



Книга: Этика: теория и современные вопросы

Лекция: Религия и мораль

Автор лекции: Гульжан Абдигалиева

8. Enrique Dussel, *Beyond Philosophy: Ethics, History, Marxism, and Liberation Theology* (Lanham, MD: Rowman & Littlefield, 2003).

9. Дробницкий О.Г. *Моральная философия*. -М., Гардарики. 2002

10. Матвеев П.Е. *Религиозная этика. Курс лекций*. Владимир. 2009

11. Елена Золотухина-Аболина: *Основы светской этики*. Феникс, 2013 г.

12. Абдигалиева Г.К. *Религиозная этика и аксиология*. Алматы, «Қазақ университеті», 2003

13. Миркина З., Номераи, Г. *Великие религии мира*. М.: Рипол, 1995