

# ЭТИКА: ТЕОРИЯ И СОВРЕМЕННЫЕ ВОПРОСЫ

Этика и этическая аргументация





Книга: [Этика: теория и современные вопросы](#)

Лекция: [Этика и этическая аргументация](#)

Автор лекции: [Гульжан Абдигалиева](#)

Цель лекции – понять, что такое этика, выявить ее основные категории и основные направления исследования, а также выявить, какую аргументацию использует человек в этических спорах, и насколько эта аргументация является убедительной и правильной.

## О книге.

Девятое издание книги «Этика: теория и современные проблемы» американских авторов Барбары Маккиннон и Эндрю Фиала было издано в 2017 году. В этом объемном произведении, состоящем из 20 глав, авторы попытались осветить как теоретические вопросы этики, так и этические проблемы, которые требуют практического решения. Как пишут сами авторы, в этом издании «содержится существенный пересмотр текста и обширное обновление эмпирического материала, содержащегося в главах, посвященных спорным вопросам». Каждая глава начинается со списка целей обучения, а заканчивается обширным глоссарием ключевых терминов. На протяжении всего текста авторы привлекают читателей, задавая им сложные этические вопросы, а также предлагают ряд возможных ответов или объяснений. Объясняя те или иные позиции по различным этическим проблемам, авторы используют таблицы, статистические данные, дискуссионные кейсы, излагаются возможные моральные позиции известных философов по рассматриваемым вопросам. Книга написана достаточно доступно, и в то же время освещены серьезные научные исследования по тем или иным сложным и спорным вопросам в сфере этики.

В первой части книги подробно рассмотрены основные категории моральной философии и представлены различные этические теории и концепции. Во второй части даны темы, связанные с современными актуальными проблемами морали в разных сферах общества, например, экологическая этика, биотехнология и биоинженерия, проблемы эвтаназии, феминизма, войны и мира и т.д. Авторы не навязывают своего мнения, цель их состоит в том, чтобы представить разные точки зрения по каждому вопросу, чтобы студенты могли сами решить, какую позицию они будут занимать. С другой стороны, это также позволяет преподавателям более свободно подчеркивать конкретные аргументы и концепции и направлять внимание студентов так, как они считают нужным.

Таким образом, в этом произведении авторами дана попытка рассмотреть этику с различных позиций, связывая ее как с гуманитарными, так и с естественнонаучными дисциплинами, достижениями современной науки. Рассматривая основные идеи данной книги, мы постараемся дать ответы на многие животрепещущие вопросы современности или, по крайней мере задуматься об этих проблемах.

## Основные идеи

### 1. Понятие этики и морали.

Понятие «этика» происходит от древнегреческого *ethos* (этос). Сначала под этосом понималось место совместного проживания, дом, жилище, звериное логово, гнездо птицы. Затем этим термином стали главным образом обозначать устойчивую природу какого-нибудь явления, нрав, обычай, характер. Понимая слово «этос» как характер человека, Аристотель ввел в употребление прилагательное «этический», чтобы обозначить особый класс человеческих качеств, которые он назвал «этическими добродетелями». Для обозначения системы этических добродетелей как особой сферы знания и выделения этого знания в качестве самостоятельной науки, Аристотель и ввел термин «этика».

Для более точного перевода аристотелевского термина «этический» с греческого языка на латинский, Цицерон ввел термин «*moralis*» (моральный). Он сформировал его из слова «*mos*» (*mores* – множественное число), которое использовалось для обозначения характера, темперамента, моды, покроя одежды, обычая.

**Этика — это философская наука, предметом которой являются мораль и нравственность.**

Этимологически, термины «этика», «мораль» и «нравственность» возникли в разных языках и в разное время, но означают единое понятие – «нрав», «обычай». В ходе употребления этих терминов, слово «этика» стало обозначать науку о морали и нравственности, а слова «мораль» и «нравственность» стали обозначать предмет исследования этики как науки. В обычной речи эти три слова могут употребляться как тождественные. Например, говорят об этике учителя, имея в виду его нравственность, то есть выполнение им определенных моральных требований и норм. Вместо выражения «моральные нормы» употребляется выражение «этические нормы». Таким образом, термины «этика», «мораль», «нравственность» по своему этимологическому содержанию и истории возникновения однотипны, но имеют различные



Книга: [Этика: теория и современные вопросы](#)

Лекция: [Этика и этическая аргументация](#)

Автор лекции: [Гульжан Абдигалиева](#)

смысловые оттенки. Так, под этикой прежде всего подразумевается соответствующая область знания, наука, а под моралью (или нравственностью) – изучаемый ею предмет. Этика – наука о морали, а мораль – реально существующие нравы. У некоторых философов были попытки различить термины «мораль» и «нравственность». Например, Гегель под моралью понимал субъективный аспект поступков, а под нравственностью – сами поступки, их объективную сущность. Моралью он называл то, какими видит поступки человек в его субъективных оценках, переживаниях вины, умыслах, а нравственностью – то, чем на самом деле являются поступки личности в жизни семьи, государства, народа. Еще раз отметим, что в общекультурной лексике все три слова продолжают до сих пор употребляться как взаимозаменяемые. Например, в разговорном русском языке то, что называют этическими нормами, с таким же правом может именоваться моральными или нравственными нормами.

Вопросы этики связаны со многими вопросами, на которые нет однозначного ответа. Должен ли однополый брак быть законным? Должны ли женщины делать аборт? Следует ли легализовать такие наркотики, как марихуана? Должны ли мы пытаться террористов, чтобы получать от них информацию? Должны ли мы есть животных или использовать их в медицинских экспериментах? Эти вопросы представляют нам различные идеи о том, что правильно или неправильно. Людям нужна теория о том, что правильно и неправильно, хорошо и плохо, допустимо и неоправданно, и нам нужно понять, как наша теория применима в конкретных случаях.

Мы знаем, что люди проявляют несогласие по поводу абортов, однополых браков, прав животных и других проблем. Если мы хотим добиться прогресса в понимании друг друга, то мы должны понять, почему мы считаем, что некоторые вещи правильные, а другие неправильные? Наука этика нам нужна именно для этого. Чтобы начать разрешать эти конфликты, нам необходимо критическое, философское исследование основных этических вопросов.

## 2. Что изучает этика?

Философская цель изучения этики состоит в том, чтобы привести достаточно убедительные аргументы, подтверждающие наше мнение о практических темах. Сложность предмета этики как науки о морали заключается в том, что нравственные отношения включены в широкий круг всех общественных отношений, даже если это не связано напрямую с моральными поступками. Но так или иначе, когда мы опускаемся на уровень действия отдельных личностей и их отношений, мы обнаруживаем нравственную нагрузку этих отношений. Сфера моральных отношений достаточно широка и во многом неопределенна.

Можно отметить разделы этики, отражающие наиболее фундаментальные стороны человеческой деятельности: **аретология** – учение о добродетелях, **деонтология** – учение о долге, **аксиология** – учение о ценностях, **фелиология** – учение о счастье, **танатология** – учение о смерти, **юстиция** – учение о справедливости и т.д. **Базовые категории этики – это добро и зло.**

Так как этика напрямую связана с вопросами морали, то у людей могут быть разные представления и понимание этических проблем. Некоторые утверждают, что этика – это очень личная вещь, вопрос личного мнения. Другие утверждают, что наши ценности основаны на семейном воспитании. Третьи считают, что этика – это набор социальных принципов, кодексов общества или отдельных групп внутри него, таких как, например, медицинские или юридические организации. Другие пишут, что у многих людей этические убеждения сформированы под воздействием религии. Все это так. Но надо понимать, что этика как наука изначально сформировалась в рамках так называемой «моральной философии», которая, в свою очередь, была частью науки философии. И мыслители древнего Востока, и античные философы считали этику неотъемлемой частью философии. Согласно **Альфреду Норту Уайтхеду**: «Философия – это попытка создать целостную, логичную, необходимую систему общих идей, в рамках которой каждый элемент нашего опыта может быть интерпретирован».

В этике можно выделить нормативную этику и метаэтику. **Нормативная этика** защищает тезис о том, что хорошо, правильно или справедливо, т.е. теоретически обосновывает конкретные вопросы добра и зла, которые стихийно решаются обыденным сознанием в тех или иных исторических условиях.

**Метаэтическое исследование** задает вопросы о природе этики, включая значение этических терминов и суждений. Практикуя метаэтику, мы анализируем язык этики. Вместо того, чтобы спрашивать, моральна ли, оправдана ли смертная казнь, мы спрашиваем, что мы имеем в виду, называя что-то «морально оправданным», «хорошим» или «правильным». Мы анализируем этический язык, этические термины и этические утверждения, чтобы определить, что они означают.



Книга: [Этика: теория и современные вопросы](#)

Лекция: [Этика и этическая аргументация](#)

Автор лекции: [Гульжан Абдигалиева](#)

### 3. Оценочные суждения в этике

Этические стандарты нацелены на то, чтобы направлять поступки человека, то есть, наполнять содержанием посылки практического аргумента перед принятием того или иного морального решения, поэтому этические заявления или суждения являются оценочными. Конечно, фактические вопросы имеют отношение к моральной оценке. Например, фактические суждения о том, оказывает ли смертная казнь сдерживающий эффект, могут иметь отношение к нашим моральным суждениям по этому поводу. Также, мы хотели бы получить факты о том, может ли насилие когда-либо принести мир – это поможет нам судить о морали войны. Поскольку этические суждения часто опираются на такую эмпирическую информацию, этика часто обязана другим дисциплинам, таким как социология, психология и история. Таким образом, мы можем различать эмпирические или описательные утверждения, в которых изложены фактические убеждения, и оценочные суждения, в которых указывается, являются ли такие факты хорошими или плохими, справедливыми или несправедливыми, правильными или неправильными.

В культуре каждого общества существует единая система общественного требования. Последнее включает две стороны: **нормативную и ценностную**. **Нормативная сторона** непосредственно приписывает желательные для общества образцы поведения. Принципы морали – это один из древнейших регуляторов, включающий основные начала, исходные требования, охватывающие общечеловеческую и личную жизнь человека. Они конкретизируются в виде норм, регулирующих поведение людей в определенных жизненных ситуациях. **Ценностная же сторона** способствует аргументации данных образцов как желательных для общества и самой личности – в смысле свободного выбора разделяемых ею с другими людьми условий собственного бытия, условий достижений личного счастья. Оценочные суждения также называют нормативными суждениями, потому что в них выражается субъективное, эмоциональное отношение индивида к какому-либо явлению. Моральные суждения являются оценочными, потому что они «оценивают», негативно или позитивно какое-либо действие или практику, например отношение к смертной казни или однополым бракам.

Различные нормативные или оценочные суждения апеллируют к практическим, правовым, эстетическим, религиозным или обычным нормам для их обоснования. Чем другие типы нормативных суждений отличаются от моральных суждений? Некоторые философы полагают, что для моральных «вопросов», в частности, характерно то, что они перекрывают другие «вопросы», такие как эстетические. Другими словами, если мы должны выбирать между эстетически приятным или морально правильным, то мы должны делать то, что морально правильно. Мораль может также превалировать над законом и обычаем. Доктрина гражданского неповиновения опирается на это убеждение, поскольку оно гласит, что мы можем не подчиняться определенным законам по моральным причинам. Фактически, моральные причины часто формируют основу для определенных законов.

### 4. Социобиология и естественность

Авторы книги отмечают, что существует множество естественных подходов к размышлениям об этике. **Эволюционная этика** отказывается от теоретического наследия этико-философской мысли и обосновывает мораль как форму целесообразного или адаптивного поведения. **Натуралистическая этика** опирается на объективные потребности людей, связанные с биологическим и социальным аспектами человеческой жизни и хозяйственной деятельности. Натуралистический подход говорит, что нет никаких абсолютных критериев добра и зла, нет раз и навсегда заданных норм «правильного поведения», и что этика должна рассматриваться, как метод согласования интересов людей, живущих в обществе с определенным уровнем материального развития.

Различие между **описательными и нормативными требованиями** является центральным вопросом для размышлений об этике. Мы часто путаем эти проблемы с нашим обычным мышлением, отчасти потому, что считаем, что то, что мы обычно делаем, это то, что мы должны делать. Многие люди склонны говорить, что если что-то для нас естественно, то мы должны это сделать. Например, можно утверждать, что, поскольку есть мясо для нас естественно, мы должны есть мясо. Но вегетарианцы с этим утверждением не согласятся. Нелогично основывать свои идеи о том, как мы должны себя вести, исходя из фактического описания того, как мы на самом деле себя ведем. Эта логическая ошибка была названа **Джорджем Муром**, влиятельным философом начала XX века, **натуралистическим заблуждением**. Мур утверждал, что моральные термины, такие как добро, являются названиями неэмпирических свойств, которые нельзя свести к какой-то другой естественной вещи. Мур утверждал, что попытка определить





Книга: Этика: теория и современные вопросы

Лекция: Этика и этическая аргументация

Автор лекции: Гульжан Абдигалиева

добро с точки зрения чего-то обычного или естественного, например удовольствия – это принять версию этой ошибки. Проблема в том, что мы можем спросить, действительно ли удовольствия хороши. То, что мы пользуемся желанием, просто означает, что желать удовольствия – это хорошо. Как предположил Мур, всегда есть открытый вопрос о том, хорошо ли то, что естественно.

Социобиологи считают, что человеческое поведение, также как и поведение животных, может быть в какой-то части объяснено как результат естественного отбора. Основателем социобиологии является американский биолог **Эдвард Уилсон**. Он попытался объяснить такие типы социального поведения животных (в основном, муравьев) как альтруизм, агрессия и т.п. при помощи эволюционных механизмов. За книгу «Социобиология о поведении людей» **Уилсон** даже получил Пулитцеровскую премию. Как считают представители социобиологии, понимание человеческой морали включает в себя понимание адаптивного преимущества определенных видов поведения, которое можно изучить, сравнив поведение человека с поведением других социальных животных – от насекомых до шимпанзе. При обсуждении социобиологии и интерпретации биологических доказательств мы должны быть осторожны. Когда мы смотрим на природный мир, мы часто интерпретируем его в антропоморфических терминах, видя у животных и даже в генах те движения и интересы, которые есть у людей. Другими словами, мы должны быть осторожны, чтобы наши оценочные суждения не путали наше описание фактов. То, что альтруистическое поведение является естественным и полезным в эволюционной борьбе за выживание, не означает, что оно хорошее, справедливое или правильное.

## 5. Этические теории

*Этическая теория – это систематическое изложение особого взгляда на то, что является природой и основой добра или права.* Теория предоставляет причины или нормы для оценки действий, которые могут быть правильными или неправильными; это обеспечивает обоснование этих норм. Эти нормы могут быть использованы в качестве руководства к действию.

В этике существуют различные позиции в объяснении морального знания. *Интуитивизм – это направление, сторонники которого утверждают, что моральные понятия (добро, долг и др.) невозможно обосновать посредством разума и опыта, что они якобы постигаются человеком интуитивно, как «самоочевидные» истины.* Эта точка зрения связана с Джорджем Муром.

**Эмотивизм** – это метаэтическая теория, выработанная на основе идей позитивизма, согласно которой этические высказывания являются не логическими суждениями, а исключительно выражением эмоций говорящего. Моральные высказывания, считают эмотивисты, не описывают каких-либо фактов и не дают никакой информации о мире, поэтому не могут быть проверены на истинность и не являются ни истинными, ни ложными. Значение их состоит в том, чтобы служить для выражения эмоций. Эта точка зрения связана с работами философов XX века, таких как **А.Дж. Айер** и **К.Л. Стивенсон**. Эмотивизм предлагает объяснение морального знания, которое является субъективным, моральными суждениями, основанными на субъективном опыте. Эмоциональные реакции относятся к культуре и к субъективным склонностям индивидов. Действительно, наши собственные чувства со временем меняются и не являются надежными или достаточными индикаторами того, что происходит во внешнем мире.

Объективисты считают, что ценности имеют объективную реальность – что они являются объектами, доступными для познания, в отличие от субъективистов, которые утверждают, что ценностные оценки просто выражают субъективное мнение. Идея, что некоторые вещи имеют внутреннюю ценность, является общей для множества подходов, которые утверждают, что этика является объективной. Предполагается, что внутренняя ценность вещи – это объективный факт об этой вещи, который не имеет никакого отношения к нашему субъективному ответу на эту вещь. Заявления о внутренней ценности проявляются в аргументах о правах человека и об окружающей среде. Имеют ли человеческие существа, экосистемы или виды внутреннюю ценность, или ценность этих вещей связана с нашими субъективными реакциями и их инструментальным использованием? Этот вопрос показывает нам, что метаэтические теории связаны с важными практическими вопросами.

*Утилитаризм – этическая теория, утверждающая, что правильный поступок тот, который вызывает наибольшее возможное благо.* Согласно Джону Ролзу, в этике имеется две основные концепции – это «концепция правильности» и «концепция блага». Родоначальники утилитаризма – британские философы XVIII -XIX веков **Дэвид Юм**, **Иеремия Бентам**, **Джон Милль**. Принципиальным для утилитаристских теорий является то, что все они исходят из результата действия, последствий, к которым



Книга: Этика: теория и современные вопросы

Лекция: Этика и этическая аргументация

Автор лекции: Гульжан Абдигалиева

оно привело, а именно, оценки пользы или вреда результатов действия человека. Иногда учитывается цель действий. Поэтому эти теории еще называются **телеологическими** (telos – цель), но все, что относится к мотивам, побуждающим к действиям, остается на втором плане, либо вообще не принимается во внимание.

В подходе к обоснованию морали этические теории могут быть разделены на **телеологические и деонтологические**. В **телеологических теориях** долг играет подчиненную роль по отношению к высшему благу, а выполнение долга рассматривается как средство достижения этого долга. Выполнение долга рассматривается как средство достижения блага. В этике Аристотеля, например, требование быть добродетельным подчинено задаче достижения высшего блага. В **деонтологических теориях** наоборот, долг является абсолютным приоритетом, даже по отношению к высшему благу. Таким образом, в этике существует множество различных теорий и концепций, которые анализируют проблемы с разных точек зрения и иногда приходят к разным выводам о том, что морально правильно или неправильно, лучше или хуже.

### Дополнительные ресурсы по теме лекции

1. E. O. Wilson, *Sociobiology: The New Synthesis*, Cambridge, MA: Harvard University Press, 1975.
2. E. O. Wilson, *On Human Nature* Cambridge, MA: Harvard University Press, 1978.
3. Richard Dawkins, *The Selfish Gene* (Oxford :Oxford University Press, 1989).
4. Frans de Waal, *Good Natured: The Origins of Right and Wrong in Humans and Other Animals* (Cambridge, MA: Harvard University Press, 1996) . Also see Morton Hunt, *The Compassionate Beast: What Science Is Discovering about the Human Side of Humankind*. New York: William Morrow, 1990.
5. Michael Ruse, *Sociobiology: Sense or Nonsense?* New York: Springer, 1985, p. 237.
6. Richard Dawkins, *The Selfish Gene, 30th Anniversary Edition*. Oxford: Oxford University Press, 2006.
7. История этических учений /под общей ред. А.А.Гусейнова.– М.: Гардарики, 2003
8. Р.Г. Апресян Этика. Учебник. М., Кнорус, 2017
9. О. Г. Дробницкий Моральная философия.– М., Гардарики. 2002
10. Этика. Для тех, кто хочет все успеть//Серия: Энциклопедия быстрых знаний. Издательство: Эксмо-Пресс, 2016
11. Этическая мысль: современные исследования. – М.: Прогресс, 2009
12. Р.Г. Апресян. Идея морали и базовые нормативно– этические программы. – М.: ИФ РАН, 1995.