

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС ПО ЭНДРЮСУ: СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС И ОСНОВЫ, ЧАСТЬ 1(1)

Процедуры при досудебном
прекращении дела: промежуточные
платежи, заочные решения



Вопросы лекционного занятия

1. Общее понятие процедур при досудебном прекращении дела
2. Промежуточные платежи
3. Заочные решения
 - 3.1 Пересмотр заочных решений, обоснованный фактическими обстоятельствами дела;
 - 3.2 Отмена заочных решений, принятых с процессуальными нарушениями;
 - 3.3 Заключительные положения по заочному решению.

1. Общее понятие процедур при досудебном прекращении дела

К процедурам при досудебном прекращении дела можно отнести следующие:

- промежуточные;
- суммарные;
- заочные решения;
- предварительные вопросы;
- исключение исков и возражений.

Все эти процедуры предшествуют судебному разбирательству. Промежуточное решение имеет своей целью предоставление краткосрочной защиты до окончательного разрешения спора в ходе разбирательства, тогда как рассмотрение дела в упрощенном порядке, исключение процессуального документа и решение в пользу истца при неявке ответчика предназначены для быстрого разрешения всего дела.



Заочное решение имеет место, когда ответчик не может защищаться или указывает, что он не хочет защищаться.

Суммарное решение присуждается, если у истца или ответчика «нет реальной перспективы» успеха в суде. И когда суд отклоняет иск или защиту стороны, результатом является то, что эта сторона фактически проиграла дело, и поэтому этот процесс равносителен «окончательному решению», даже если в некоторых ситуациях истец имеет право подать новый иск по тому же основанию.

2. Промежуточные платежи

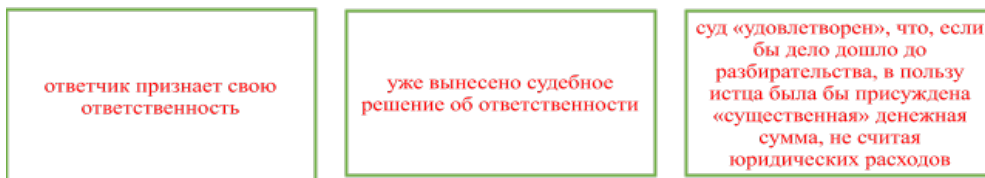
Промежуточные платежи были в первую очередь направлены на защиту заявителей в исках о травмах



или несчастных случаях со смертельным исходом. В 1978 году система промежуточных платежей была расширена для покрытия всех убытков или долговых претензий. Промежуточное платежное поручение позволяет истцу получить авансовый платеж часто задолго до судебного разбирательства.

Платеж должен составлять «разумную часть» требуемой суммы.

Суд может принять приказ о совершении промежуточного платежа, если:



Сумма, присужденная судом в качестве промежуточного платежа, не должна превышать разумной части той вероятной суммы, которая может быть присуждена в окончательном решении.

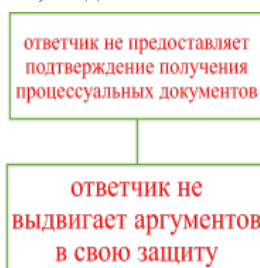
При оценке максимальной суммы, которая могла бы быть присуждена в ходе разбирательства, суд должен принимать во внимание:



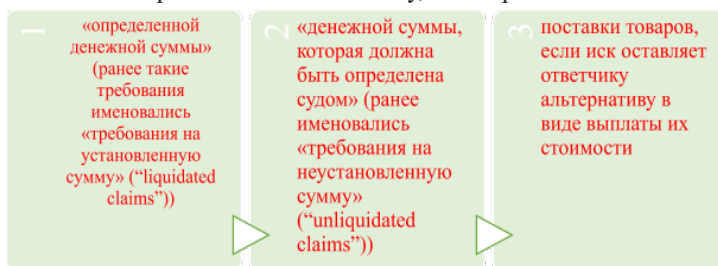
Чтобы избежать риска того, что суд сформирует позицию по существу дела до вынесения судебного решения, суду, рассматривающему дело, не сообщается о промежуточном платеже, пока не будут рассмотрены все вопросы, связанные с ответственностью, за исключением случаев, когда иное «потребовано судом» или согласовано с ответчиком. Во-вторых, истец, получивший промежуточный платеж, не может прекратить разбирательство, за исключением случаев, когда ответчик даст свое согласие в письменной форме или будет получено разрешение суда.

3. Заочные решения

Заочные решения в пользу истца являются важным средством ускорения судебного процесса. Они принимаются без разбирательства в случаях, когда:



Истец может получить заочное решение в свою пользу, если требование касается:





В этих ситуациях истец обычно может обратиться за судебным решением в административном порядке, не утруждая судью. Если истец стремится получить какую-либо иную правовую защиту, он может добиваться принятия решения в свою пользу без разбирательства, подав в суд специальное заявление. По некоторым категориям исков заочные решения в пользу истца приниматься не могут.

3.1 Пересмотр заочных решений, обоснованный фактическими обстоятельствами дела

Заочное решение в пользу истца не имеет такой силы, как решение, вынесенное по итогам состязания сторон. Согласно хрестоматийному утверждению лорда Аткина, «принцип, очевидно, состоит в том, что пока суд не объявит решение по существу дела или по соглашению сторон, он должен иметь право отменить использованные им императивные полномочия, если они были использованы вследствие несоблюдения каких-либо процессуальных норм».

Если заочное решение в пользу истца своевременно оспаривается ответчиком, суд может пересмотреть или изменить его обычным решением...	
если «ответчик имеет реальную возможность успешно защититься от требования»	или «при наличии иного достаточного основания» для того, чтобы судебное решение было пересмотрено или изменено
Суд определяет, является ли защита обоснованной и почему ответчик не подтвердил получение процессуальных документов или не предъявил аргументов в свою защиту	

Рассматривая вопрос об отмене заочного решения, суд не должен слишком жестко отвергать вновь представленные аргументы защиты, даже если они были лишь фрагментарно отмечены ответчиком. Суд не должен заходить слишком далеко в своем скептицизме. Если заочное решение в пользу истца было получено по вопросу ответственности, право отвергнуть факты существует вне зависимости от того, имело ли место последующее неудачное оспаривание размера убытков или иного денежного возмещения. Заочное решение, оставленное в силе после его пересмотра по существу, как указано выше, фактически становится более сильным решением: теперь истец имеет решение по существу дела, которое может быть пересмотрено только в апелляционном порядке. Наконец, суд может установить условие при отмене обычного решения. Условие может требовать от ответчика предоставить обеспечение в отношении расходов истца либо внести платеж в депозит суда.

3.2 Отмена заочных решений, принятых с процессуальными нарушениями

Суд должен удовлетворить ходатайство ответчика об отмене заочного решения в пользу истца, принятого с процессуальными нарушениями, в следующих ситуациях:			
судебное решение было преждевременным с процессуальной точки зрения (было вынесено до истечения срока для подтверждения получения судебного уведомления или направления возражения на иск)	не было окончено разрешение ходатайства о рассмотрении дела в упрощенном порядке	ответчик полностью исполнил требование (включая требование в отношении расходов)	ответчик полностью признал ответственность и запросил дополнительный срок для совершения платежа

Если ответчику удастся убедить суд в том, что ему не было известно о соответствующем исковом заявлении, суд «обычно» отменяет заочное решение, «за исключением случаев, когда это было бы бессмысленным».

У суда также есть схожее право отменить решение, если соответствующая сторона не является на заседание, а ее требование или возражение отвергается.



3.3 Заключительные положения по заочному решению

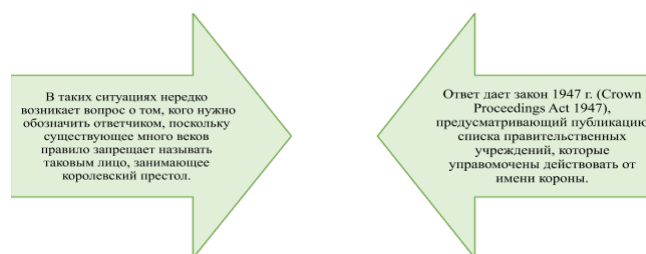
Следует также учитывать, что бывают случаи, когда истец вообще не может просить суд о вынесении заочного решения, либо может, но заявив ходатайство об этом в соответствующей форме. Итак, есть ряд требований, заявив которые истец не может добиваться получения заочного решения, ниже представлен список.

Другие ситуации неполучения заочного решения уже не связаны с требованиями, а связаны в основном с действиями или позицией ответчика.

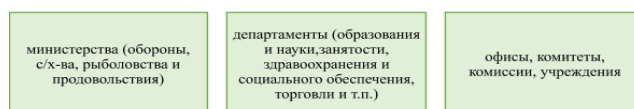
Так, истец не получит заочного решения, если...		
ответчик ходатайствовал о вынесении суммарного решения и это ходатайство не отклонено судом	ответчик полностью удовлетворил требование истца даже с учетом судебных расходов	истец просит вынести решение по требованию о взыскании денежной суммы, и ответчик зарегистрировал или вручил истцу признание обязанности уплатить всю сумму одновременно с просьбой об отсрочке срока уплаты

В Правилах гражданского судопроизводства специально оговариваются случаи, когда истец может получить заочное решение, заявив об этом просьбу в соответствующей форме, причем эта форма давно была известна судам графств, но является новой для Высокого суда. Это распространяется на иски о взыскании определенной денежной суммы, о взыскании денежной суммы, которая определяется судом, о возврате вещей, если в исковом заявлении ответчику предоставлена альтернатива уплатить их стоимость, либо исковое заявление содержит любую комбинацию этих требований.

Заочное решение может быть вынесено и против государства при подаче соответствующего прошения об этом. Необходимо отметить некоторые особенности производства, когда ответчиком, в том числе и перед иностранным заявителем, в английском суде выступает английское государство или, как нередко говорят, Корона.



В списке, опубликованном Министерством гражданского служб, содержится 39 наименований, среди них:



Именно к ним с учетом компетенции надлежит предъявлять притязания. Если ни одно из таких учреждений не является надлежащим или на этот счет есть разумные сомнения, ответчиком будет генеральный атторней - член правительства, его юридический советник («юрист короны»). При этом следует иметь в виду, что истцами в интересах английского государства могут быть не только указанные в списке, но и другие компетентные органы.

Заочное решение по иску, где ответчик - английское государство, допустимо лишь с санкции суда (Ст.12.10 (а) ПГС). Причем, если ответчик считает изложенные истцом факты недостаточно полными для раскрытия мотивов ответственности короны, он может до истечения срока для представления объяснений по существу потребовать сообщить ему дополнительную информацию. Дача санкции или отказ в ней



целиком зависят от судей, а потому их произвольное усмотрение способно привести к наделению короны преимуществами, что нарушает принцип равенства сторон.

Сравнение с казахстанским законодательством

Порядок вынесения заочного решения регулируется ГПК РК главой 21, статьями 256-267.

В случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного надлежащим образом о времени и месте заседания, не сообщившего об уважительных причинах неявки и не просившего о рассмотрении дела в его отсутствие, дело может быть рассмотрено в порядке заочного производства, если против этого не возражает истец.	При участии в деле нескольких ответчиков рассмотрение дела в порядке заочного производства возможно в случае неявки в судебное заседание одновременно всех ответчиков.
Если явившийся в судебное заседание истец не согласен на рассмотрение дела в порядке заочного производства в отсутствие ответчика, суд откладывает разбирательство дела и направляет ответчику извещение о времени и месте нового судебного заседания. В случае повторной неявки извещенного надлежащим образом ответчика суд рассматривает дело в порядке заочного производства независимо от мнения истца.	
Если от неявившегося в судебное заседание ответчика поступило заявление о рассмотрении дела без его участия, дело подлежит рассмотрению в общем порядке, а не в порядке заочного производства.	
О рассмотрении дела в порядке заочного производства суд выносит определение, которое заносится в протокол судебного заседания с указанием оснований рассмотрения дела в порядке заочного производства.	
При изменении истцом предмета или основания иска, увеличении исковых требований суд не вправе рассмотреть дело в порядке заочного производства в данном судебном заседании. Рассмотрение дела откладывается для вручения ответчику искового заявления с измененным предметом или основанием иска, увеличенным размером исковых требований.	

Содержание заочного решения			
Решение состоит из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей.			
Во вводной части решения указываются: дата и место вынесения решения; наименование суда, вынесшего решение; состав суда; секретарь судебного заседания; стороны; другие лица, участвующие в деле, и представители; предмет спора или заявленное требование.	В описательной части решения должно быть изложено краткое содержание требований истца, объяснения ответчика и объяснения третьих лиц, участвующих в деле, с указанием на доказательства, которыми они обосновывают доводы.	В мотивировочной части решения указываются кратко обстоятельства дела, установленные судом; доказательства, на которых основаны выводы суда о правах и обязанностях; доводы, по которым суд отвергает те или иные доказательства, и законы, которыми руководствовался суд. В случае признания иска ответчиком в мотивировочной части может быть указано лишь на признание иска и принятие его судом.	Резолютивная часть решения должна содержать вывод суда об удовлетворении иска или об отказе в иске полностью или в части, указание на распределение судебных расходов, на срок и порядок обжалования решения, а также иные выводы.

Суд извещает лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения заявления об отмене заочного решения, направляет им копии заявления и приложенных к нему материалов. Заявление об отмене



заочного решения рассматривается судом в судебном заседании в течение десяти рабочих дней со дня его поступления в суд. неявка лиц, участвующих в деле, извещенных о времени и месте судебного заседания, не препятствует рассмотрению заявления. 1. Заочное решение подлежит отмене, если суд установит совокупность обстоятельств, свидетельствующих о том, что ответчик: 1) не явился в судебное заседание по уважительным причинам, хотя был извещен о времени и месте судебного разбирательства; 2) представил доказательства, которые могут повлиять на содержание заочного решения. Отсутствие в совокупности указанных в части первой настоящей статьи оснований исключает возможность отмены заочного решения судом первой инстанции.

Использованная и рекомендуемая литература

1. Эндрюс Н. Система гражданского процесса Англии: судебное разбирательство, медиация и арбитраж / пер. с англ.; под ред. Р.М. Ходыкина; Кембриджский ун-т. – М.: Инфотропик Медиа, 2012. – 544 с.
2. Кудрявцева Е.В. Гражданское судопроизводство Англии. - М.: Изда-тельский дом «Городец», 2008.
3. Современная реформа английского гражданского процесса : диссертация ... доктора юридических наук : 12.00.15 / Кудрявцева Елена Васильевна; [Место защиты: Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова]. - Москва, 2008. - 346 с.
4. Пучинский В.К. Гражданский процесс зарубежных стран / под ред. В.В. Безбаха. – М., 2008. - 506 с.