

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС ПО ЭНДРЮСУ: СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС И ОСНОВЫ, ЧАСТЬ 1(1)

Основные сроки исковой давности
для различных видов исков
(продолжение)





Вопросы лекционного занятия

7. Деликтные иски о других личных травмах или клевете
8. Клевета и смежные действия
9. Реституционные претензии
10. Восстановление земли и сопутствующих вопросов
11. Иски по взносам в соответствии с Законом о гражданской ответственности (доли ответственности) 1978 года
12. Претензии, возникающие из коллизий в море
13. Иски по капиталу
14. Процесс в соответствии с Законом о правах человека 1998 года
15. Иск на решение суда
16. Иск на арбитражное решение
17. Иностранные сроки исковой давности

7. ДЕЛИКТНЫЕ ИСКИ О ДРУГИХ ЛИЧНЫХ ТРАВМАХ ИЛИ КЛЕВЕТЕ

Для деликтов, отличающихся от травм или неумышленно причиненных убытков или клеветы, базовый период составляет 6-лет.

В деликтных исках о причинении вреда по неосторожности, за исключением действий по причинению вреда здоровью, период составляет:

1. 6-лет с даты появления основания иска, или
2. 3-года с «даты начала», т.е. с того момента, когда истцу стало известно о причиненном ущербе и возможности подать иск по соответствующему основанию.

Что касается пункта 2, положение о скрытом ущербе применяется только к небрежности, признаваемой в деликте (а не в договоре).

Палата лордов по делу *Haward* против *Fawcetts* (2006) постановила, что дата получения информации с целью обеспечения скрытого ущерба в разделе 14А Закона об исковой давности 1980 г. должна быть установлена в тот момент, когда:

- (i) заявителю известно что, что-то пошло не так и
- (ii) у него есть разумное предчувствие, что это может быть связано с чьей-либо ошибкой, так что
- (iii) было бы предусмотрительно и благоразумно, чтобы он сделал запрос для более полного определения вопросов (i) и (ii).

По фактам дела «*Haward*» заявитель вступил в дело по совету бухгалтеров-ответчиков. Этот совет недооценил сумму капитала, необходимую для успеха бизнеса. Палата лордов постановила, что заявитель приобрел достаточно знаний, в том смысле, в котором это объяснено в пунктах (i) - (iii), более чем за 3-года до того, как он инициировал разбирательство, и, следовательно, положение о скрытом ущербе ему не помогло.

Режим скрытого ущерба регулируется положением о «длительной остановке», которое запрещает претензии такого рода через 15 лет после совершения предполагаемой неосторожности.

8. КЛЕВЕТА И СМЕЖНЫЕ ДЕЙСТВИЯ

Клевета, то есть распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию

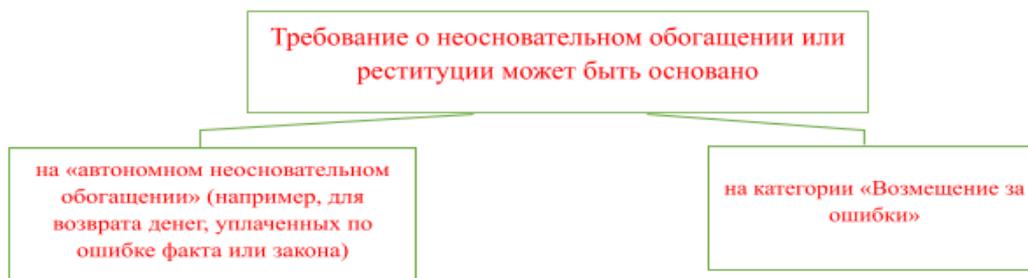
Срок исковой давности составляет 1 год, хотя он может быть продлен судом

9. РЕСТИТУЦИОННЫЕ ПРЕТЕНЗИИ



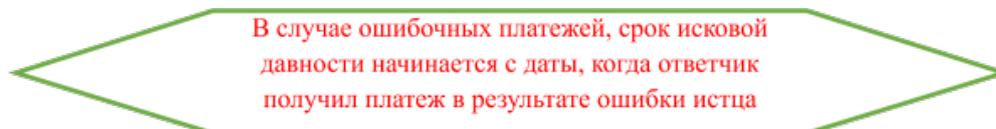
В 1991 году Палата лордов официально признала независимый статус требований о реституции. Положения Закона об исковой давности, регулирующие вопросы данного института не соответствовали темпам его развития, по этой причине судья Брук потребовал системно пересмотреть этот свод правил.

Реституционное требование, основанное на недействительной сделке, направлено на возмещение имущественных потерь каждой из сторон такой сделки и выступает разновидностью требования из неосновательного обогащения.



До внесенных изменений в Закон об исковой давности 1980 г. для подобных требований применялось правило 6-лет исковой давности, несмотря на то, что Закон не был сформулирован надлежащим образом для удовлетворения таких требований.

Иск о взыскании денег, уплаченных заявителем по ошибке факта или закона, или за полное неисполнение, то есть в соответствии с общим законом иск об имеющихся и полученных деньгах, регулируется Законом 1980 года, даже если соответствующее положение в явном виде подразумевает регулирование только договорных претензий. Таким образом, истец имеет 6-лет для подачи иска.



В случае требований о возврате денежных средств в отношении контрактов, которые были сорваны из-за незаконного действия или какого-либо другого радикального события, причина иска возникает на дату этого события.

Датой начала действия, основанного на полном отказе в рассмотрении по общему праву, является дата, когда рассмотрение не удается.

В случае реституции за ошибки, неясно, должен ли быть принят тот же подход, или должен ли быть установлен срок исковой давности, который определяет основную ошибку, на которой основано требование о выплате компенсации ответчику.

Другие положения Закона об исковой давности 1980 года имеют особое применение к заявлениям о реституции. Тема исковой давности и требований о реституции становится еще более сложной из-за различных причин действия реституции, основанной на справедливых требованиях.

10. ВОССТАНОВЛЕНИЕ ПРАВ НА ЗЕМЛЮ И СОПУТСТВУЮЩИЕ ВОПРОСЫ

Период составляет 12-лет.

Владелец земли теряет право собственности, если он не может восстановить владение землей, будь то в порядке самопомощи или в судебном порядке, и если владелец владеет ею исключительно в течение 12 непрерывных лет без разрешения владельца.

Стороной приобретения по давности владения может быть Корона. Неудачное судебное разбирательство не прерывает срок исковой давности для этой цели. Закон о недобросовестном владении не нарушает права человека владельца на мирное владение имуществом в соответствии с Европейской конвенцией о правах человека, Статьей 1 Первого протокола и в соответствии с Законом о правах человека 1998 года.

У человека есть 12-лет, в течение которых он может вернуть доходы от продажи земли.

У залогодержателя есть 12-лет, чтобы вернуть любую основную сумму, обеспеченную ипотекой или каким-либо другим обременением в отношении реального или личного имущества, но Апелляционный



суд постановил в деле Gotham против Doodes (2007), что это положение не применяется к обременению, наложенному на имущество в пользу конкурсного управляющего в соответствии с законодательством о несостоятельности.

Кроме того, Апелляционный суд по делу Yorkshire Bank Finance Ltd v. Mulhall (2009), после рассмотрения дела Ezekiel v. Orakpo (1997 г.) и Lowsley v. Forbes (1999 г.), постановил, что, когда кредитор по решению суда получает поручение об имуществе должника, вынесенное по решению суда, Закон об исковой давности 1980 года не распространяется на осуществление прав и полномочий кредитора в соответствии с этим распоряжением о взыскании.

У арендодателя есть 6-лет для погашения задолженности по арендной плате.

11. ИСКИ ПО ВЗНОСАМ В СООТВЕТСТВИИ С ЗАКОНОМ О ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ (ДОЛИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ) 1978 ГОДА

Период составляет 2-года. Но с какой даты начинается этот двухлетний период?

Апелляционный суд по делу Aer Lingus plc против Gildacroft Ltd (2006) постановил, что ссылка в разделе 10 (3) Закона об исковой давности 1980 года на дату «решения» должна быть истолкована как означающая решение, которое дает количественную оценку ответственности, в отличие от простого суждения об ответственности с суммой, подлежащей оценке.

Судья Рикс заключил по этому пункту: «решением или [арбитражным] решением, упомянутым в разделе 10 (3) Закона 1980 года, как устанавливающим соответствующую дату для истечения срока в отношении причинителя вреда, который запрашивает взнос в соответствии с Законом 1978 года, является приговор или решение, которое устанавливает количество, а не просто существование ответственности причинителя вреда».

Позиция в отношении требований о взносах за пределами этого Закона, в частности между поручителями и состраховщиками, неясна.

Однако было установлено, что требование общего права в отношении вклада, выходящее за рамки Закона 1978 года о гражданской ответственности (доли ответственности), регулируется 6-летним периодом, применимым к претензиям по контракту.

Этот же случай содержит интересный анализ того, когда гарантия обязывает поручителя выплатить долг перед принципалом, в отличие от обязанности возместить компенсационные убытки.

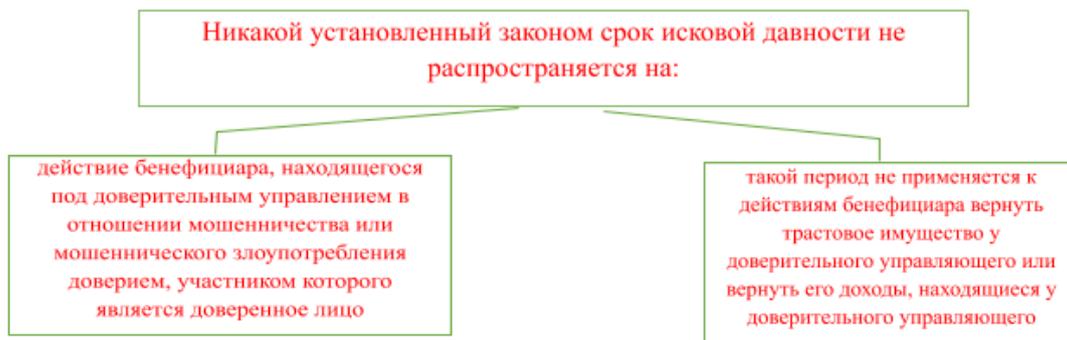
12. ПРЕТЕНЗИИ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ИЗ КОЛЛИЗИЙ В МОРЕ

Период составляет 2-года.

13. ИСКИ ПО КАПИТАЛУ

Закон об исковой давности 1980 года содержит положения, регулирующие некоторые действия в отношении доверенных лиц, которые были рассмотрены как в судебном порядке, так и Юридической комиссией.

Действия бенефициаров в отношении доверенных лиц за недобросовестное злоупотребление доверием регулируются 6-летним сроком ограничения.





Что касается (i), Апелляционный суд постановил, что в деле Williams против Central Bank of Nigeria (2012) это положение применяется не только к действиям против доверительного управляющего, но и к действиям против лица, которое нечестно оказывало помощь доверительному управляющему в мошенническом нарушении доверия.

В отсутствие установленного законом срока исковой давности вопрос регулируется справедливыми и, следовательно, дискреционными принципами исковой давности.

В пользу неанглийских юристов следует пояснить, что «право справедливости» относится к совокупности правовых норм, которая была изобретена и разработана Судом Канцлера под контролем Лорд-канцлера, в отличие от судов общего права.

Фактически это юрисдикционное разделение исчезло в конце XIX века, когда изменение юрисдикции привело к объединению судов общего права и судов Канцлера.

Таким образом, Законы 1873 и 1875 о Верховном суде позволили Высокому суду правосудия и окружным судам (двум судам первой инстанции) управлять как общим правом, так и правом справедливости в одном и том же деле.

Тем не менее, как отмечает Н. Эндрюс, различие между общим правом и правом справедливости остается важным для представления современного права, включая аспекты процедуры.

Таким образом, в современном праве все еще существует фундаментальное различие между общим правом, доктринами права справедливости и средствами правовой защиты.

Примерами этой классификации являются средства защиты от нарушения контракта: денежные требования в отношении долгов и убытков являются средствами общего права, но судебные запреты, конкретные результаты и отчет о прибылях являются средствами права справедливости.

Некоторые недавние решения имели тенденцию уменьшать различие между общим правом и правом справедливости. Тем не менее, различие между общим правом и правом справедливости остается «основополагающим» в английском частном праве и в других юрисдикциях общего права. Это будет трудно искоренить. Вполне вероятно, что это различие будет длиться долгие годы.

Однако возникли споры о том, должен ли английский закон «двигаться дальше» и выбросить этот исторический багаж.

Справедливое действие «счета» против агента ограничено сроком давности в 6-лет. Раздел 23 Закона 1980 года предусматривает: «Иск по счету не может быть подан после истечения какого-либо срока в соответствии с настоящим Законом, который применяется к требованию, которое является основанием для обязанности по учету».

14. ПРОЦЕСС В СООТВЕТСТВИИ С ЗАКОНОМ О ПРАВАХ ЧЕЛОВЕКА 1998 ГОДА

Раздел 7(1)(a) гласит: «Лицо, которое утверждает, что государственный орган действовал (или предлагает действовать) таким образом, который признан незаконным согласно статье 6 (1) [Закона 1998 года], может возбудить дело против органа в соответствии с настоящим Законом в соответствующем суде или трибунале».

Раздел 7(5) добавляет: «Разбирательство в соответствии с разделом 7(1)(a) должно быть начато до конца:

(a) периода в один год, начиная с даты, когда имел место обжалуемый акт; или

(b) такой более длительный период, который суд или трибунал считает справедливым с учетом всех обстоятельств, но на него распространяется действие любого правила, устанавливающего более строгий срок в отношении рассматриваемой процедуры».

15. ИСК НА РЕШЕНИЕ СУДА

Новое судебное разбирательство для принудительного исполнения судебного решения (например, ходатайство о банкротстве или судебное разбирательство для принудительного исполнения иностранного судебного решения), должно быть возбуждено в течение 6-лет после его вступления в силу.

Это правило не применяется к обычным гражданским способам исполнения судебного решения. Требуется разрешение суда, чтобы добиваться такого исполнения по истечении шести лет, но в настоящее время такое разрешение редко предоставляется.



16. ИСК НА АРБИТРАЖНОЕ РЕШЕНИЕ



В этом случае суд постановил, что недопустимо, чтобы закон об исковой давности отличался в этом отношении, и что правило 6-лет должно применяться одинаково к обоим этим способам исполнения. Апелляционный суд в решении *West Tankers* (2012) постановил, что Высокий суд может издать декларацию в соответствии с разделом 66 Закона об арбитраже 1996 года в отношении приведения в исполнение самого арбитражного решения, связанного с заявлением, поскольку это положение не ограничивается формами принуждения.

17. ИНОСТРАННЫЕ СРОКИ ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ

Суд вправе не применять иностранный срок исковой давности, если это приведет к неоправданным трудностям, но Апелляционный суд по делу *Harley против Smith* (2011) постановил, что это полномочие не будет осуществляться только потому, что иностранный период короче параллельного английского периода.

Использованная и рекомендуемая литература

1. Эндрюс Н. Система гражданского процесса Англии: судебное разбирательство, медиация и арбитраж / пер. с англ.; под ред. Р.М. Ходыкина; Кембриджский ун-т. – М.: Инфотропик Медиа, 2012. – 544 с.
2. Foreign Limitation Periods Act of 24 May 1984. [Электронный ресурс] URL: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1984/16/enacted>
3. Решетникова Е.В. Сроки исковой давности в гражданском праве Российской Федерации, Франции и Англии. – Томск, 2017. // [Электронный ресурс] URL: <http://ui.tsu.ru/wp-content/uploads/2017/06/Решетникова-Е.В.-Сроки-исковой-давности-в-гражданском-праве-Российской-Федерации-Франции-и-Англии.pdf>
4. Здрок О.Н. Гражданский процесс зарубежных стран. Курс лекций: Учебное пособие. – Мн.: БГУ, 2004. – 147 с.