

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС ПО ЭНДРЮСУ: СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС И ОСНОВЫ, ЧАСТЬ 1(1)

Взаимосвязь между зачетом и
встречными исками (требованиями)





Вопросы лекционного занятия

1. Встречные иски
2. Другие дополнительные иски
3. Взаимосвязь между зачетом и встречными исками
4. Встречный иск по ГПК РК

1. ВСТРЕЧНЫЕ ИСКИ

Английские исследователи встречный иск (counterclaim) не считают разновидностью способов защиты против предъявленного требования, этот институт имеет свои специфические черты (Об этом подробно говорится в Части 20 и ПУ/PD 20 ПГС).

Однако цель, которая стоит перед ответчиком, заявляющим встречное требование в английском суде, аналогична цели встречного иска в казахстанском гражданском процессе: а именно экономия процессуальных средств по конкретному делу.

Английское право наделяет ответчика широкими возможностями для предъявления встречного иска.

По общему правилу встречный иск представляет собой юридическое требование ответчика к истцу, заявленное для одновременного рассмотрения с первоначальным иском, но его основание, предмет и объем защиты могут и совершенно не зависеть от первоначально поданного искового заявления.

Ответчиком по встречному иску выступает первоначальный истец, однако ПГС предусматривают и другие варианты.

Ответчик вправе предъявить встречный иск к одному из соистцов или к нескольким, причем основания могут быть различными.

Возможна и совсем иная ситуация. Так, согласно ст.20.2 (1) ПГС встречным будет иск ответчика к другому лицу, не являющемуся стороной в процессе, о полной или частичной компенсации того, что ответчик должен заплатить или о какой-либо иной защите.



В этой ситуации, ответчик, который намерен предъявить встречный иск к лицу, не являющемуся истцом, должен обратиться к суду с просьбой о выдаче предписания о том, что это лицо должно быть привлечено как ответчик по встречному иску.

Ответчик может предъявить встречный иск к истцу без разрешения суда, если он заявляет его вместе со своими объяснениями на иск. В любое другое время ответчик, желающий предъявить встречный иск, должен получить разрешение суда на это действие (ст.20.4 (2) ПГС).

Истец, который намерен защищаться против встречного иска, освобожден от регистрации признания о вручении.

С помощью встречного иска лицо может добиться результатов, которые были бы недостижимы, если бы оно предъявило то же самое требование для самостоятельного разбирательства.



Примеры

Когда субъективное право погашено давностью, его обладателю нет смысла начинать гражданское дело. Но, оказавшись в положении ответчика, он может это свое право противопоставить притязанию истца.

Не всегда есть возможность вручить копию вызова в британский суд иностранному гражданину или компании, которые находятся за пределами Англии. Но после того как они сами начали процесс в английском суде, против них ответчик всегда может предъявить встречный иск

2. ДРУГИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ИСКИ

Дополнительные иски в соответствии с частью 20 ПГС охватывают широкий спектр претензий, являющихся залогом основного требования, а именно:

- встречные требования ответчиков против истцов или против истца и другого лица
- требования ответчиков к какому-либо лицу (независимо от того, являются ли они уже стороной) в отношении вклада или компенсации
- или для какого-либо другого средства правовой защиты

Как правило, дополнительный иск в соответствии с частью 20 ПГС должен рассматриваться как первичная претензия.

Сторона, предъявляющая дополнительный иск, известна как «дополнительный истец»: однако данная сторона не может выступать основным истцом.

Тем не менее, в правилах добавлена специальная квалификация, касающаяся обслуживания, ведения дел, приема и оценки по умолчанию, и эти подробные положения должны быть внимательно изучены.

Услуга дополнительного иска в соответствии с частью 20 ПГС делает его отныне стороной процесса. Так, в Части 20 ПГС говорится, что «дополнительные стороны должны быть упомянуты в названии процесса в соответствии с порядком, в котором они присоединяются к процессу, например: «Третья сторона» или «Четвертая сторона», независимо от их фактического процессуального статуса.

Тематика дополнительных исков может быть обобщена в трех предложениях

у суда нет необходимости предоставлять разрешение на большинство видов дополнительных исков в соответствии с частью 20 ПГС, поданных ответчиком, при условии, что ответчик подает иск вместе с ответом на свою защиту

однако встречный иск против лица, не являющегося первоначальным истцом, требует разрешения суда, и предполагаемая цель этого встречного иска должна быть добавлена в качестве новой стороны

разрешение предъявить требование по части 20 не требуется, если обвиняемый запрашивает вклад или возмещение в отношении действующего ответчика, если ответчик предъявляет требование, когда он подает свою защиту, или в течение 28 дней с даты, когда соответствующий новый ответчик представляет свою защиту



В определенных случаях суд может отказать в разрешении на дополнительные иски. Суд также имеет право отклонить такое требование или распорядиться рассмотреть его отдельно.

ПГС определяет предметы содержания (matters), которые суд должен принять во внимание при принятии решения об осуществлении этих полномочий. Эти вопросы «включают»:

Предметы содержания (matters)

1. Связь между дополнительным иском и (основным) иском, предъявленным истцом против ответчика
2. Ищет ли дополнительный истец, по существу, то же средство правовой защиты, на которое претендует какая-либо другая сторона
3. Хочет ли дополнительный истец решения судом какого-либо вопроса, связанного с предметом разбирательства:
 - не только между существующими участниками, но также между лицами, не являющимися стороной;
 - или же против существующих участников не только в качестве, в котором он уже является стороной, но в дальнейшем и в некотором другом качестве.

3. ВЗАИМОСВЯЗЬ МЕЖДУ ЗАЧЕТОМ И ВСТРЕЧНЫМИ ИСКАМИ

Взаимоотношение между встречным иском и законом зачета может быть представлена следующим образом:

- зачет является защитой; встречный иск является активным иском;
- не все встречные иски могут существовать в качестве защиты от зачета;
- защита зачета не должна рассматриваться как право встречного иска;
- встречный иск может существовать независимо, если основное действие прекращается по какой-либо причине, например, если оно прекращено или урегулировано;
- когда ответчик предъявляет ответчику встречный иск, основное действие и пересекающееся действие могут быть объединены в одном и том же разбирательстве, и, если оба дела успешны, суд может вынести решение в отношении баланса;
- когда зачет признается встречным иском, ответчик получает тройную защиту:

Во-первых, он имеет право на защиту, и в случае успеха основного действия, эффект состоит в том, что его ответственность будет уменьшена на сумму зачета;

Во-вторых, у него будет активная претензия, с помощью которой он может восстановить разницу, если таковая имеется, между основной претензией и встречным иском;

В-третьих, он также может сохранить свой встречный иск, если по какой-либо причине основное требование будет прекращено.

4. ВСТРЕЧНЫЙ ИСК ПО ГПК РК

Основные положения регулирующие применение встречного иска указаны в Гражданском процессуальном кодексе Республики Казахстан от 31 октября 2015 года № 377-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 24.04.2019 г.). А именно в статье 153 «Предъявление встречного иска»:

п.1 ст. 153
ГПК РК

• Ответчик вправе до окончания подготовки дела к судебному разбирательству предъявить к истцу встречный иск для совместного рассмотрения с первоначальным иском. Предъявление, возвращение, отказ в принятии встречного иска производятся по правилам, предусмотренным статьями 148, 151 и 152 настоящего Кодекса.

п.2 ст.153
ГПК РК

• Встречный иск может быть принят в ходе судебного разбирательства, если ответчик не принимал участия на стадии подготовки дела к судебному разбирательству по причине ненадлежащего извещения о времени и месте проведения подготовки дела к судебному разбирательству.



Встречный иск предъявляется по общим правилам.

Нарушение этих правил может повлечь последствия, аналогичные с первоначальным иском: заявление может быть оставлено без движения, возвращено, в его принятии может быть отказано.

Обращаем внимание, что к встречным исковым требованиям не применяются общие правила подсудности исков, для встречного иска установлена специальная подсудность, которая определяется его связью с первоначальным иском.

Встречный иск подается по месту рассмотрения первоначального иска. Встречный иск разрешается судом в общем решении, содержащем суждения суда, как по первоначальным требованиям, так и по встречному иску.

Стороны вправе в ходе рассмотрения дела заключить мировое соглашение, при этом как по первоначальному иску, так и по встречному.

Встречный иск может быть предъявлен для зачета первоначального требования. Хотя требование о зачете может быть заявлено ответчиком и в форме возражений по иску. Требование о зачете в форме возражения возможно только в том случае, когда встречное требование не превышает по своим размерам первоначального. Требование о зачете следует отличать от встречного иска.

Для принятия встречного иска необходимо соблюдение одного из обязательных условий, перечисленных в статье 154 ГПК РК «Условия принятия встречного иска»:



Принятие встречного иска зависит от усмотрения суда, насколько будет целесообразным рассмотрение этого иска вместе с первоначальным.

Поскольку предъявление встречного иска, как правило, усложняет процесс, так как возрастает объем исследования обстоятельств дела, доказательств, принятие встречного иска возможно только при наличии взаимной связи между встречным и первоначальным иском, а их совместное рассмотрение будет способствовать правильному и быстрому разрешению дела.

Отказ в принятии встречного иска не препятствует ответчику оформить его в виде самостоятельного искового заявления и подать в суд в общем порядке.

Использованная и рекомендуемая литература

1. Кудрявцева Е.В. Гражданское судопроизводство Англии. - М.: Издательский дом «Городец», 2008.
2. Эндриус Н. Система гражданского процесса Англии: судебное разбирательство, медиация и арбитраж / Пер. с англ.; Под ред. Р.М. Ходыкина. М.: Инфотропик Медиа, 2012. – 544 с.
3. Andrews N. Andrews on Civil Processes. Vol. I. Intersentia, 2013.