

# ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС ПО ЭНДРЮСУ: СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС И ОСНОВЫ, ЧАСТЬ 1(1)

Гражданское судопроизводство в  
зарубежных странах и гражданское  
правосудие Англии

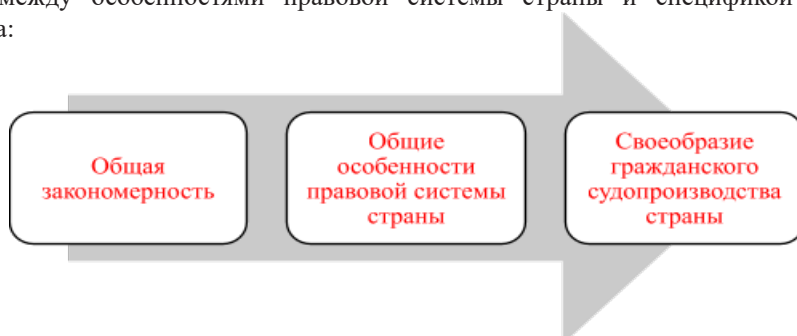


## Вопросы лекционного занятия

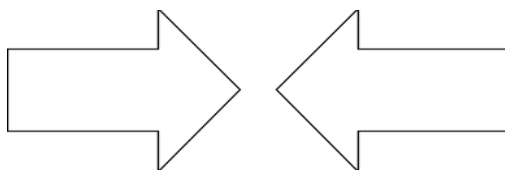
1. Классификация правовых систем и типы гражданского судопроизводства.
2. Состязательный тип гражданского судопроизводства.
3. Инквизиционный тип гражданского судопроизводства.
4. Тенденции развития и общие особенности современного гражданского судопроизводства.
5. Устойчивые черты английского гражданского процесса.

## 1. КЛАССИФИКАЦИЯ ПРАВОВЫХ СИСТЕМ И ТИПЫ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Взаимосвязь между особенностями правовой системы страны и спецификой ее гражданского судопроизводства:



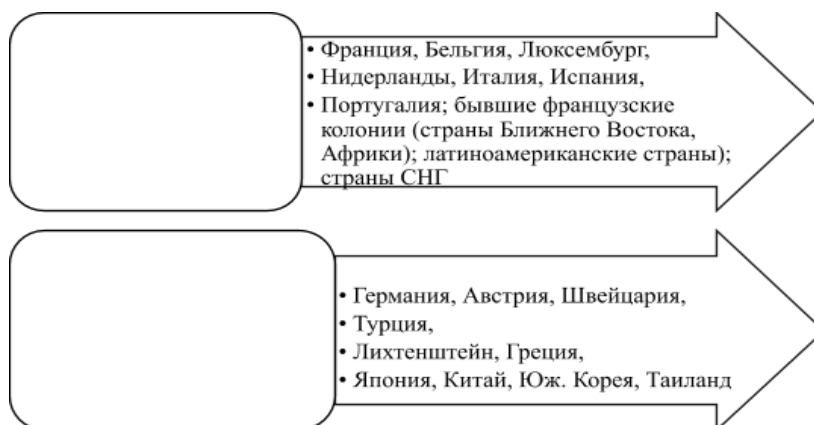
Взаимосвязь между существующими правовыми системами и характеристикой зарубежного гражданского процесса:



Характерные признаки сферы гражданского права (сформирована под влиянием римского права)

- деление права на частное и публичное
- преобладающее развитие гражданского права
- идея кодификации
- идея верховенства закона и подчиненности ему судебной практики (судья применяет уже существующее право)
- абстрактность правовых норм, и их деление на общие и специальные
- наличие развитой теории права
- особое значение правовой науки в создании и совершенствовании правовых норм

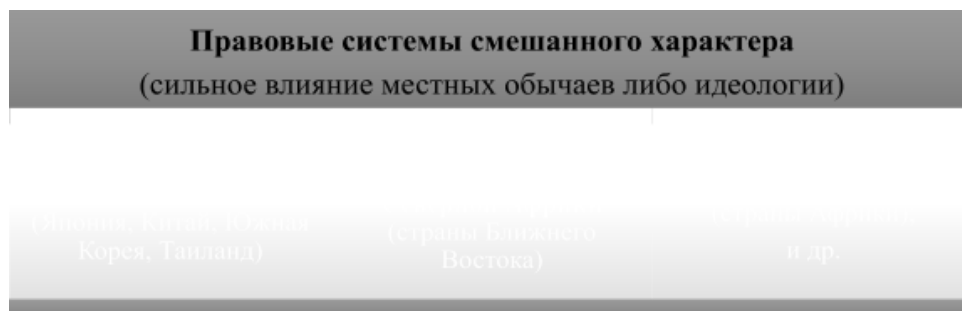
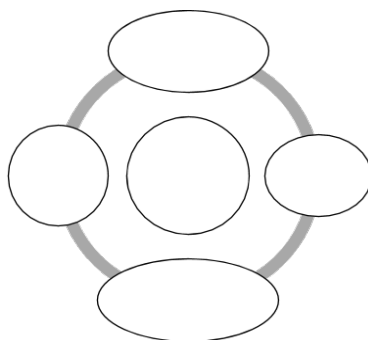
Правовые семьи, входящие в сферу континентального (романо-германского или гражданского) права





Характерные признаки сферы общего права (сформированы вне зависимости от влияния римского права)

- в процессе деятельности английских королевских судов)
- деление права на общее и право справедливости
- отсутствие кодификации
- непреходящая роль судебной практики в развитии права
- существование судебного прецедента
- казуистичность (конкретность) правовых норм
- преобладающее развитие процессуального права
- практическая направленность правовой науки



**Влияние принадлежности правовой системы страны к определенной правовой семье на способы отправления правосудия:**



**Влияние принадлежности правовой системы страны к определенной правовой семье на типичные особенности гражданского судопроизводства:**



#### Особенности гражданского процесса в праве США

(право США - американизированная версия английского права)

- своеобразие способов досудебного собирания доказательств (discoveri)
- специфичность способов соединения исковых требований (процедура классового иска – class action)
- масштабное применение суда присяжных
- предоставление судам чрезвычайно широкой подсудности в виде «tag jurisdiction» (преходящей подсудности) и «long-arm jurisdiction» («долгорукой» подсудности)

#### Исторически сложившиеся типы гражданского судопроизводства и их отличия:

№	Исторически сложившиеся типы гражданского судопроизводства	Отличия между типами гражданского судопроизводства
1	Инквизиционный (следственный – «inquisitorial») – характерен для сферы континентального права	<ul style="list-style-type: none"><li>• положение суда и сторон в процессе, которое обуславливает специфику судебного доказывания (основной отличительный признак);</li><li>• состав источников ГПП;</li><li>• кодификация правил об отправлении правосудия;</li><li>• особенности содержания отдельных принципов гражданского процесса (в частности, состязательности, устности);</li><li>• степень формализованности и дифференциации процессуальной формы;</li><li>• наличие специфических процессуальных институтов (в англо-американском процессе групповых исков, суда присяжных и правил, обусловленных его существованием, в романо-германском – конструкции превентивного иска).</li></ul>
2	Состязательный (система противоборства сторон – «adversary») – в сфере общего права	

## 2. СОСТЯЗАТЕЛЬНЫЙ ТИП ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Признаки состязательного гражданского процесса

- пассивная роль суда
- высокая степень активности сторон
- принадлежность сторонам инициативы в ведении дела на всех стадиях процесса
- возможность сторон контролировать процедуру исследования доказательств

#### Действия сторон при состязательном типе гражданского процесса:



№	Полномочия сторон	Конкретные действия сторон
1	Подготовка дела к судебному разбирательству через адвокатов	Сбор доказательств, решение вопросов о вызове свидетелей и назначении экспертизы, обмен состязательными бумагами и собранными по делу доказательствами
2	Проведение слушания дела (практически без вмешательства суда)	Вступительные и заключительные речи адвокатов, представление доказательств, допрос свидетелей, исследование письменных и вещественных доказательств

### Роль суда при состязательном типе гражданского процесса:

№	Полномочия суда	Конкретные действия суда
1	Суд - сторонний наблюдатель за ходом процесса	Оценка того, что собрали, представили и исследовали стороны; вынесение решения по делу путем применения надлежащего закона
2	Осуществление контроля за ведением дела	Поддержание порядка в зале судебного заседания, обеспечение соблюдения процедуры и принципа равенства сторон
3	Разрешение процессуальных вопросов и разногласий сторон	Например, принятие или отклонение протестов о снятии заданных свидетелю вопросов, ходатайств об отложении разбирательства, о выдаче судебного приказа для раскрытия доказательств и т.д.

### Характерные черты состязательного процесса, связанные с активностью сторон и пассивностью суда:

№	Характерный признак	Проявление соответствующего признака
1	Особая роль адвоката в рассмотрении дела	Юридически неподготовленные стороны, которым суд не вправе помогать, вынуждены обращаться к адвокатам
2	Допрос свидетеля в форме «вопрос-ответ»	Допрос проводится в два этапа: 1) основной (прямой) допрос - проводит адвокат стороны, которая вызвала свидетеля; 2) перекрестный допрос - проводит адвокат противоположной стороны
3	Так называемые партизанские методы ведения дела	Это процессуальные правила, которые позволяют сторонам процесса использовать все доступные им законные средства для защиты своей позиции и отклонения судом доказательств противника (например, применение методов дискредитации свидетелей или подрыва доверия к ним)
4	Особое значение личных средств доказывания, способных оказать на судью необходимое психологическое воздействие и заставить его поверить в истинность отстаиваемой стороной позиции	Если адвокат хочет привлечь внимание суда к письменным и вещественным доказательствам, то они исследуются через свидетельские показания
5	Действие принципа формальной (судебной) истины	В задачи суда входит разрешение спора между сторонами на основе представленных ими материалов, а не выяснение действительных обстоятельств дела

## 3. ИНКВИЗИЦИОННЫЙ ТИП ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА



Доминирование следственного начала гражданского процесса в континентальной правовой системе, предполагающее активную роль судьи в рассмотрении гражданского дела - следствие исторических причин.

Признаки классической инквизиционной системы

- тайность
- письменность
- недопущение процессуального представительства
- формальная оценка доказательств

Классическая инквизиционная система перестала существовать в XIX в. в результате судебных реформ, вызванных волной буржуазных революций.

Условный характер термина «инквизиционный» («следственный») применительно к современному гражданскому процессу стран континентальной Европы, поскольку он имеет смешанные черты и следствия и состязательности.

Инквизиционный характер гражданского процесса, в основном, проявляется на подготовительной стадии и при исследовании доказательств на судебном процессе, т.к. все эти действия проводятся под руководством и активном участии суда.

### Роль суда и сторон в инквизиционном и состязательном процессе:

№	Тип процесса	Роль суда	Роль сторон процесса
1	Состязательный процесс	Пассивная	Активная
2	Инквизиционный процесс	Активная	Пассивная

### Роль суда при инквизиционном типе гражданского процесса:

№	Полномочия суда	Конкретные действия суда
1	Подготовка дела к судебному разбирательству	Разъяснение сторонам их процессуальных прав и обязанностей; решение вопросов с вызовом свидетелей и др. (например, ст.165 ГПК РК)
2	Контроль за сбором доказательств	Суд определяет предмет доказывания; распределяет обязанности по доказыванию; решает вопрос о назначении экспертизы; приобщение представленных доказательств к материалам дела
3	Установление пределов доказывания	Суд определяет круг необходимых и достаточных доказательств
4	Руководство исследованием доказательств в судебном заседании	Например, статьи 208-215 ГПК РК

Права сторон в инквизиционном гражданском процессе:

- 1) инициатива ограниченного характера, распространяемая на распорядительные действия (такие как, признание иска или отказ от него, мировое соглашение и др.)
- 2) ряд иных процессуальных действий (право на ходатайства, отводы и др.).

Специфические черты гражданского процесса стран континентальной Европы

- необходимость представительства сторон профессиональными юристами (адвокатская монополия) для защиты их интересов на суде
- все правоотношения, возникающие в процессе, строятся только через суд (стороны обмениваются состязательными бумагами только через суд, все вопросы задаются только через суд)



- наделение суда правом обязать стороны предоставить доп. доказательства, назначить проведение повторной или доп. экспертизы, а в ряде государств (Австрия, Германия, Скандинавские страны, Греция) также правом в случаях и в пределах, предусмотренных законом, собирать доказательства по собственной инициативе (принцип самостоятельного расследования фактов)
- отсутствие контроля сторон над дачей показаний свидетелем – последнему предоставляется возможность в свободной форме изложить обстоятельства дела, после чего ему могут быть заданы вопросы. Причем суд руководит допросом свидетеля и может задавать ему вопросы, не дожидаясь ходатайства стороны
- эпизодический характер процесса в силу возможности отложить судебный процесс с целью дополнения материалов

#### 4. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ И ОБЩИЕ ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Главная тенденция в развитии современного ГПП - двустороннее сближение двух основных типов судопроизводства.

Континентальная система судопроизводства: сегодня носит смешанный характер (сочетает инквизиционные и состязательные элементы).

Англо-американский процесс: начинает воспринимать некоторые элементы романо-германской системы.

##### Основные направления сближения систем гражданского судопроизводства:

№	Направления сближения	Содержание направлений сближения
1	Изменение традиционного для каждого типа соотношения закона и судебной практики	В странах состязательной системы - тенденция возрастания роли закона, а в континентальной-судебной: на суды возлагается обязанность следовать определенному прецеденту, принципам, выведенным вышестоящими судами на основе обобщения судебной практики (например, в РК нормативные постановления Верховного суда РК входят в состав действующего права и обязательны для всех судов)
2	Действие похожих принципов гражданского процесса	Развитие состязательного процесса в обоих типах судопроизводства понимается сегодня как оптимальное соотношение активности сторон и суда. В англо-американской системе усиливается активность суда в руководстве движением дела (например, в результате реформы английского судопроизводства 1999 г. суд наделен широкими полномочиями давать сторонам разъяснения, принимать соответствующие определения, позволяющие обеспечить быстрое и с наименьшими затратами разбирательство), в континентальной системе – активность суда постепенно уступает место инициативе сторон (например, в соответствии с последним ГПК РК 2015 г. в РК суд освобожден от обязанности и лишен права собирать доказательства по собственной инициативе)

##### Общие тенденции в развитии гражданского процесса:

№	Наименование тенденции	Содержание тенденции
---	------------------------	----------------------



1	- дифференциация гражданского процесса	– в обеих системах сегодня существуют особенности рассмотрения дел в различных звеньях судебной системы, отдельных категорий дел, упрощенные процедуры, специализированные суды
2	- развитие альтернативных и досудебных процедур решения проблем доступности судебной защиты, перегруженности судов	- основной упор на медиацию
3	- направленность государства на построение сильной судебной власти	- обеспечение независимости судей, расширения судебной подведомственности, совершенствования ГПК

Современная ситуация в ГПП многих стран: повсеместное реформирование (реформы судопроизводства в Англии, Германии, Франции, Венгрии, странах СНГ, в т.ч. в Казахстане - ныне действующий ГПК был принят 31.10.2015 г.).

## 5. УСТОЙЧИВЫЕ ЧЕРТЫ АНГЛИЙСКОГО ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА

До 1998 г. процессуальное право Англии, как правило, не предоставляло судьям полномочий по управлению делом на досудебной стадии (хотя еще до реформ Вульфа, управление делом применялось в Коммерческом суде - подразделении Высокого суда правосудия).

Согласно Правилам гражданского судопроизводства (Civil Procedure Rules) 1998 г. (далее – «ПГС») – судьям были предоставлены большие полномочия по управлению гражданскими делами (особенно, в отношении крупных исков).

Одна из целей кодификации 1998 г. - изменение культуры судебного разбирательства в Англии, т.е. переход гражданского процесса от стиля противоборства к поведению, ориентированному на сотрудничество.

По мнению Нила Эндрюса, английский гражданский процесс занимает среднее положение между крайне жесткой американской системой и системами континентальной традиции. В качестве доказательства этого утверждения Нил Эндрюс приводит следующие доводы:

№	Правило	Содержание правила
1	Английские нормы о раскрытии доказательств устанавливают весьма строгие требования в отношении пределов раскрытия документов	Каждая из сторон теперь должна раскрывать и предоставлять для проверки документы: <ul style="list-style-type: none"><li>• на которых она намеревается основывать свои аргументы;</li><li>• которые оказывают неблагоприятное влияние на ее позицию или позицию противной стороны;</li><li>• которые укрепляют позицию противной стороны.</li></ul>
2	Предотвращение слишком широких запросов в коммерческих делах	Усиление контроля над досудебным раскрытием доказательств
3	В Англии пока еще не используются принятые в США соглашения об условном вознаграждении юристов за юридические услуги при разбирательствах в судах общей юрисдикции	В американской системе - вознаграждение юристов определяется как процент от присужденной или взысканной суммы убытков





4	Необходимость обеспечения самостоятельности сторон и соотношения полномочий суда и сторон	Английские судьи должны относиться с уважением к следующим процессуальным правам сторон: (I) определять предмет спора; (II) принимать частные решения в отношении фактической поддержки иска и возражения на иск путем сбора, обработки и представления свидетельских показаний и иных доказательств; (III) если суд дает разрешение на использование в деле заключения экспертизы, стороны вправе выбирать и назначать своих экспертов и, таким образом, обеспечивать использование своих заключений в качестве доказательств в ходе разбирательства; (IV) стороны сохраняют право формулировать свои позиции по вопросам права (в отношении иска или возражения на иск) и представлять ссылки на законодательство или прецеденты для поддержки указанных позиций
---	---	--

### Использованная и рекомендуемая литература

1. Здрок О.Н. Гражданский процесс зарубежных стран. Курс лекций: Учебное пособие. – Мн.: БГУ, 2004. – 147 с.
2. Решетникова И. В. Основные черты системы противоборства сторон // Российский юридический журнал. - 1993. - №2. - С.66–73.
3. Решетникова И. В. Доказательственное право Англии и США. - М., 1999.
4. Осаке К. Сравнительное правоведение в схемах: Общая и особенная части. - М., 2002.
5. Эндрюс Н. Система гражданского процесса Англии: судебное разбирательство, медиация и арбитраж / пер. с англ.; под ред. Р.М. Ходыкина; Кембриджский ун-т. – М.: Инфотропик Медиа, 2012. – 544 с.
6. Айдарбаев С.Ж., Туменбаев С.А. Қазақстан Республикасының және шетелдердің азаматтық іс жүргізу құқығы. Оқу құралы. - Алматы: Таңбалы баспасы, 2012. - 270 бет.