

МЫШЛЕНИЕ И РЕЧЬ

Научная школа Выготского: «Великая
восьмерка»





Цель лекции: дать представление о научной школе Выготского.

Основные идеи данной лекции кратко:

Вопрос 1. Терминологическое определение направлений исследований Выготского.

Очень удобное в использовании обозначение «научная школа» уравнивает, систематически стирает неповторимые индивидуальные различия между всеми теми непохожими исследователями, которые работали с Выготским в разное время, в разных институциях и географических регионах, с различной интенсивностью, продуктивностью и, что весьма существенно, вовлеченностью в исследовательскую программу Выготского. Собственно говоря, все эти различия впоследствии привели к образованию конкурирующих исследовательских программ различных группировок внутри большой сети сотрудников и учеников Выготского.

Традиционный подход рассматривает «Тройку» и «Восьмерку» идейных новаторов - соратников и учеников Выготского. Тройка: Выготский-Леонтьев-Лурия. Восьмерка: А.В. Запорожец, Н.Г. Морозова, и Д.Б. Эльконин, А.Н. Леонтьев, Р.Е. Левина, Л.И. Божович, Л.С. Славина, А.Р. Лурия.

Однако на современном этапе развития истории психологии идут активные споры об уместности названий и применения терминов «культурно-историческая школа», «школа Выготского – Леонтьева - Лурии», «круг Выготского».

В противовес общепринятому мнению, наименование «культурно-историческая теория» не является аутентичным названием концепции, разработанной Л.С. Выготским вместе с А.Р. Лурией, А.Н. Леонтьевым и большим количеством их сотрудников между 1927-28 и 1931-32 годами. Точно так же, наименование «культурно-историческая школа» не отражает того, как эти исследователи идентифицировали самих себя как исследовательский коллектив. «Ядро» подлинного наименования теоретического подхода Выготского, который с определенной степенью уверенности можно применить ко всем вариантам этой концепции между 1928 и 1934, это «теория высших психологических функций».

Вопрос 2. Тройка «Выготский-Леонтьев-Лурия»: разрыв с Леонтьевым.

Занимаясь изучением теории Выготского любой современный исследователь обязательно не столкнется с упоминанием того обстоятельства, что Выготский разделял свою цель — создать «новую психологию» — с двумя другими психологами, Алексеем Николаевичем Леонтьевым и Александром Романовичем Лурия. Именно эта группа под руководством Выготского получила в литературе название «тройка». Сегодня исследователи продолжают сомневаться в наличии близких дружеских и профессиональных отношений между учеными.

Антон Ясницкий показывает интерпретацию отношений, установившихся внутри группы психологов, которые работали в Институте психологии в Москве. Его исследование послужило отправной точкой современной историографии пост-выготскианской психологии. Сама идея «школы Выготского-Леонтьева-Лурии» возникла не ранее конца 1970-х, и целый ряд исследователей подвергали сомнению ее правомочность, критиковали легитимность утверждений о преемственности оригинальной исследовательской программы Выготского в психологических исследованиях, выполненных в рамках деятельностного подхода.

Этот автор утверждает, что нет никаких конкретных свидетельств ее реального существования на протяжении последнего десятилетия жизни Выготского (1924-1934), и предлагает более уместным говорить не о «тройке», а, скорее, о «двойке» Выготского и Лурии в свете множественных личных и профессиональных связей периода 1925-1930 г. Этот вывод подкрепляется анализом публикационной деятельности и объема научных работ, разработанных в соавторстве Выготским и Лурией (несколько совместных докладов, исследований, введений и глав, совместная книга) и, с другой стороны, Выготским и Леонтьевым (одна работа введение к книге).

Большинство современников Выготского выработали систему интеллектуальной самоидентификации, основанную на групповой лояльности. Вместо индивидуальной идентификации исследователя, на первый план выходил вопрос, к какой группе этот человек принадлежал. В этом смысле, Выготский нарушал все устоявшиеся правила. Согласно Ясницкому, Выготский и его сотрудники подверглись критике, во многих случаях не обоснованной с научной точки зрения, и которая была зачастую мотивирована политическими



соображениями. Его опубликованные и не опубликованные работы были раскритикованы. В результате этих событий Выготский стал *persona non grata* в академических кругах, и эта ситуация продолжалась вплоть до середины 1950-х годов.

Принимая во внимание идеологические преследования, участники группы Выготского стали испытывать проблемы: существуют не прямые свидетельства того, что Леонтьев и Лурия были вынуждены оставить занимаемые ими должности в период 1936-1937 г. Мы можем также предположить, что Лурия должен был на время скрыться из Москвы и нашел себе временное пристанище на Кавказе. При невыясненных обстоятельствах, в Тбилиси, столице Советской Грузии, в 1937 году Лурия защитил свою докторскую диссертацию.

Отправной точкой для критики, прозвучавшей в докладе Леонтьева, были работы Выготского в области педологии, дисциплины и общественной практики, запрещенной постановлением ЦК Партии в 1936 г. Критика Леонтьева была направлена на понятие среды у Выготского и применение этого понятия для объяснения процессов детского развития. Можно понять эту критику как стратегию выживания, которая реализуется в виде дистанцирования от Выготского, такой же критический тон принимает П.И. Зинченко и ряд других ученых.

В 1928 г. в журнале «Вопросы дефектологии» вышла статья Леонтьева о запоминании у детей с патологиями развития [...]. Два года спустя (ближайший сотрудник Выготского) Занков, опубликовал статью с результатами своего исследования на ту же тему, статья вышла в сборнике дефектологических работ под редакцией Занкова, Д.И. Азбукина и Выготского. В своем тексте Занков представил — наряду с результатами своего исследования — серьезную критику работы Леонтьева 1928 года, подвергая его разгрому за игнорирование порядка выполнения процедур научно строгого экспериментального исследования, небрежность в обращении со статистикой, неопределенность в представлении результатов исследования.

Однако существует и другая точка зрения на причины корни разрыва между Выготским и Леонтьевым. В исследованиях документов из архива семьи Выготского, учеными в начале XXI века была обнаружена записная книжка, которая может прояснить интересующий нас вопрос. Эта записная книжка была заполнена в 1932 г. В своих заметках Выготский демонстрирует острую критику наработок Леонтьева за то, что его анализ представляет собой снижение уровня теоретического обобщения и не принимает в расчет высшие психологические процессы.

Выготский видит в исследовании Леонтьева всего лишь попытку изучить динамику действия как еще одной психической функции.

Записи Выготского, представленные Завершневой, указывают на разрыв между ним и Леонтьевым, а были написаны в 1934

Вопрос 3. Пятерка Выготского: «Запорожец - Левина - Морозова - Славина – Божович» направления исследований.

Как известно, у Л.С. Выготского нет исследований, специально посвященных проблеме личности, однако, безусловно, эта проблема его в высшей степени занимала, свидетельством чего служат встречающиеся в разных его работах высказывания, где «личность» никогда не является случайно употребленным словом. Пять студентов одного курса начинают сотрудничать с Выготским в рамках его исследований мышления, речи, сознания и высших психических функций.

Запорожец А.В. исследовал роль практических действий в генезисе познавательных процессов и роль эмоций в смысловой регуляции деятельности. Совместно с Элькониным и Леонтьевым изучал влияние социальной среды на ребенка.

Левина Р.Е. Выдающийся исследователь детской речи, основоположник педагогического направления логопедии, авторитет в области речевой патологии.

Божович Л.И., основные работы посвящены проблемам детской психологии.

Морозова Н.Г. Изучала вопросы развития мотивации и интереса к учёбе у детей.

Славина Л.С. Изучала вопросы развития мотивации и интереса к учёбе у детей.

Несмотря на неутраченные споры о наличии научной школы Выготского и особом ее продолжении в трудах учеников существует значительный цикл исследований, которые велись на протяжении десятков лет, объединенные общей системой идей и общим методологическим подходом, восходящим к культурноисторической теории.



Книга: Мышление и речь

Лекция: Научная школа Выготского: «Великая восьмерка»

Основные термины лекции: теория развития высших психологических функций, культурная психология, новая психология, концепция исторического развития высших психологических функций.

Дополнительные ресурсы по теме лекции:

1. Выготский Л.С. Мышление и речь. Изд. 5, испр. — Издательство «Лабиринт», М., 1999. — 352 с.
2. Бадалян Л. О. Невропатология. М.: Академия, 2000. 382 с.
3. Леонтьев А.А. Л.С. Выготский. Кн. для учащихся 9—11 кл. сред. шк.— М.: Просвещение, 1990.— 158 с.