



ДИПЛОМАТИЯ: КОММУНИКАЦИЯ И ОСНОВЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПОРЯДКА

Дипломатические подходы





В начале XX века Германия сделала несколько дипломатических подходов Великобритании. Германия выражала свою готовность пойти навстречу различным британским требованиям, в том числе по программе германского военно-морского строительства, взамен на соглашение, не участвовать в каких-либо планах или военных комбинациях, которые направлены против друг друга».

Осенью, с приближением Балканской войны, Германия попыталась больше сдерживать, чем поддерживать своего союзника – Австрию. В сентябре министр иностранных дел Германии Кидерлен-Вахтер поручил канцлеру Германии Бетману Холвегу сообщить Австрии, что Германия «не обязана поддерживать [Австрию] в ее планах на Востоке. Еще в 1910 году Германия заявила России, что «она никогда не обязывалась поддерживать Австро-венгерские планы на Балканах». В ходе первой Балканской войны, после завоеваний сербов и болгар в октябре и ноябре 1912 года, державы подняли вопросы, касающиеся Адриатического порта. На ранних этапах конфликта Германия обсуждала совместные действия с другими державами, но в целом, воздерживалась от вмешательства. В начале ноября, когда дело дошло до главного вопроса, Германия не оказала Австрии обнадеживающей поддержки. Немецкий Император объявил своим министрам, что он «не пойдет против Парижа и Москвы ради Албании и Дурреса.

На рисунке ниже действия и описания немецкой дипломатии в 1912 году.

Дата	Описание	Действия
Февраль и Март	Дипломатический Подход	Германия выражает готовность удовлетворить Британские требования, в том числе в отношении программы наращивания военно-морских сил, в обмен на соглашение, в котором каждый «обязуется не принимать участия в каких-либо планах, комбинациях или военных осложнениях, направленных против другого.»
Октябрь	Предложение	Германия предлагает «сохранять строгий нейтралитет» в конфликте между Балканскими государствами и Турцией. Наряду с другими полномочиями, обсуждались совместные представления и действия.
Ноябрь	Отказ от поддержки/Поддержка	Немецкий Кайзер заявляет, что Германия поддержит Австрию в конфликте с Россией и Сербией из-за сербского порта; немецкие министры сигнализируют, что Германия не поддержит агрессивную австрийскую Балканскую политику.
2 Декабря	Поддержка	Германия публично заявляет, что " решительно встанет на сторону нашего союзника."

Австрия отправила в Берлин наследника австрийского престола Франца Фердинанда и начальника штаба Австрийской армии Бласия Шемуа. Они получили заверения в поддержке со стороны немецкого Императора и начальника Генерального штаба, но тут же узнали, что Кидерлен опубликовал статью в газете (Нордиетче Альмейне Зейтунг), которая подразумевала гораздо меньшую степень немецкой поддержки и эффективно выступала за многостороннее решение кризиса.

Кидерлен заявил, что это неправда, что Австрия вскоре будет выставит Сербии ультиматум. Албанские и Адриатические вопросы будут урегулированы «только в согласовании с другими Балканскими вопросами». Кидерлен настаивал на том, что державы «согласились не определять [свои позиции] заранее». 2 декабря Бетман Холвег выступил с более решительным заявлением в поддержку Австрии в публичном выступлении в Рейхстаге. Он заявил, что если



бы Австро-Венгрия была бы атакована третьей стороной, то нам, по своим союзническим обязательствам, пришлось бы решительно встать на сторону нашего союзника. Эти основные события немецкой дипломатии 1912 года представлены на рисунке 7.3.

Гипотеза 6.1 предсказывает, что немецкий подход к Англии был заслуживающим доверия. Британцы пришли к выводу, что Германия действительно была готова пойти на уступки в контексте соглашения. Этот подход также позволил наблюдателям сделать вывод о том, что Германия с большей вероятностью намеревалась совершить агрессию против третьего государства (гипотеза 6.2) и желала спровоцировать ухудшение отношений между Англией и третьим государством (гипотеза 6.3).

Гипотезы ранее предсказывают, что сдержанность Германии в полной поддержке Австрии заставила австрийских государственных деятелей задаться вопросом, о действительности поддержке Австрии со стороны Германии.

В той мере, в какой Германия выступала с заявлениями в поддержку Австрии, придавали ей смелость (гипотеза 5.1), что возможно повысила вероятность конфликта (гипотеза 5.2).

Оценка сигнальных гипотез

После формирования Балканского союза, державы быстро пришли к пониманию, что это был результатом российского дипломатического подхода к балканским государствам. В ходе переговоров Балканские государства поняли, что российский подход является подлинным и что она согласится с условиями, которым она сопротивлялась в прошлом (гипотеза 6.1). Действия России сразу же были восприняты как агрессивные по отношению к Австрии, как попытка ухудшить отношения между Австрией и Балканскими государствами (гипотеза 6.3).

Всего через пять дней после подписания союза между Сербией и Болгарией британцы отметили, что действия России продемонстрировали «то, что российское правительство не намерено работать рука об руку с австрийским правительством. Пуанкаре также сделал вывод, что цель российских действий состояла в том, чтобы отодвинуть Балканские государства от Австрии, и быть «гегемоном на Балканах».

Со своей стороны, российские государственные деятели также рассматривали балканскую лигу под эгидой России как способ противодействия Австро-венгерскому влиянию. Реакция британцев на немецкий дипломатический подход подтверждает тот же набор гипотез. Британцы считали, что Германия искренне желает соглашения, но подозревали, что подход был мотивирован агрессивными намерениями Германии по отношению к другим государствам.

Несколько раз британцы заключали один и тот же вывод, что интерес Германии к соглашению вытекает из желания ослабить Антанту между Великобританией и Францией.

Убедительность российских и немецких требований

Российские и немецкие требования и предложения выдвигались в контексте имеющихся компромиссных предложений, но и был риск ухудшению отношений между державами. Таким образом, логика, обсуждаемая ранее, предполагает, что частные сообщения будут носить информативный характер.

Как показывает анализ, степень смелости Сербии бросить вызов Австро-Венгрии сделана с помощью поддержки. Когда Россия окончательно и категорически отказала Сербии в поддержке, Сербия немедленно приняла решение отступить, и кризис вскоре закончился.

Как предсказывают модели ранее, наблюдатели пришли к выводу из сербских действий, что Россия поощряет Сербию и с большей вероятностью поддержит ее дипломатически и даже в военном отношении. Один британский дипломат написал: «Сербия может, вступить в войну с Австрией, и тогда Россия неизбежно будет втянута в нее».

Таким образом, в соответствии с моделью информативной сигнализации, российские заявления о поддержке воспринимались как ободряющие Сербию, а сербское ободрение



воспринималось как повышение вероятности конфликта. В таком контексте наблюдатели сделали вывод, что российская поддержка, публично или в частном порядке, была показателем Российской решимости. В соответствии с моделью, изложенной ранее, наблюдатели показывают, что требования влияют на взаимоотношения, могут иметь долгосрочные последствия и поэтому передают информацию.

Например, министр иностранных дел Австрии отметил, что сербские требования в отношении Адриатического порта «могут быть приняты как верный признак того, что Сербия не надеется жить в дружбе с монархией». Исходя из частных, немецких дипломатических сигналов во время портового кризиса, дипломаты сделали свои заключения. На ранних стадиях кризиса державы понимали, что Германия не полностью поддерживает Австрию. Со своей стороны, австрийцы были обеспокоены этим, поэтому отправили в Берлин эрцгерцоги начальника штаба армии, чтобы выяснить позицию Германии.

Кайзер считал, что поддержка Австрии может привести к «европейской войне за существование с тремя великими державами».

Англичане считали, что отсутствие поддержки Германии тормозит Вену. Это привело одного британского дипломата к такому выводу, что Германия, скорее всего, «будет действовать только в обороне против России», если ее политику будут рассматривать как агрессивную. Таким образом, наблюдатели сделали много выводов из российской и немецкой внутренней политики в течение этого периода, которые, были связаны с общественными настроениями, которые предшествовали портовому кризису, а не с последствиями конкретных публичных заявлений. Посол Великобритании в России, считал, что, если Австрия оккупирует Белград или Санджак, российское общественное мнение будет фактором, заставляющим его принимать меры. Таким образом, документальный отчет не дает конкретных доказательств того, что публичный характер некоторых заявлений отличается большей достоверностью.

Сигнализация и начало великой войны

Ещё во времена Великого переселения народов на Балканском полуострове стали появляться народы, ранее не проживавшие там. К моменту раздела Римской империи в конце IV века регион входил в состав Восточной Римской империи, новые народы постоянно вели борьбу с императорами. В 354 году в Европе появились тюркские народы (гунны, болгары, авары), которые уже к 395 году вынудили Римскую империю расколоться на два государства – Западно-Римскую империю и Византию. Тем самым многолетняя гегемония Римской империи над Балканами была свергнута.

Ситуация изменилась в начале XV века, когда турки-османы начали проникать на Балканы. Ликвидация Византийской империи и падение Константинополя в 1453 году позволили Османской империи наращивать свою мощь, и в скором времени полностью занять Балканский полуостров. Народы, проживавшие там, оказались в составе мусульманской турецкой империи. Ситуацию усугубляло то, что все они различались по происхождению, вероисповеданию и национальной принадлежности.

На Балканском полуострове часто происходили антитурецкие восстания, большинство из которых завершались поражением восставших. Несмотря на это, в XIX веке начали формироваться этнократические государства. Процесс происходил при поддержке заинтересованной в ослаблении Турции Российской империи.

В результате, к началу XX века из состава Османской империи вышли Греция, Болгария, Сербия, Черногория и Румыния. Несмотря на это, не все земли принадлежали соответствующим государствам. Так, большое количество болгар и сербов проживало в Македонии. На островах Эгейского моря жили греки, на сопредельных турецких территориях с Черногорией проживало определенное количество черногорцев. Албанцы вообще не имели своего государства, хотя отдельные вилайеты Османской империи были полностью ими населены.



Рассмотрим политику великих держав

Османская империя, начиная с XVII века, постепенно ослабевала, теряя свои территории. В распаде империи были заинтересованы многие государства, в частности, Россия, Германская империя, Австро-Венгрия, Великобритания и Франция. Каждое из этих государств желало получить как можно большую часть ослабевающей империи для удовлетворения своих стратегических потребностей. Остро стоял «Восточный вопрос» о проливах. Одновременно между блоками великих держав велось политическое противостояние, которое наблюдалось и на Балканах. После Итало-турецкой войны страны Балканского полуострова, противники Османской империи, осознали необходимость в консолидации. Объединяющими факторами послужили общие цели, родственность народов (болгар с сербами и черногорцами) и христианская вера. Этим воспользовалась Российская империя, при поддержке которой на Балканском полуострове началось формирование военного оборонительного союза.

13 марта 1912 года Сербия и Болгария подписали договор о формировании военного альянса. 12 мая того же года были подписаны дополнительные договоры, позволившие странам сотрудничать в других сферах. 29 мая Греция, побоявшись остаться без территориальных приобретений за счёт Османской империи, включилась в систему болгарско-сербских отношений. Летом Черногория заключила союзный договор с Болгарией, после чего формирование Балканского союза завершилось.

Россия в первую очередь рассчитывала на то, что союз начнёт противостояние с её соперником — Австро-Венгрией. Однако страны-члены союза не были в этом заинтересованы и начали противостояние с Турцией.

Идеи максимального расширения границ

Балканский союз направил свои интересы на европейские владения Османской империи, в которых проживали греки, болгары, сербы. Все страны-члены союза планировали максимально расширить свои границы за счёт турецких владений, но их территориальные интересы пересекались.

Болгары желали создания Целокупной (Великой) Болгарии — государства, которое включало бы в свой состав все земли, населённые болгарами, некогда принадлежавшие Второму Болгарскому царству. Сербы хотели включить в состав своего государства всю Албанию и Македонию, на которую в свою очередь претендовали Греция и Болгария.

Черногория стремилась получить север Албании и крупные портовые города Адриатики, а также Новопазарский Санджак. Греки желали получить Македонию и Фракию, на которые претендовала Болгария. Таким образом, у союзников были серьёзные разногласия и претензии друг к другу.

Первая Балканская война — причиной войны послужило стремление Сербии, Болгарии, Черногории и Греции расширить свои территории. Война завершилась Лондонским мирным договором.

Первый период войны (октябрь — декабрь 1912 г.) характеризовался масштабным наступлением войск Балканского союза. Во время перемирия боевые действия прекратили Турция, Сербия и Болгария, но Греция и Черногория продолжали войну. Второй период войны (февраль — май 1913 г.) отличился позиционной войной, не считая штурма Адрианополя. По окончании Первой Балканской войны страны-участницы Балканского союза не были удовлетворены Лондонским мирным договором, что повлекло за собой Вторую Балканскую войну.

Вторая Балканская война

В июне 1913 года началась Вторая балканская война. Болгария, Сербия, Греция, Черногория недолго были союзниками и не могли договориться о приемлемом для всех разделе «турецкого



наследства». На этот раз была создана коалиция против Болгарии, объединившая Сербию, Черногорию, Грецию и их «исторического врага» – Турцию. В числе союзников оказалась на этот раз и Румыния. Каждый из участников коалиции требовал от Болгарии, захватившей обширные районы, территориальных уступок в свою пользу. Болгарский царь Фердинанд I и его правительство, опираясь на дипломатическую поддержку Берлина и Вены, слышать ничего не хотели.

Болгарские войска первыми напали на греческие и сербские позиции 30 июня 1913 года. В военный конфликт быстро втянулись все сопредельные государства. Болгария сопротивлялась недолго и 29 июля капитулировала. Вскоре был заключен Бухарестский мирный договор, по которому Болгария теряла значительные территории на севере, западе и на юге.

Итоги обеих войн

Османская империя потеряла большую часть своих европейских владений. Албания получила независимость. Болгария, Сербия, Греция и Румыния увеличили свои территории. Эти войны унесли свыше двухсот тысяч человеческих жизней.

Болгарский царь Фердинанд I был неудовлетворён исходом войн. Австро-Венгрия опасалась усиления на своих границах Сербии, которая после поражения Болгарии и Турции в Балканских войнах могла стать сильнейшей державой на Балканах. К тому же, в городе Воеводине, которая принадлежала австрийской короне, проживало большое количество сербов. Опасаясь отделения Воеводины, а затем и полного распада империи, правительство Австро-Венгрии искало повод для объявления войны сербам.

Тем временем сама Сербия радикализировалась. Победы сразу в двух войнах и резкое усиление государства вызвали национальный подъём. В конце 1913 года сербские войска предприняли попытку оккупировать часть Албании. Начался Албанский кризис, который завершился выводом войск Сербии из новообразованного государства. Реваншистская Болгария в новой войне встала на сторону Австро-Венгрии и Германии. Её правительство желало восстановить государство в границах в 1913 года, для этого нужно было вновь победить Сербию. Начавшаяся мировая война привела к бóльшим изменениям на Балканах, чем предыдущие две Балканские. Таким образом, Вторая Балканская война имела далеко идущие косвенные последствия.

Две войны, произошедшие в 1912–1913 годах, незадолго до Первой мировой войны, в результате которых страны Балканского полуострова потеснили турок с европейской территории.

Первая война носила освободительный, антитурецкий характер. Балканский союз (Сербия, Черногория, Греция и Болгария) планировали полностью лишить Османскую империю владений в Европе, что им и удалось сделать (за Турцией сохранился лишь Константинополь и небольшие территории возле него).

Однако вскоре противоречия между победителями привели к началу войны между Болгарией, с одной стороны, и Сербией, Грецией, Румынией, Черногорией и Турцией с другой. Болгария была побеждена и лишилась большей части своих приобретений в первой войне, Османская империя вернула Адрианополь с окрестностями.

Заключение

Дипломатия России и Германии 1912 года позволяет оценить восемь сигнальных гипотез из предыдущих лекций. Все они подтверждаются документальными доказательствами. Выводы наблюдателей о намерениях этих государств, как правило, отслеживались выдвигаемыми требованиями и уступками.

История этих лет показывает, как дипломатические обмены формировали ожидания и тем самым создали международный порядок на долгие годы.