



МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО, II

Мирное разрешение споров Часть 2





Региональные организации

В статье 52(1) Устава Организации Объединенных Наций предусматривается, что ничто в Уставе не препятствует существованию региональных организаций или учреждений для решения вопросов, касающихся поддержания международного мира и безопасности, которые уместны для региональных действий, при условии, что такие соглашения или учреждения и их деятельность соответствуют целям и принципам ООН. Члены ООН, вступив в такие соглашения и организации, перед тем, как передать местные споры на рассмотрение Совета Безопасности, должны стремиться решить их мирным путем. А Совет Безопасности должен принимать участие в развитии инструментов по мирному урегулированию споров.

Но, несмотря на это, преимущества Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи остаются неизменными.

О преимуществе Совета Безопасности говорится в статье 53 (1) Устава ООН. В соответствии с этой статьей «несмотря на то, что Совет Безопасности при необходимости имеет право использовать решения региональных соглашений и решений организаций, обычно региональные соглашения и региональные организации могут самостоятельно принимать меры без вмешательства Совета Безопасности».

В статье 24 установлено, что «главную ответственность за международный мир и безопасность несет Совет Безопасности». А в статье 103 говорится о том, что в случае, когда указанные в Уставе ООН обязанности члена ООН и обязанности, возникающие в результате других международных соглашений, приходят в противоречие, обязанности по Уставу ООН будут иметь преобладающую силу.

Если даже они опираются на решения региональных организаций и предприятий, силы методов решения споров, предложенных Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей ООН, будут преобладающими. Несмотря на то, что нормы, содержащиеся в региональных документах, могут предотвращать или ограничивать использование норм других документов, они не способны ограничивать компетенцию ООН.

Во многих случаях, вопрос может быть одновременно передан как ООН, так и в региональные организации, и такая параллельная юрисдикция не является проблемой юрисдикции ООН. На практике, если само ООН считает, что региональная организация играет оптимальную роль в разрешении спора, то решение конфликта возлагается на региональную организацию.

На данный момент различные региональные организации сформировали свои механизмы для урегулирования споров. Рассмотрим вкратце некоторые из них.

Организация Американских государств

Устав организации Американских государств был подписан в Боготе в 1948 году. В 1985 году в него был внесен ряд изменений. Устав предусматривает, что международные споры между государствами-членами Организация должна решать мирными путями, но эта норма не должна препятствовать свободному использованию государствами-членами организации прав и обязанностей, указанных в Уставе ООН.

В Американском договоре о мирном урегулировании 1948 года (или в так называемом Боготском пакте) подробно излагаются процедуры мирного урегулирования споров. Среди них, начиная с таких методов, как добрые услуги, медиация, примирение, рассматриваются возможности решения через арбитраж и суд Международного суда.

Однако Боготский пакт не увенчался успехом. Организация Американских государств на практике использовала Межамериканский Комитет Мира, созданный в 1940 году для мирного урегулирования споров. Этот комитет в 1970 году был заменен Межамериканским Комитетом по мирному урегулированию. С конца 1950-х годов все более важную роль в урегулировании споров играет Постоянный Совет Организации Американских государств.

Важность Совета, являющегося пленарным заседанием на уровне послов, на сегодня значительно преобладает. В качестве примера работы Совета по проблемам границ можно назвать конфликт 1985 года между Коста-Рика и Никарагуа.



Арабская Лига

Арабская Лига была организована в 1945 году в целях расширения сотрудничества между арабскими государствами. Тем не менее, возможности этой Лиги в мирном урегулировании конфликтов не имели большого развития среди арабских государств, в результате чего она в основном осталась органом, призывающим к примирению. Особым случаем было использование в 1961 году вооруженных сил арабских государств для сохранения мира между Ираком и Кувейтом. Силы безопасности арабских государств в 1976 году были направлены в Ливию, в 1976-1983 годах указанные силы были заменены Силами сохранения равенства арабских государств. Во время кризиса 1990-1991 годов в Кувейте, гражданской войны между Ливией и Сирией в 2002-2003 годах, а также всеобщего движения, прозванного «Арабской весной», начавшегося в конце 2010 года, Арабская Лига не сумела оказать существенное влияние на создавшееся положение.

Европа

Европейский Совет в 1957 году принял Европейскую конвенцию о мирном урегулировании споров. Конвенция предусматривает, что юридические споры должны направляться в Международный суд, хотя до принятия этого шага может быть проведена примирительная процедура. А все другие споры подлежат рассмотрению в арбитраже, если стороны не договорились о примирительной процедуре.

В НАТО, то есть в Североатлантическом военном союзе блоке работают центры добрых услуг, а также может быть организовано проведение процедур расследования, медиации, примирения и арбитража.

М. Шоу высказывает мнение, что в разрешении конфликтов есть польза и НАТО. По его словам, в деле примирения сторон во время растянувшейся надолго «суровой войны» между Британией и Исландией НАТО сыграл свою решающую роль.

Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) также постепенно создавала механизмы урегулирования споров. В соответствии с ключевыми документами этой организации государства-участники должны были добросовестно стремиться к быстрому и справедливому разрешению своих споров с использованием различных средств. Согласно Валлеттскому отчету 1991 года, «любая сторона спора может обратиться с просьбой о создании механизма урегулирования споров, которое после создания может представить свои замечания или советы по поводу переговоров между сторонами в споре, и может участвовать в процедурах расследования и примирения».

В 1992 году была подписана Конвенция о примирении и арбитраже, которая вступила в силу в 1993 году. В соответствии с данной конвенцией, в Женеве был создан примирительный и арбитражный суд. Примирение ведет комиссия по примирению, созданная в связи с данным спором и по списку, указанному в конвенции. Комиссия по примирению готовит доклад с предложениями по мирному урегулированию конфликта, стороны на протяжении тридцати дней изучают эти предложения. Если стороны не примут данные предложения, то доклад будет направлен в Совет ОБСЕ через Высший Совет (Комитет высокопоставленных лиц).

Кроме того, по согласованию с государствами-членами ОБСЕ имеет право направлять миссии по недопущению конфликта, профилактики противоречий, управлению кризиса. Такие миссии в свое время были направлены в бывшую Македонию, в Югославскую Республику, Грузию, Молдову, Таджикистан, Эстонию, Украину, Чечню.

Разрешение международных экономических споров

Существует ряд процедур и механизмов, направленных на урегулирование споров в конкретных областях. Мы сейчас рассмотрим экономические споры и смешанные споры, то есть споры между государствами и негосударственными образованиями. Эти процессы приобретают важное значение, и многие из них оказывают существенное влияние на общее международное право. Например, участились проблемы урегулирования споров между инвесторами и государствами (обычно называется ISDS). Однако это полная противоречий



сфера. Поскольку необходимо найти баланс между поощрением и защитой иностранных инвестиций и уважением политического и экономического суверенитета государств.

Процедуры урегулирования споров, установленные в рамках Генерального соглашения по тарифам и торговле, являются двусторонними консультациями. Если стороны в результате двухсторонних консультаций не придут к соглашению, то спор может быть рассмотрен по примирительной процедуре. В состав примирительной группы входят эксперты, назначенные генеральным директором Генерального соглашения по тарифам и торговле. Примирительная группа для урегулирования спора занимается сбором соответствующих сведений. Этот подход имеет преобладающий прагматический характер и нацелен на разрешение конфликта между сторонами.

Позже этот процесс Генерального соглашения по тарифам и торговле после вступления в силу Всемирной торговой организации (ВТО) 1 января 1995 года вошел в состав ее процессов.

В приложении к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации 1994 года есть специальный раздел, который называется «Нормы понимания порядка разрешения споров». В рамках организации был создан Орган по урегулированию споров.

Если государство-член считает, что мера, принятая другим государством-членом, лишила его выгоды, прямо или косвенно получаемой им в соответствии с Генеральным соглашением по тарифам и торговле или другими охватываемыми соглашениями Всемирной торговой организации, оно может пригласить эту сторону для проведения совещания. Если двусторонние переговоры не позволили урегулировать спор, стороны могут передать спор Генеральному директору ВТО. А Генеральный директор ВТО может предложить добрые услуги, примирение или медиацию. В тех случаях, когда переговоры не приводят к урегулированию по истечении шестидесяти дней, государство, подавшее жалобу, может обратиться в Орган по урегулированию споров. Этот орган может учредить группу в составе трех членов, который составит доклад о споре в течение шести месяцев. О докладе в Документе по разъяснению норм и порядка разрешения споров излагается подробно. Доклад группы Орган по урегулированию споров рассматривает в течение шестидесяти дней. Однако за этот период Орган по урегулированию споров может не принять доклад, или же противоположная сторона может обжаловать данный доклад. Апелляционный орган будет назначен самим Органом по урегулированию споров. Он состоит из семи экспертов, только трое из которых могут одновременно заслушивать апелляцию. Если в течение тридцати дней не будет достигнут консенсус между сторонами, апелляционный Орган по урегулированию споров принимает предложение апелляционного органа.

Кроме того, был создан ряд региональных механизмов урегулирования споров по экономическим вопросам. Наиболее развитым из них является Европейский Союз, который имеет четко функционирующую судебную систему, расположенную в Люксембурге.

А Североамериканское Соглашение о свободной торговле (NAFTA) было организовано в 1992 году. В его состав вошли США, Мексика и Канада. Также созданы механизмы, нацеленные на свободное передвижение и либерализацию товаров, услуг, людей и инвестиций внутри этих государств, а также содержащие положения об урегулировании споров.

В соответствии с соглашением, инвестор из одной стороны NAFTA может требовать возмещения денежного ущерба за меры одной из других сторон NAFTA, которые, как утверждается, нарушают положения соглашения. Когда учреждается трибунал в соответствии с NAFTA, он применяет как договор NAFTA, так и нормы международного права. Могут быть предписаны обеспечительные меры, и решение трибунала является окончательным и обязательным. Вопросы, касающиеся толкования договора, должны быть переданы комиссии по свободной торговле, толкования которой имеют обязательную силу.

В соглашении имеется специальная глава, посвященная разрешению споров. Положения главы 20 применяются главным образом к межгосударственным спорам, касающимся толкования или применения NAFTA, включая споры, касающиеся финансовых услуг. Если попытки разрешить конкретный спор путем переговоров, добрых услуг, медиации и примирения в определенные сроки не увенчаются успехом, стороны могут попросить учредить арбитражную коллегия в составе пяти человек.



Всемирный банк (то есть Международный банк реконструкции и развития и Международная ассоциация развития) учредил в 1993 году систему инспекционных групп, обеспечивающую независимый форум для частных граждан, которые считают, что их интересам был нанесен или может быть нанесен ущерб проектом, финансируемым Всемирным банком.

По получении просьбы от таких частных лиц инспекционная группа в составе трех человек принимает решение о том, подпадает ли она под ее мандат, и если да, то направляет ее руководству Банка, которое готовит ответ для группы. В предварительный обзор группы входит независимая экспертиза, проведенная по ответу, данному управлением банка. Затем руководству банка даются рекомендации по проверке вопроса, указанного в заявлении. Если управление банка примет данные рекомендации, то инспекционная группа продолжает проверки и направляет ее результаты руководству и управлению банка. Затем руководство банка в течение шести недель дает рекомендации управлению банка по применению мер, связанных с заявлением инспекционной группы.

Обязательные методы для разрешения споров между государствами

Для урегулирования споров в области международного права созданы самые разнообразные средства, механизмы и институты. Однако особое место отводится созданию судебных органов. Такие суды и трибуналы могут быть чисто межгосударственными или разрешать отдельным лицам выступать в качестве истцов или ответчиков. Судебные органы могут быть постоянными или временными, созданными для разрешения одного конкретного спора. В ходе разрешения споров применяются различные методы. Один из них – обращение в судебный орган.

Как писал У. Дженнингс, «судебный процесс может служить не только для разрешения классических правовых споров, но и служить важным инструментом превентивной дипломатии в более сложных ситуациях».

Арбитраж

Процедура арбитража в определенной степени развивалась в процессе дипломатического урегулирования и представляет собой продвижение к развитой международно-правовой системе. В своем современном виде арбитраж возник с договором Джея 1749 года между Великобританией и Америкой, который предусматривал создание смешанных комиссий для разрешения правовых споров между сторонами. Процедура была успешно использована в 1872 году в деле *Alabama Claims* между Британией и США, в результате которых Соединенное Королевство Великобритании должно было выплатить компенсации за ущерб, причиненный их военным кораблям Конфедерации. Этот успех стимулировал дальнейшее использование арбитражных разбирательств.

Гаагская Конвенция о мирном разрешении споров 1899 года включила ряд положений о международном арбитраже. По определению, данному в статье 15 документа: «разногласия между государствами судьи решают самостоятельно и, опираясь на правовые нормы», можно понять цели арбитража.

Эта норма в международном праве утверждена, как общее определение арбитража.

Международный арбитраж был признан наиболее эффективным и справедливым способом урегулирования споров в тех случаях, когда дипломатия потерпела неудачу. Соглашение об арбитраже подразумевает юридическое обязательство принять условия арбитражного решения.

Кроме того, был создан Постоянный арбитражный суд. На самом деле это не суд, поскольку, помимо судей, он состоит также из арбитров, назначенных государствами, являющимися сторонами, участвующими в данном деле. В качестве арбитров назначаются лица, «обладающие известной компетентностью в вопросах международного права, высокой



моральной репутацией и способные принять на себя обязанности арбитра». Стороны, согласившиеся обратиться в арбитражный суд, имеют право назначать арбитров. Механизм создания арбитражного трибунала является простым. В состав Постоянного арбитражного суда входит международное бюро. Оно выполняет функции офиса суда, регистрирует поступающие дела. Также есть Постоянный административный совет, который управляет и контролирует работу бюро. Постоянный арбитражный суд рассматривает и двусторонние, и многосторонние инвестиционные споры. В связи с этим были приняты дополнительные нормы «Об урегулировании арбитражных споров между двумя государствами».

В 2001 году были приняты дополнительные нормы «Об урегулировании споров между двумя сторонами, из которых одна сторона является государством», дополнительные нормы арбитражного разбирательства с участием международных организаций и государств, дополнительные нормы арбитражного разбирательства между международными организациями и частными лицами, и дополнительные нормы арбитражного разбирательства споров, касающихся природных ресурсов и (или) окружающей среды.

Государства не обязаны передавать любые споры на арбитражное разбирательство. Для арбитражного разбирательства необходимо согласие обеих сторон.

Арбитраж как метод разрешения споров сочетает в себе элементы, как дипломатических, так и судебных процедур. Потому что арбитраж создается по доброй воле сторон, которые выполняют решение арбитража. Здесь многое связано с переговорами. С одной стороны, арбитраж похож на судебное разбирательство – принимает окончательное решение, которое стороны обязаны выполнять, арбитражи свои решения должны основывать на определенных нормах.

Арбитраж – очень эффективный метод. Его отличие от Международного суда заключается в том, что здесь легче и удобней проводить технические экспертизы, а также выше скорость рассмотрения дела. Государства сами выбирают арбитров, устанавливают применимое право и правила процедуры, а также устанавливают удобный для них график. Кроме того, участвующие государства могут пожелать, чтобы дело рассматривалось конфиденциально. Однако, стороны оплачивают все расходы арбитража, включая оплату услуг регистратора и арбитров, а также экспертов. А на Международном суде заработную плату судей и платежи за регистрации оплачивает ООН.

Вопросы:

1. Как Вы считаете, могут ли возникнуть сложности из-за параллельной юрисдикции ООН и региональных организаций при разрешении споров? Почему?
2. Как рассматриваются споры в рамках Генерального соглашения по тарифам и торговле?
3. В чем заключается особенность и преимущество международного арбитража? Приведите примеры

Литература:

1. Сарсембаев М.А., Сарсембаев К.М. Международное право. Общая и особенная части: Учебник. Алматы: Жеті Жарғы, 2009. Тема 16.
2. ed. L. Boisson de Chazournes, M. Kohen and J. Vinuales, *Diplomatic and Judicial Means of Dispute Settlement*, Leiden, 2012.
3. ed. D. French, M. Saul and N. White, *International Law and Dispute Settlement: New Problems and Techniques*, Oxford, 2010.