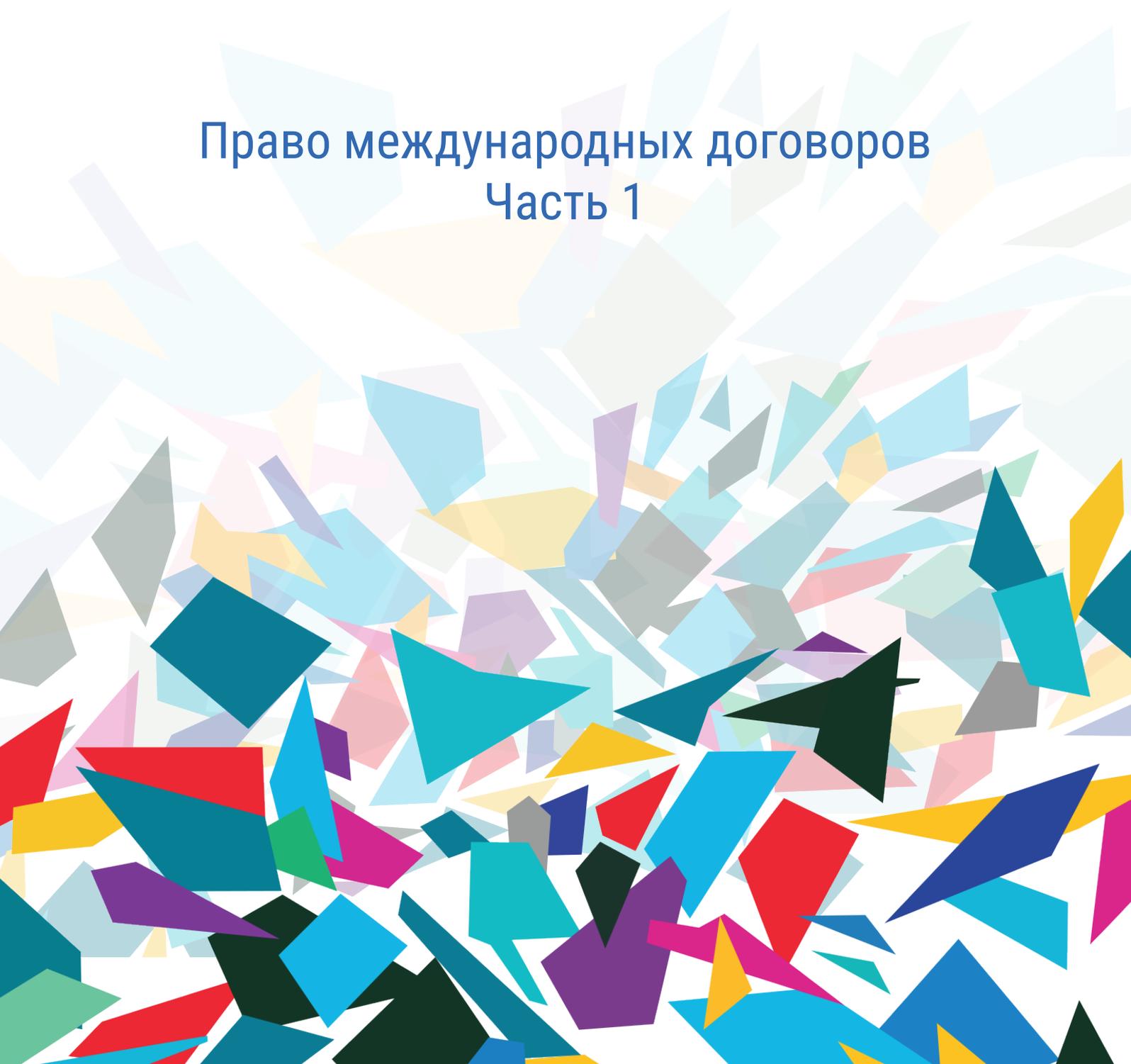




# МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО, II

## Право международных договоров Часть 1





В национальном праве существует несколько путей возникновения прав и обязанностей. По сравнению с национальным правом в международном праве таких способов крайне мало. Договоры являются прямыми и официальными способами возникновения международного права.

Государства в международных отношениях проводят много работы через использование международных договоров. Например, посредством заключения договоров заканчиваются войны, разрешаются споры, приобретаются территории, создаются альянсы, и международные организации. У государств нет других средств для демонстрации целей по определенным согласованным вопросам нежелая договоры. Поэтому понятие договора и особенности их действия имеют важное значение для международного права.

В общем, международный договор является формой согласия между сторонами на международной арене. Международные договоры могут заключаться между государствами или между государствами и международными организациями. В большинстве случаев в договорах обговариваются отношения между государствами. Конвенция о праве международных договоров была подписана в 1969 году, а Конвенция о договорах между государствами и международными организациями была подписана в 1986 году. Мы же более внимательно рассмотрим правила, установленные в отношении договоров между государствами. Такие традиционные правила прописаны в Венской конвенции о праве международных договоров 1969 года. Этот акт является основным документом о природе международного договора, его характеристикой.

Малколм Шоу отмечает, что основным принципом права договоров считается обязательность договоров для сторон и необходимость добросовестного исполнения. Это правило является самым старым правилом международного права и называется *pacta sunt servanda*. В Конвенции 1969 года это правило было одобрено снова. Если у государства есть малейшее сомнение относительно добросовестного исполнения договора, то нет никакого смысла становиться участником такого договора.

В Конвенции 1969 года под международными договорами понимаются соглашения, заключенные в письменном виде и регулируемые международным правом. Международный договор может быть заключен в виде одного документа либо в нескольких связанных между собой документах.

Соглашения между международными организациями не входят в сферу действия Конвенции 1969 года.

## **Заключение договоров. Формальность**

Договоры могут заключаться в любой форме по желанию сторон. Не существует постоянной или обязательной формы заключения договоров. Вопросы о том, как сформулирован договор, кто их подписывает зависит от цели и участвующих в нем сторон. Договоры могут заключаться между государствами, правительствами, главами государств и государственными департаментами. Например, многие важные договоры заключаются между главами государств. А обычные небольшие договоры как торговые, например, заключаются между государственными департаментами.

Полномочия по заключению договоров могут быть прописаны в конституции государства. Это целиком и полностью дело национального права. Например, право заключения договоров в Великобритании принадлежит Правительству Её Величества. А в США эти полномочия принадлежат президенту при условии совета и согласия двух третей от общего количества членов Сената Конгресса (парламента) США.

Однако, существуют некоторые правила касательно заключения международных конвенций. В международном праве право заключения договоров принадлежит государствам. Но так как государства не представляют собой единое частное лицо с точной идентификацией, возникает вопрос имеют ли лица, представляющие государства, право заключать договора. Такие лица наделяются «полными полномочиями» в соответствии с Конвенцией 1969 года. Для того чтобы доказать наличие таких «полных полномочий», необходимы документы,



выдаваемые уполномоченным органом, подтверждающие полномочия представляющего лица. Другая сторона в договоре должна быть уверена в наличии таких полномочий, чтобы международный договор обрел статус официального документа. Однако некоторые лица не обязаны доказывать свои полномочия ввиду занимаемых ими руководящих позиций в государстве. Таким правом обладают главы государств и правительств, министры иностранных дел, главы дипломатических миссий, лица, уполномоченные представлять государство в международных организациях и конференциях. Это также было оговорено Международным судом ООН в деле Конвенция о геноциде (Genocide Convention (Bosnia v. Serbia)), где подчеркнуты полномочия главы государства действовать от имени страны.

Автор книги «Венская конвенция о праве международных договоров» сэр Ян Синклер упоминает, что Великобритания различает понятия «общих полных полномочий» и «специальных полных полномочий». В рамках первого вида полномочий переговоры по заключению международных договоров могут вести следующие лица: министр иностранных дел Великобритании, или если быть точным, Государственный секретарь по иностранным делам и делам Содружества, государственные министры и их парламентские заместители, постоянный представитель Великобритании в ООН, постоянные представители в Европейской комиссии и Генеральном соглашении о тарифах и торговле. Постоянные представители могут проводить переговоры касательно договоров и подписывать их. А в рамках второго вида полномочий лицо специально наделяется правом ведения переговоров касательно заключения только определенного договора.

Договор, подписанный лицом, не имеющим на то полномочий, не имеет никакой юридической силы. Но если государство позже признает действия подписавшего лица, то договор обретает законную силу. В качестве примера можно привести Конвенцию о названии сыров 1951 года, где представители одной делегации подписали конвенцию и от имени Швеции, и от имени Норвегии. Позже выяснилось, что эта делегация имела полномочия только лишь от имени Норвегии. По прошествии времени шведская сторона признала действия делегации и уведомила, что ратифицирует конвенцию, которая после ратификации вступит в законную силу.

Здесь видится полезным отметить казахстанскую практику подписания договоров. В целом она не имеет существенных отличий. Закон о международных договорах Республики Казахстан от 2005 года разделяет международные договоры на три вида:

Заключаемые от имени:

- 1) Республики Казахстан, подписываемые Президентом;
- 2) Правительства, подписываемые Премьер-Министром;
- 3) Государственных органов Республики Казахстан, непосредственно подчиненных и подотчетных Президенту Республики Казахстан, а также центральных исполнительных органов Республики Казахстан в пределах своей компетенции, определенной законодательством Республики Казахстан.

Казахстан на основе статьи 4 Конституции и статей 8-17, 20 Закона Республики Казахстан от 30 мая 2005 года «О международных договорах Республики Казахстан» подписал, заключил и ратифицировал около 5000 международных договоров, соглашений, конвенций, меморандумов, осуществление которых он обеспечивает на всей территории республики. Право Казахстана на заключение международных договоров и соглашений является одним из существенных признаков международной правосубъектности Республики Казахстан.

## **Согласие**

После обсуждения проекта международного договора, согласования с уполномоченными лицами и до возникновения обязательств по нему перед сторонами, он должен пройти через некоторые необходимые стадии.

Во-первых, должен быть написан текст договора по результатам переговоров. Согласно Конвенции 1969 года, если договор рассматривался, обсуждался на международной конфе-



рентии, то для его предварительного принятия нужны две трети голосов от общего числа участвовавших государств. Если государства изъявляют желание использовать другие правила, тогда две трети участвующих государств должны проголосовать за новые правила. Генеральная Ассамблея ООН тоже работает по данному принципу. Некоторые конференции могут работать по принципу единого согласия. То есть голосование не проводится пока не будут использованы все попытки нахождения консенсуса (общего согласия без исключения).

Согласие государств, участвующих в договоре, очень важно. Потому что государства принимают на себя обязательства, только в результате выраженного согласия. То есть, если государство не дало согласие, то оно не обязано выполнять требования договора.

Тем не менее существует ряд способов, с помощью которых государство может выразить свое согласие на обязательность для себя конкретного международного соглашения. В соответствии со статьей 11 Венской конвенции согласие может быть выражено путем подписания, обмена документами, составляющими договор, ратификации, принятия, утверждения или присоединения. Кроме того, это может быть достигнуто любыми другими способами, если предварительно будет согласовано сторонами.

## **Методы согласия**

Существует несколько путей выражения согласия государствами. К ним относятся подписание, обмен документами, составляющими договор, ратификация, акцептирование, признание и присоединение.

### **Согласие через подписание**

Согласно Конвенции 1969 года, если в договоре прописано, что подписание такого имеет эффект согласия, то государство может считаться согласившимся на договор после подписания. Если стороны согласились на такое условие во время переговоров, государство наделяет полномочиями соответствующее лицо подписывать договор, который, как правило, вступает в силу после подписания. Например, многие договоры, касающиеся важных вопросов, главы государств подписывают в торжественной обстановке. Наиболее важные договоры проходят процесс ратификации, который является официальным и окончательным способом выражения согласия государства на обязательность данного договора. Согласие государства, выражаемое путем подписания договоров, является распространенным методом придания юридической силы этим договорам.

Однако если договор требует ратификации, акцептирования или признания, то подписание становится одним из этапов на пути выражения государством своего согласия на обязательства, вытекающие из данного договора. В таких случаях подписание означает согласие представителя государства на выработанный сторонами текст договора. Для того чтобы договор вступил в силу, после проведения необходимых государственных действий, принимается решение о принятии либо об отказе.

### **Согласие путем обмена договоробразующими документами**

Конвенция 1969 года указывает на возможность дачи согласия путем обмена договоробразующими документами. Для этого в обмениваемых документах должно быть прописано действие такого обмена в качестве согласия. Или же при предварительном соглашении сторон о действии обмена договоробразующими документами.

### **Согласие путем ратификации**

Ратификация уполномоченными органами государства является методом окончательного согласия. Во время ратификации удостоверяется факт не превышения полномочий представителем в процессе работы над текстом данного договора.

Существуют двусторонние преимущества ратификации – внутренние и внешние. Внешним преимуществом является наличие времени на раздумья после подписания договора. А внутреннее преимущество заключается в возможности общественности вмешаться в государ-



ственные дела. Возникновение обоснованной отрицательной реакции в процессе выяснения общественного мнения по поводу соответствующего договора, позволяет не ратифицировать его.

Могут быть разные мнения относительно того, какие договоры должны быть ратифицированы. Некоторые ученые говорят о том, что ратификация должна иметь место только лишь при согласии на то сторон. Например, Великобритания придерживается таких взглядов. Но согласно внутреннему законодательству Великобритании, если вопрос касается изменения национальных законов, налагает финансовую тяжесть на правительство, влияет на личные права граждан, то такой международный договор должен подлежать ратификации.

Другие ученые высказывают мнение о том, что все договоры должны ратифицироваться, если только текст договора указывает на ненужность ратификации. Этого направления придерживается США. В США не ратифицируют только договоры в исполнительной сфере. Все остальные международные договоры требуют ратификации.

По мнению Малколма Шоу, ратификация двусторонних договоров обычно осуществляется путем обмена необходимыми инструментами. В случае многосторонних договоров обычная процедура заключается в том, чтобы одна сторона (депозитарий) собрала документы о ратификации от целого ряда или всех государств, информируя все договаривающиеся стороны о происходящем. Практика показывает, что одним из приемлемых для договаривающихся сторон депозитариев выступает Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций. В некоторых случаях подписи к договорам могут быть закреплены «принятием» или «одобрением». Условия, указанные в статьях 11 и 14 (2) Венской конвенции, похожи на ратификацию, и аналогичные положения применяются.

В Казахстане закреплен конкретный перечень международных договоров, которые подлежат ратификации. Это, в первую очередь, связано с тем, что определенные категории международных договоров играют существенную или жизненно важную роль для общественной, политической и экономической жизнедеятельности государства. Так, статья 11 Закона о международных договорах Республики Казахстан закрепляет, что ратификации подлежат международные договоры, предметом которых являются права и свобода человека или гражданина. Например, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах стал обязательным для Казахстана только с 21 ноября 2005 года, когда он был ратифицирован Парламентом. Если выполнение международного договора требует изменения действующих или принятия новых законов, а также устанавливающие иные правила, предусмотренных законами Республики Казахстан, такой международный договор также подлежит ратификации. Кроме того, все международные договора о государственных займах и оказании Республикой Казахстан экономической и иной помощи, кроме гуманитарной помощи и официальной помощи развитию должны быть ратифицированы, чтобы иметь действие на территории Казахстана. Так, все международные договора о займе с международными банками развития обязательно должны быть ратифицированы.

#### **Согласие через акцептирование**

Такой метод согласия используется когда подписание договора ограничивается определенными государствами или при истечении срока подписания договора. В соответствии с Конвенцией 1969 года, акцептирование считается дозволенным если договор разрешает его, или же при договоренности участвующих государств, согласие на акцептирование дается в отношении определенного государства. Во многих случаях при подписании важных многосторонних международных договоров объявляется, что государства по желанию могут подписать его позже.

#### **Вступление в силу договора**

В общем, договор вступает в силу в оговоренное время и посредством способа согласно договоренности договаривающихся государств. А если не будет никаких договоренностей о вступлении в силу договора либо в нем это не указано, то договор вступает в силу в



соответствии с договоренностями участвующих сторон. Часто вступление в силу договора указывается в самом документе либо указывается время после ратификации. В текстах многих многосторонних международных договоров временем вступления в силу считается момент когда депозитарий получает оговоренное определенное количество ратификаций. Потому что если таковое не случается, то надо говорить о невступлении в силу многосторонних договоров. Например, в Конвенции об открытом море 1958 года говорится, что вступление в силу произойдет после получения Генеральным секретарем ООН двадцати двух ратификационных грамот и по прошествии тринадцати дней. В Конвенции о праве международных договоров 1969 года этот срок был равен получению тридцати пяти ратификационных грамот.. А Римский статут Международного уголовного суда требовал сдачи государствами шестидесяти ратификационных грамот.

Даже при сборе нужного количества ратификационных грамот, договор становится обязательным только для этих государств. То есть для государств, подписавших, но не ратифицировавших договор, обязательность не предусматривается. Это является требованием относительно договоров, согласие на которые дается ратификацией.

Согласно Конвенции 1969 года международные договоры направляются для регистрации и опубликования в Секретариат ООН. Целью является уничтожение секретных договоров, так как заключение секретных договоров привело к началу Первой мировой войны.

### **Вопросы:**

1. Какая разница между одобрением и ратификацией?
2. Какие формальности нужно соблюсти перед заключением международного договора?
3. Назовите существующие методы согласия на заключение международного договора?

### **Литература:**

1. A.Aust, *Modern Treaty Law and Practice*, 3rd edn, Cambridge, 2013.
2. J.Klabbers, *The Concept of Treaty in International Law*, The Hague, 2013.