



МЕЖДУНАРОДНОЕ БИЗНЕС-ПРАВО И ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ СРЕДА: ТРАНЗАКЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ

Этика международного бизнеса



В прошлой лекции мы обсуждали международные транзакции, риски и правовую среду, связанную с торговлей, услугами, товарами, инвестициями, но не все аспекты международной транзакции регулируются правом. Есть моменты, которые больше основаны на философских началах или морали. Это то, что мы называем этикой международного бизнеса. Сегодня мы поговорим о ней, так как при обсуждении этических вопросов мы будем затрагивать философию теории и мораль, чтобы сделать нашу дискуссию более понятной. Предлагаю привести пример одной бизнес-транзакций, и на этом примере мы будем обсуждать различные теории, различные подходы к этике. Из развитой страны А происходит релокация химического завода в слаборазвитую страну Б. При такой релокации, во-первых, выигрывают инвесторы и руководители компании, которым принадлежит этот химический завод, так как они получают доступ к ресурсам в слаборазвитой стране, а также доступ к дешевой рабочей силе. Во-вторых, работники в стране А теряют работу, так как завод переносится в другую страну. Работники в стране Б получают работу, но малооплачиваемую. Также эта релокация происходит потому, что химический завод в стране А не соответствует экологическим стандартам этой страны. И он переносится в другую страну, где эти стандарты ниже. Но даже с этими низкими стандартами чиновники страны Б закрывают глаза на некоторые экологические проблемы. Например, завод расположен возле крупного города и производит определенные химические отходы и загрязняет воздух.

Какие этические нормы регулируют, или же чем руководствуется чиновники при принятии такого решения о релокации химического завода.

Существует четыре основных подхода к этике международного бизнеса. Первое – это утилитаризм. Второе – аретология. Третье – права и обязанности. И четвертое – этика заботы.

Давайте продолжим объяснение на примере нашего кейса: релокация химического завода из страны А в страну Б. Что по этому поводу может сказать утилитаризм? Согласно утилитаризму, основным критерием для оценки этичности поступка является результат или же его полезность. При принятии решения самое главное то, что владельцы компаний должны смотреть насколько полезно для них будет данная релокация. Здесь высчитываются выгоды и затраты, и насколько выгодно это будет. Например, это дешёвая рабочая сила, доступ к ресурсам, также имеются другие затраты. Релокация сама по себе нелегкое дело. Нужно инвестировать, нужно строить завод заново. Но если здесь выгод будет больше, чем затрат, то, скорее всего, инвесторы, владельцы компании могут принять позитивное решение по релокации. В утилитаризме доминирует гедонизм или же эгоизм. Когда мы больше рассматриваем выгоду или же полезность со стороны того, кто принимает решение. В данном случае основной актер, который принимает решение – это владельцы компании, которым необходимо получить выгоду от этой релокации. Но одна проблема при высчитывании выгод или же затрат на данную релокацию – иногда упускаются те факторы, которые очень трудно посчитать. Легко посчитать, скажем, сколько будут стоить завтра ресурсы или сколько денег нужно потратить на строительство здания. Но очень трудно посчитать работников, которые потеряли работу в стране А, или же какой вред причиняется здоровью работников, которые будут работать на этом химическом заводе в стране Б. Эти риски неисчислимы, и они будут являться барьером в корректном определении выгод и затрат, на которых основывается решение согласно утилитаризму.

Второй подход к этике международного бизнеса – это права и обязанности. В данном случае мы рассматриваем, что существуют определённые права, которые ведут к обязанностям, и эти права они неотчуждаемые. Джон Локк ввел этот концепт «неотчуждаемые права». Человек с рождения имеет определённые права, которые у него нельзя отнять: право на жизнь, право на здоровье, право на образование, то есть такого рода права неотчуждаемы, и при принятии решений, в нашем случае о релокации, владельцы этого завода должны принимать во внимание данные права. И если перенос этого химического завода, с одной стороны, будет препятствовать или нарушать данные неотчуждаемые права кого-либо, даже одного человека, то возможно не стоит принимать такого рода решения о релокации. Эти неотчуждаемые права закреплены в декларации о правах человека ООН.

Недавно ООН приняла резолюцию о правах на развитие, то есть когда каждая страна или же человек, но здесь больше относится к странам, имеет право на устойчивое развитие,



и международное сотрудничество должно строиться на том, чтобы поддерживать развитие, особенно тех бедных стран, и всячески этому способствовать. И это понятие неотчуждаемых прав немножко расширилось в связи с введением этой резолюции, на которую тоже стоит обращать внимание. Если брать пример нашего химического завода, то можно сказать что люди, проживающие в стране Б, имеют право на здоровье, на жизнь, на работу, и здесь, особенно при химическом заводе, возможно будет нарушаться право на здоровье. Если этот завод будет располагаться возле крупного города, и выбросы от него будут вредны здоровью проживающих там людей.

Третий подход к этике международного бизнеса – это аретология или этика добродетелей. В данном случае мораль или же этика рассматривается со стороны намерения или же мотивации акторов. Если в предыдущих двух подходах больше смотрели на результат при утилитаризма, и если этот результат выгоден принимающему решение, то решения позитивны, когда эти действия не нарушают чьих-либо прав, то можно их совершать.

А в этике добродетелей немножко другой подход, здесь мы фокусируемся не на нашем результате действий, а на самом намерении актора. То есть моральность намерений делает сам поступок правильным, а не они результат действия. По Аристотелю, именно добродетель является совокупностью приобретенных принципов, которые ведут к правильным поступкам. В качестве примера можно использовать корпоративную этику, корпоративные кодексы. Многие корпораций внедряют такого рода кодексы и обучают своих сотрудников следовать им. Почему это важно? Важно, чтобы компания соблюдала этические нормы, чтобы не нарушала чьи-либо права. Во-первых, сотрудники этой компании должны этим проникнуться, то есть у них уже должно быть намерение совершать этические поступки, а не избегать такого рода неэтичных поступков из-за боязни наказания. Здесь уже этика добродетели не работает. Согласно третьему подходу, в аретологии важно именно намерение совершать этические поступки.

Четвертый подход к этике международного бизнеса – это этика заботы. Данный подход берёт начало из феминисткой парадигмы, и ее основными постулатами является то, что при принятии решения о каком-то действии нужно учитывать интересы всех сторон и сохранять все хорошие связи, налаживать их со всеми заинтересованными акторами при принятии определенного решения. Если брать на примере нашего химического завода, то компания, которая принимает решение о релокации, должна думать не только о своих выгодах для акционеров, для владельцев, но также должна думать о рабочих, которые работают сейчас, о рабочих, которые будут там работать уже в стране Б, об экологии, о тех людях, которым возможно будет нанесен вред в результате действий работы химического завода. То есть подход этики заботы говорит о том, что мы должны использовать не интересы стейкхолдера-акционера, а рассматривать интересы стейкхолдеров. То есть множество сторон, множество акторов, которые как-то связаны с релокацией этого завода: общество, государства, непосредственно люди, живущие в близости рабочие и у других.

Может возникнуть вопрос, какой подход лучше использовать? Когда мы говорим об этике международного бизнеса или о релокации химического завода. Ответ: может быть мы должны использовать интегрированный подход к этике.

Что это означает? Например, владельцы завода при принятии решения о релокации, конечно, должны думать о выгодах и затратах согласно утилитаризму. Но когда оцениваются выгоды и затраты, должны приниматься во внимание интересы или же выгоды и убытки и для других сторон: не только для владельцев, но и для работников, для общества, для государства. То есть подход идёт по аретологии, здесь мы используем подход этики заботы. Также при принятии решения необходимо учитывать, чтобы это решение не затрагивало или же не нарушало неотчуждаемые права, необходимо следовать подходу прав и обязанностей и принимать во внимание право на развитие. Если релокация происходит в бедную страну, то необходимо учитывать их право на развитие. Также важно следовать этике как к корпоративной ценности, а не как попытки избежать наказания или же штрафов за такие неэтичные поступки. Здесь принимается во внимание этика добродетелей. Такого рода интегрированный подход, когда мы по чуть-чуть берём с каждого философского направления по этике, думаю, поможет международному бизнесу соблюдать этические нормы, избежать многих рисков и развиваться устойчиво.



Конечно, есть и другое мнение, например Милтон Фридман, известный экономист, утверждает, что единственной обязанностью или же ответственностью бизнеса должно быть зарабатывание денег. Существует такой миф о социально-безответственном бизнесмене; с одной стороны, многие ученые говорят, что нет такого рода дилеммы, что социальная ответственность и прибыльность не противоречат друг другу, а наоборот могут быть даже взаимосвязаны, особенно это важно в долгосрочной перспективе. Компания, которая подходит к своему бизнесу с социальной ответственностью, то есть соблюдает все этические нормы, возможно будет более устойчиво развиваться и получать больше заказов, получать более лояльных клиентов, может требовать для себя лучших условий и, конечно же, получать больше прибыли.

Еще один момент, касающейся этики, но который регулируется правом – это коррупция. Мы говорили, что чиновники из бедной страны закрывают глаза на некоторые моменты. Особенно касающиеся экологии при релокации бизнеса. Возможно чиновники могут закрывать глаза из-за того, что компания подкупила или же использовала другие рычаги, чтобы их убедить. Это довольно часто бывает в международном бизнесе.

Возникает вопрос: почему компания, которая ведёт себя хорошо у себя дома в развитой стране, где существующие законы соблюдаются, где очень трудно что-то сделать, используя коррупцию, взятки не всегда соблюдают те же самые принципы, когда это касается работы в другой стране, где можно подкупить чиновников. По данному вопросу часто ответственность ложиться не только на правительство тех развивающихся или бедных стран, а и на правительства развитых стран. Возникает ответственность этих стран создавать какие-то правила для своих компаний. Например, США существует Foreign Corrupt Practices Act. Закон, который регулирует деятельность американских компаний в других странах. По этому закону, если американская компания сама или же через каких-то агентов влезла в коррупцию, давала взятки чиновникам других стран, чтобы получить какой-то проект, то эти компании, руководители этих компаний могут быть привлечены к ответственности за это. Такого рода подход более приемлем, потому что очень трудно иногда соблюдать этику или же следить за тем, чтобы международная компания не давала взятки, не влезала в коррупционные дела в бедных странах. Очень важно, чтобы поведение компании у себя дома соответствовало их поведению в гостях, в странах куда они инвестируют и в странах с кем поддерживают торговые отношения.

Также до этого мы говорили о правах человека. В нашем случае мы рассматривали компанию, то есть релокацию завода. Химический завод может нарушить права на здоровье людей, но бывают случаи, когда страна или же правительство государства сами нарушают права. Компания из развитой страны инвестирует в бедную страну, где нарушаются права человека со стороны государства. Здесь возникает вопрос, стоит ли инвестировать? Насколько это этично? Иногда это государство или правительство может предоставить очень хорошие условия иностранной компании, но при этом правительство может нарушать права человека в своей же стране. Что должна делать иностранная компания? Здесь тоже возникает большой этический вопрос, ведь ведя бизнес в этой стране, компания прямо или же косвенно поддерживает данное правительство, так как помогает правительству получать выгоду, налоги с этой компании. Конечно, есть случаи, когда права нарушаются иностранной компании, здесь само государство, где находится компания, может принять меры, или же сами покупатели. Например, как в случае с производителем спортивных товаров Nike. У них был завод, где нарушались права человека. Люди работали по 10–12 часов, а также были другие нарушения. Это было, конечно же, неэтично. Что было сделано? Многие организации стали говорить об этом, стали уведомлять покупателей не разглашать эту информацию, и покупатели начали бойкотировать продукцию Nike. Конечно же, компании пришлось действовать, то есть снижать эти нарушения и действовать более этично. И такого рода случаи бывают. Очень важна роль покупателей в соблюдении этики.

Ещё один вопрос, который хотелось бы обсудить – это взаимосвязь между этикой и экологией. Особенно такого рода взаимосвязь очень важна при строительстве гидроэлектростанций, химических заводов и других объектов, которые могут принести вред не только здоровью, но и окружающей среде. Например, во многих странах строятся гидроэлектростанции. Конечно, они очень полезны, потому что это возобновляемые источники энергии, используется вода



для производства электричества, но, с другой стороны, имеются люди, которые проживают возле этих рек, которые живут рыболовством, и не все гидроэлектростанции позволяют рыбе свободно мигрировать, особенно если идёт обратная миграция рыб. При строительстве такого рода неэкологичной станции погибают очень много видов рыб. Это сейчас видно на примере реки Меконг, которая начинается в Китае, проходит через Лаос, Камбоджа и другие страны Азии. Здесь нарушается экосистема этой реки, вымирают некоторые виды рыб, что также влияет на тех людей, которые живут возле этих рек и зарабатывают на рыбе, питаются этой рыбой. Есть и другие проблемы, связанные с такого рода большими проектами. Конечно, малые проекты могут нести какой-то вред экологии, но когда это касается гидроэлектростанции, тепловых станций и других, здесь вопрос этики, вопрос взаимосвязей этики и экологии должны рассматриваться очень широко и внимательно.

В заключении можно сказать, что компания, ведущая международный бизнес, должна беспокоиться не только о своей прибыли, но и быть социально ответственной и следовать этики международного бизнеса.