



# МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО I

Территория





Мы завершим тему «Территории» в международном праве в соответствии с книгой Малколма Шоу.

В завершающей лекции мы рассмотрим вопросы территориальной целостности и самоопределения, доктрины Ути Поссидетис (Uti Possidetis), международных пограничных рек, общего наследия человечества, полярных регионов, а также аренды и сервитута, и космического права.

## **Территориальная целостность и самоопределение**

Существует ряд концепций, которые могут иметь определенное значение в территориальных ситуациях. Они могут охватывать вопросы, начиная от принципа самоопределения до исторических и географических притязаний. Некоторые концепции могут быть чисто политические или моральными. С одной стороны, они могут быть чрезвычайно убедительными в рамках международного политического порядка, с другой, они не обязательно будут иметь юридический эффект

Одним из основных принципов международной системы является необходимость обеспечения стабильности и окончательности решения пограничных вопросов. Прецедентное право давно поддерживает этот принцип. Отражением этой концепции является принцип территориальной целостности.

Принцип территориальной целостности государств является основополагающим принципом международного права. Он защищен рядом вытекающих из этого норм, запрещающих вмешательство во внутреннюю юрисдикцию государств. Например, в Уставе Организации Объединенных Наций запрещается применение силы и угрозы силы против территориальной целостности и политической независимости государств. Этот принцип особо поддерживался и поддерживается развивающимися странами. Как отметил Международный суд, после урегулирования спора о территориальном суверенитете каждая сторона должна добросовестно выполнять обязательство, в котором все государства должны уважать территориальную целостность других государств.

Однако этот принцип не применяется в тех случаях, когда территориальный спор основывается на демаркации неопределенных границ. Кроме того, этот принцип, как представляется, вступает в известной степени в противоречие с другим принципом международного права – принципом самоопределения народов.

Этот принцип был указан в Уставе ООН, в Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам 1960 года, в международных Пактах о правах человека 1966 года и в Декларации о принципах международного права 1970 года в качестве одного из основных принципов международного права. В ряду деклараций и резолюций ООН и реальной практике государств данный принцип часто применялся в процессе деколонизации. В основном принцип самоопределения относился преимущественно к жителям зависимых территорий. Практика не поддержала использование данного принципа для выхода определенных групп населения из состава территорий независимых государств.

Верховный Суд Канады в деле Сецессия Квебека (Reference Re Secession of Quebec) заявил, что международное право предполагает, что право на самоопределение может осуществляться народами в рамках существующих суверенных государств, но при этом, территориальная целостность этих государств должна сохраняться. Определенная группа людей может в одностороннем порядке отделиться от территории независимого государства исключительно в особых случаях и при определенных обстоятельствах.

По мнению Малколма Шоу, единственным, хотя и спорным исключением из этого правила, является то, что право на самоопределение с последующим отделением может быть применимо только к ситуациям с колониями (и, возможно, к ситуациям оккупации) когда соответствующая группа подвергается «крайне жестокому и неудержимому преследованию». При этом такое преследование должно сопровождаться с отсутствием какой-либо разумной перспективы оспорить такую ситуацию.



Малкольм Шоу считает, что сецессия или отделение возможно при учете процесса предъявления претензий, при осуществлении эффективного контроля над соответствующей территорией и наличии международного признания.

Международный суд ООН в своём консультативном заключении по делу Косово указал, что резолюции Совета Безопасности, критикующие односторонние заявления о независимости Родезии, Северного Кипра и в Сербской Республики, были таковыми не из-за одностороннего характера этих заявлений, а из-за того, что они были связаны с незаконным применением силы или некоторыми другими вопиющими нарушениями норм международного права. Соответственно, заключает Малкольм Шоу, что общий запрет на односторонние заявления о независимости не может быть выведен из практики Совета Безопасности ООН.

Таким образом, международное право не запрещает определенной группе населения отделиться от территории независимого государства. Это вопрос соответствующего внутреннего права государства.

Еще одним примером столкновения принципов территориальной целостности и самоопределения народов является ситуация о статусе Крыма.

В марте 2014 года в Крыму объявили о его отделении от территории Украины. По мнению автора Малкольма Шоу, это, в первую очередь, противоречит применимому внутреннему законодательству Украины, которое не позволяет регионам отделяться в отсутствие всеукраинского референдума. Это указано в статье 73 Конституции Украины. По мнению М. Шоу, российская угроза силой или ее применение в процессе установления контроля над Крымом может рассматриваться как вмешательство во внутренние дела другого государства и как акт агрессии. Контекст этой ситуации также включает нарушение договоров, участниками которых являются ядерные державы, в том числе Россия, которые гарантировали и гарантируют суверенитет и территориальную целостность Украины. Поэтому автор Малкольм Шоу считает решение России аннексировать Крым от 18 марта 2014 года противоречащим международному праву, и нарушающим суверенитет и территориальную целостность Украины. В этом случае, казахстанским студентам важно знать об официальной позиции Республики Казахстан. Страна в целом придерживается политики невмешательства. Правовые позиции российских и английских правоведов, как известно, являются диаметрально противоположными.

## **Доктрина Uti Possidetis**

Можно проследить реализацию принципа территориальной целостности на основе идеи *uti possidetis*, согласно которой административное деление испанской империи в Южной Америке считалось государственной границей для новых независимых государств-преемников. Такой подход позволил проблемы границ и территории решить на мирной основе, без военных действий и иностранного вмешательства.

Аналогичная ситуация сложилась в практике африканских государств, получившая выражение в резолюции Организации Африканского единства 1964 года, в которой говорится, что колониальные границы, существовавшие на дату обретения независимости, являются отражением реальности и что все государства-члены обязуются уважать такие границы.

## **Международные пограничные реки**

В международном праве были разработаны специальные нормы в отношении пограничных рек. В целом, там, где они судоходны, граница проходит по средней линии этой реки. А где река не судоходна, границей считается средняя линия реки или ее главного русла. Эти пограничные линии сохраняются в виде срединных линий, если бы сама река меняла русло в результате постепенной аккреции на одном берегу или деградации другого берега. А там, где река внезапно изменила курс и оставила свое первоначальное русло, международная граница нередко



проходит по середине пустынного русла. Кроме этого, граница может проходить по одному из берегов пограничной реки.

### **«Общее наследие человечества»**

Провозглашение некоторых районов общим достоянием человечества поставило вопрос о том, была ли или находится ли в процессе создания новая форма территориального режима. В 1970 году Генеральная Ассамблея ООН приняла Декларацию о принципах морского и океанского дна, в котором было отмечено, что данный район и его ресурсы являются общим наследием человечества. Это было подтверждено и в Конвенции по морскому праву 1982 года, в которых предусматривалось, что никакие суверенные или иные права не будут признаваться в отношении таких территорий. Исследования могут осуществляться только в соответствии с правилами, установленными Конвенцией. В договоре о Луне 1979 года подчеркивается, что Луна и ее природные ресурсы являются общим наследием человечества, и, таким образом, территория Луны не может быть присвоена государством и подпадает под особый режим эксплуатации.

Есть некоторые общие характеристики, связанные с концепцией общего наследия. Территории общего достояния не подлежат национальному присвоению. Суверенитет не является применимым принципом. Соответствующие районы не будут принадлежать никому. Не будут существовать какие бы то ни было юрисдикционные права. Принцип общего наследия допускает свободу доступа, разведки и эксплуатации территории. А упомянутые ранее конвенции регулируют разведку и эксплуатацию, создают механизмы управления. Это делается с целью справедливого распределения выгод от такой деятельности.

### **Полярные регионы**

Арктический регион имеет стратегическое значение.

На данной территории Дания владеет Гренландией и связанными с ней островами в регионе, в то время как Норвегия заявила о своих суверенных правах на Шпицберген и другие острова. Норвежские права основаны на фактической оккупации и длительной эксплуатации минеральных ресурсов, и его суверенитет был признан многими странами в 1920 году.

Более спорными являются соответствующие претензии Канады и бывшего СССР. Это основано на меридианах долготы: они сходятся на Северном полюсе, размещаются на береговых линиях конкретных стран, тем самым создавая ряд треугольных секторов с побережьями арктических государств в качестве их исходных линий. Другие арктические государства Норвегия, Финляндия, Дания и Соединенные Штаты пока воздерживаются от заявлений по поводу Арктики.

Но есть государства, которые демонстрируют свой интерес в отношении Антарктики: это Австралия, Аргентина, Новая Зеландия, Норвегия, Соединенное Королевство, Франция и Чили. Они обосновывают свои права на разных принципах – на принципе первооткрывателей, на секторальном принципе, на принципе территориальной близости к Антарктике, на принципе пользования или исследования этой территории. Примечательно, что Соединенные Штаты Америки вообще отказались признать какие-либо претензии к Антарктике.

В результате был подписан Договор об Антарктике в 1959 году всеми государствами, претендующими на права над данной территорией или занимающимися научными исследованиями в регионе. Его основное действие, помимо демилитаризации Антарктики, заключается хотя бы в приостановлении, если не в устранении, территориальных притязаний в течение срока действия договора. Согласно статье IV (2) договора, никакие действия или деятельность не являются основанием для утверждения, поддержки или отказа в правах на территориальный суверенитет в Антарктике или создания каких-либо прав суверенитета



в Антарктике. Поскольку договор в силе, ни одно из государств не может заявить новые требования или расширить уже существующие.

Договор не предусматривает прекращения его действия. Более того, в связи с включением в него всех заинтересованных стран, был установлен международный режим, обязательный для всех государств.

### **Аренда и сервитут**

Существуют различные юридические права, осуществляемые государствами на территории других государств. Такие права закреплены за землей и поэтому могут быть осуществлены, даже если право владения конкретной территорией, на которую распространяются эти права, перешло к другому суверенному государству. Они в юридической терминологии сформулированы как права *in rem*. Они представляют собой договорные режимы, зависящие от условий конкретного договора. Так, например, в таком договоре будет оговорено применимое право.

Аренда земли приобрела известность в XIX веке как способ получения контроля над обычно стратегическими пунктами без необходимости установления фактической аннексии территории. Аренда широко использовалась на Дальнем Востоке, как, например, права Великобритании на новые территории были связаны с Гонконгом, и суверенитет считался переданным арендатору на время аренды. После окончания срока аренды он возвращался первоначальному суверенному государству. Иными словами, подлинный суверенитет оставался у арендодателя.

Что касается сервитута, здесь территория одного государства ограничивается в интересах территории другого государства. Такие ограничения связаны с землей как правами *in rem*. Таким образом, даже когда меняется управление на территории суверенного государства, суверенитет государства остается ограниченным. Это может произойти при слиянии государств или при деколонизации. Примерами сервитутов могут быть право использовать порты или реки, или право прохода через территорию другого государства.

### **Космическое право**

Начиная от точки, отделяющей воздух от космоса, государства согласились применять принципы международного права *res communis*, которое, напомним, являются принципами общего наследия человечества. В связи с этим, никакая часть космического пространства не может быть присвоена теми или иными государствами. Это было четко указано в ряде резолюций Генеральной Ассамблеи после наступления в конце 1950-х годов эры спутников. Например, в резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 1962 (XVII), в Декларации правовых принципов, регулирующих деятельность государств по исследованию и использованию космического пространства, устанавливается ряд действующих правовых принципов. Они включают положения, что космическое пространство и небесные тела свободны для исследования и использования всеми государствами на основе равенства и в соответствии с международным правом, и что космическое пространство и небесные тела не подлежат национальному присвоению никакими средствами. Кроме того, данная Декларация призвала развивать международное сотрудничество в области освоения космического пространства, с учетом интересов стран, которые взяли на себя развивать космическую программу с недавних времен. Такие резолюции представляют собой выражение практики государств и даже являются частью обычного права.

Правовой режим космического пространства был официально урегулирован подписанием в 1967 году Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела. Здесь подтверждается, что



космическое пространство, включая Луну и другие небесные тела, не подлежат национальному присвоению никакими средствами и подчеркивается, что исследование и использование космического пространства должно осуществляться на благо всех стран.

На этом, дорогие слушатели, наш сегодняшний урок подошел к концу. В следующий раз мы начнем рассматривать новую тему.

### **Вопросы:**

1. Ваше мнение касательно соотношения принципа на самоопределение и принципа территориальной целостности государства?
2. Согласны ли Вы с мнением автора М.Шоу касательно решения России аннексировать Крым? Почему?
3. В чем особенность территорий, являющихся общим достоянием человечества?

### **Литература:**

1. M. Kohen, *Territoriality and International Law*, Cheltenham, 2016
2. V. Prescott и G. Triggs, *International Frontiers and Boundaries*, Leiden, 2008
3. F. Lyalli P. B. Larsen, *Space Law*, Aldershot, 2009