



МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО I

Международно-правовая защита
прав человека





Сегодня мы начнем рассматривать тему «Международная защита прав человека» в международном праве. Так как эта тема является очень обширной, мы посвятим ей три лекции.

В первой лекции мы рассмотрим ряд интересных вопросов, которые имеют важное значение в понимании защиты прав человека на уровне международного права. Так мы остановимся на природе прав человека, идеологических подходах к правам человека в международном праве, некоторых основных принципах, внутренней юрисдикции, правилах исчерпания внутренних или местных средств правовой защиты, приоритете прав, соотношении международного обычного права и прав человека, системе Организации Объединенных Наций в целом в рамках данной темы, защите коллективных прав групп и отдельных лиц, запрещении дискриминации, принципах самоопределения как права человека, и защиты прав меньшинств.

Природа прав человека

В преамбуле Всеобщей декларации прав человека, принятой 10 декабря 1948 года, подчеркивается, что «признание достоинства, присущего всем членам человеческой семьи, и равных и неотъемлемых прав их является основой свободы, справедливости и всеобщего мира». Несмотря на широкое признание важности прав человека в международном праве, существует значительная путаница в отношении их конкретной природы.

Вопрос о том, что понимается под «правом», сам по себе является спорным. Некоторые «права», например, предназначены как немедленному исполнению обязательства, а другие просто как указание возможного будущего поведения. Проблема принуждения и санкций в отношении прав человека в международном праве является еще одним вопросом. Концепция прав человека тесно связана с этикой и моралью. Те права, которые отражают ценности общины, будут иметь наибольшие шансы на успешное осуществление.

Позитивные права могут рассматриваться как включающие те права, которые закреплены в правовой системе, независимо от того, отражают ли они моральные соображения или нет, в то время как моральные права не обязательно обеспечиваются законом.

Идеологические подходы к правам человека в международном праве

Точка зрения, принятая западным миром в отношении международного права прав человека в целом, как правило, подчеркивает основные гражданские и политические права отдельных лиц. Власть правительства над управлением правами человека по своему усмотрению ограничивается. Такие права будут включать надлежащую правовую процедуру, свободу выражения мнений, собраний и религии, а также политическое участие в процессе управления.

Тункин писал, что содержание принципа уважения прав человека в международном праве сосредоточено на обязанностях государства, а не на личности. Потому что частное лицо не является субъектом международного права и международные договоры по правам человека не дают им права напрямую. Верховенство или центральная роль государства были ключевыми в этом подходе. В таких случаях акцент делался на экономических и социальных вопросах, а важность традиционных гражданских и политических прав сводилась к минимуму. Однако к концу 80-х годов начал формироваться новый подход к вопросу о международных правах человека, отражающий политические изменения.

Общий подход развивающихся стран сочетает в себе элементы обоих предыдущих восприятий. Забота о равенстве и суверенитете государств, наряду с признанием важности социальных и экономических прав, характеризует точку зрения «третьего мира».

Особый интерес представляет противоречие между универсализмом прав человека и релятивизмом культурных традиций. Это привело к аргументам некоторых сторонников последней тенденции о том, что к правам человека можно подходить только в контексте



конкретных культурных или религиозных традиций. Тем самым они критикуют мнение о том, что права человека являются универсальными. Нужно отметить, что имеется опасность релятивизма культурных традиций. Потому что государства, нарушающие права человека, которые они приняли, став участниками договоров по правам человека, а также будучи связанными соответствующими нормами обычного международного права, могут попытаться оправдать свои действия, ссылаясь на культурные различия.

Некоторые основные принципы. Внутренняя юрисдикция

Основная норма международного права, предусматривающая, что государства не имеют права посягать на неприкосновенность внутренних дел других государств, является следствием равенства и суверенитета государств. Это является основной нормой международного права. Вместе с тем она стала объектом процесса нового толкования в области прав человека. Потому что государства не должны ссылаться на эти нормы для оправдания ухудшения прав человека. Поэтому, в тех случаях, когда государство признает права человека соответствии с международной процедурой, оно не может впоследствии утверждать, что осуществление такого права представляет собой вмешательство в его внутренние дела.

Правила исчерпания внутренних или местных средств правовой защиты

Это правило вытекает из вышеупомянутого принципа. Это метод, позволяющий государствам решать свои собственные внутренние проблемы в соответствии с их собственными конституционными процедурами до того, как можно будет задействовать признанные международные механизмы. Это общее правило, закрепленное в международном праве. Наличие внутренних средств правовой защиты прав человека должно иметь место не только в теории, но и на практике. Положение о необходимости исчерпания внутренних средств правовой защиты до того, как можно будет прибегнуть к различным международным механизмам, фигурирует во всех международных и региональных договорах по правам человека. Оно является предметом широкого рассмотрения Комитетом по правам человека в соответствии с процедурой Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, а также в рамках Европейской конвенции и систем прав человека в Межамериканской конвенции.

Приоритеты прав

Некоторые права не могут быть ущемлены в различных документах по правам человека даже во время войны или другого чрезвычайного положения, угрожающего стране. Например, в случае Европейской конвенции речь идет о правах на жизнь, запрещении пыток и рабства, а также об отсутствии обратной силы уголовных преступлений. Межамериканская конвенция не допускает отступления от следующих прав: право создать юридическое лицо, право на жизнь и гуманное обращение, свободу от рабства, свобода совести и религии, право на создание семьи, на имя, гражданство и участие в управлении государством.

Считается что права, от которых нельзя отказаться, имеют особое место в иерархии прав.

Международное обычное право и права человека

В дополнение к многочисленным международным и региональным договорным положениям, касающимся прав человека, некоторые права человека в настоящее время могут рассматриваться как включенные в категорию обычного международного права в



свете практики государств. Они, включают запрещение пыток, геноцида и рабства, и принцип недискриминации. Кроме того, права человека, закрепленные в договоре, могут представлять собой обязательства *erga omnes* для государств-участников. Позвольте Вам напомнить, что *erga omnes* — это концепция международного права, согласно которой у любого суверенного государства как участника международных отношений существует определенный ряд обязательств перед всем мировым сообществом. Они имеют универсальный характер, и в их обеспечении заинтересовано каждое государство.

Система ООН в целом

В Уставе содержится ряд положений о правах человека. Например, статья 1 включает в цели организации поощрение и уважение прав человека и основных свобод для всех без различия расы, пола, языка и религии. В статье 13 (1) отмечается, что Генеральная Ассамблея проводит исследования и выносит рекомендации в отношении осуществления прав человека для всех. А в статье 55 предусматривается, что ООН содействует всеобщему уважению и соблюдению прав человека.

Малколм Шоу считает, что положения Устава ООН не предусматривали точных законных прав человека, что затрудняло в целом применение нормы в каждом конкретном случае. Кроме того, он отмечает, что язык, используемый в Уставе, устарел.

Но со дня основания ООН было заключено еще много международных договоров по защите прав человека. Среди них: Всеобщая декларация прав человека 1948 года, Международные пакты 1966 года и другие.

Краеугольным камнем деятельности ООН, несомненно, является Всеобщая декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей ООН. Декларация была принята единогласно. Она была задумана не как юридически обязательный документ, но, как указано в преамбуле, «общим стандартом достижений всех народов и наций». 30 статей охватывают широкий круг прав. Например, свободу и личную неприкосновенность (ст. 3), равенства граждан перед законом (ст. 7), эффективные средства правовой защиты (статья 8), надлежащую правовую процедуру (статьи 9 и 10), запрещение пыток (ст. 5), запрет на вмешательство в частную жизнь (статья 12), защиту прав свободы передвижения (ст. 13), предоставление убежища (ст. 14), самовыражение (ст. 19), свобода совести и религии (ст. 18) и собраний (ст. 20). Следует также отметить, что в Декларацию включены такие социальные и экономические права, как: право на труд и равную оплату труда (ст. 23), право на социальное обеспечение (ст. 25) и право на образование (ст. 26).

Защита коллективных прав групп и отдельных лиц

Международное право после Второй мировой войны сосредоточено главным образом на защите индивидуальных прав человека. Об этом свидетельствует Всеобщая декларация прав человека. Однако в последние годы все больше внимания уделяется различным формам выражения концепции коллективных прав. Однако зачастую трудно проводить строгое различие между индивидуальными и коллективными правами. Некоторые права носят сугубо индивидуальный характер, например, право на жизнь или свобода выражения мнений. Другими являются индивидуальные права, которые обязательно выражаются коллективно, такие как свобода собраний или право исповедовать свою религию. Некоторые права являются сугубо коллективными, например, право на самоопределение или право на физическую защиту группы как таковой путем запрещения геноцида. Другие представляют собой коллективные проявления индивидуальных прав, таких как право лиц, принадлежащих к меньшинствам, пользоваться своей культурой и исповедовать свою религию или использовать свой язык.



Запрещение дискриминации

Норма о запрещении дискриминации представляет собой принцип, применимый как к группам, так и к отдельным членам групп.

Международная Конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации была подписана в 1965 году. В данной конвенции расовая дискриминация определяется как действия, основанные на различии расы, цвета кожи, родового, национального или этнического происхождения, имеющие целью или следствием уничтожение или умаление осуществления на равных началах прав человека и основных свобод в политической, экономической, социальной, культурной или любых других областях общественной жизни.

Государства-участники обязуются запрещать расовую дискриминацию и гарантировать, что названные права будут доступны для всех. А также обеспечивать всем находящимся под их юрисдикцией эффективную защиту и средства правовой защиты в отношении таких прав человека.

Принцип запрещения дискриминации требует установления фактического равенства, а также формального равенства перед законом. Как отметила Постоянная палата Международного правосудия в деле Школа Меншинств в Албании (*Minority Schools in Albania*), равенство в праве исключает дискриминацию любого рода, тогда как равенство в факте требует дифференцированный подход для достижения результата по установлению равенства между разными ситуациями.

Принцип самоопределения как народов и права человека

Статья 1 Международного Пакта о правах человека предусматривает, что все народы имеют право на самоопределение. В силу этого права они свободно определяют свой политический статус и свободно осуществляют свое экономическое, социальное и культурное развитие. В Хельсинкском заключительном акте 1975 года говорится о принципе равноправия и самоопределения. Здесь говорилось, что все народы имеют право в условиях полной свободы определять свой внутренний и внешний политический статус без вмешательства извне и стремиться к их политическому, экономическому, социальному и культурному развитию.

Малкольм Шоу считает, принцип самоопределения применяется в рамках независимых государств. Его нельзя использовать в качестве правового инструмента для роспуска суверенных государств.

Использование принципа самоопределения в качестве принципа коллективных прав человека было проанализировано Комитетом ООН по правам человека. В своем Замечании общего порядка по вопросу о самоопределении Комитет подчеркнул, что осуществление этого права является важнейшим условием эффективной гарантии и соблюдения индивидуальных прав человека. Тем не менее этот принцип в основном осуществляется как коллективный.

По мнению Малкольма Шоу, право на самоопределение обеспечивает общую основу для рассмотрения принципов, касающихся демократического управления. В 1996 году Комитет по ликвидации расовой дискриминации принял общую рекомендацию №21, в которой он аналогичным образом разделил самоопределение на внешний и внутренний аспекты и отметил, что последний ссылается на «право каждого гражданина на участие в публичных делах на любом уровне». Верховный суд Канады отметил, что самоопределение «обычно осуществляется посредством внутреннего самоопределения – стремление людей к политическому, экономическому, социальному и культурному развитию в рамках существующего государства».

Защита прав меньшинств

После Второй мировой войны центр внимания переместился на международную защиту универсальных прав человека, хотя несколько документов содержали положения, касающиеся



защиты меньшинств. Особенно Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 года вернул вопрос о правах меньшинств в международную повестку дня. Статья 27 данного Пакта предусматривает, что в тех государствах, в которых этнические, религиозные или языковые меньшинства существуют, лицам, принадлежащим к таким меньшинствам, не может быть отказано в праве совместно с другими членами своей группы пользоваться своей культурой, исповедовать свою религию или использовать свой язык.

Малкольм Шоу подчеркивает, что Комитет ООН по правам человека указал на различие между правами лиц, принадлежащих к меньшинствам, с одной стороны, и правом на самоопределение и правом на равенство и недискриминацию – с другой. Было подчеркнуто, что права, предусмотренные в статье 27, не наносят ущерба суверенитету и территориальной целостности государств. Хотя определенные права меньшинств могут быть тесно связаны с территорией и использованием ее ресурсов. Например, таких как рыболовство, охота и право жить в резервациях, охраняемых законом. Комитет особо подчеркнул, что лица, принадлежащие к меньшинству, не обязательно должны быть гражданами соответствующего государства. То есть трудящиеся-мигранты или даже приезжие также могут пользоваться защитой в соответствии со статьей 27.

Вопросы:

1. По мнению Г. Тункина, содержание принципа уважения прав человека в международном праве сосредоточено на обязанностях государства, а не на личности. Что является причиной этого? Каково Ваше мнение касательно этого вопроса?

2. На чем основывается противоречие между универсализмом прав человека и релятивизмом культурных традиций? Какую точку зрения поддерживаете Вы? Почему Вы придерживаетесь данной точки зрения?

3. Постоянная палата Международного правосудия в деле *Minority Schools in Albania* отметила, что «равенство перед законом, исключает дискриминацию любого рода, в то время как равенство на самом деле может предполагать необходимость различного обращения для достижения результата». Каково Ваше мнение касательно этого? Согласны ли Вы с данным утверждением?

4. Каково Ваше мнение касательно того, что лица, принадлежащие к меньшинству и являющиеся гражданами других стран, также должны пользоваться своими правами меньшинств на территории других стран? Например, если лица, принадлежащие к меньшинству, будут проводить свою рыболовную и охотничью деятельность на территории другого государства, основывая это правом меньшинств?

Литература:

1. Jacobs, White and Ovey: *The European Convention on Human Rights* (ed. B. Rainey, E. Wicks and C. Ovey), 6th edn, Oxford, 2014

2. *The Oxford Handbook of International Human Rights Law* (ed. D. Shelton), Oxford, 2013

3. Сарсембаев М. А., Сарсембаев К. М. *Международное право. Общая и особенная части: Учебник*. Алматы: Жеті Жарғы, 2009. Стр. 115-139.

4. Malcolm Shaw. *International Law*, Pp. 210-231