



# НОВЕЙШАЯ ИСТОРИЯ ЗАПАДНОЙ ФИЛОСОФИИ

## 1-ТОМ АНТИЧНАЯ ФИЛОСОФИЯ

Наследие Аристотеля и Платона



**Цель** – рассмотрение философского наследия Платона и Аристотеля, философии Эпикура, стоицизма и скептицизма, а также учений Лукреция и Цицерона.

## План

1. Наследие Платона и Аристотеля.
2. Философия Эпикура.
3. Стоицизм и скептицизм.
4. Лукреций и Цицерон.

**Ключевые слова:** аристотелизм и платонизм, эпикуреизм, стоицизм, скептицизм.

Данная лекция посвящена наследию Платона и Аристотеля, а также римской философии, рассмотренным Энтони Кенни во второй главе своей книги.

После смерти Александра Македонского в 323 году, в демократических Афинах становится некомфортно даже антиимпериалистически настроенному македонянину. Аристотель покидает Афины, сказав, что не даст этому городу «дважды согрешить против философии». Как вы думаете, что он имел в виду? Конечно же, казнь Сократа, совершенную в Афинах. Аристотель бежал в Халкиду, где в следующем году скончался.

Его библиотека была оставлена Теофрасту, его преемнику на посту главы Ликей. Собственные сочинения Аристотеля были обширны по размеру и объему, до сегодняшнего дня дошло всего около миллиона слов, и считается, что мы обладаем одной пятой его творчества. Помимо философских трактатов по логике, метафизике, этике, эстетике и политике, в том числе, исторических сочинений о Конституции, театре и спорте, Аристотель оставил научные работы по ботанике, зоологии, биологии, психологии, химии, метеорологии, астрономии и космологии.

С эпохи Ренессанса Академия и Ликей традиционно рассматривались как два противоположных полюса философии. Платоновская линия была идеалистической, утопической, потусторонней; Аристотелевская – реалистической, утилитарной, отвечающей здравому смыслу. Таким образом, в «Афинской школе» Рафаэля Платон одет в цвета летучих элементов воздуха и огня, олицетворяющих небеса, Аристотель, одетый в синий и зеленый цвета, твердо стоит на земле.

«Каждый человек рождается Аристотелистом или Платонистом, - писал С. Т. Кольридж, английский поэт-романтик и философ, живший на рубеже XVIII-XIX веков. – Это два класса людей, кроме которых невозможно появление третьего». Философ XX века Гилберт Райл еще более совершенствовал мнение Кольриджа. «Мужчины могут быть разделены на два класса на основе четырех дихотомий: зеленый против синего, сладкое против соленого, кошки против собак, Платон против Аристотеля. – Скажите мне о ваших предпочтениях в одной из этих пар, – говорил Райл, – и я скажу, что вы предпочтете в остальных трех».

На самом деле, как мы уже видели и увидим более подробно позже, доктрины, которые разделяют Платон и Аристотель, более важны, чем те, которые их разделяют. Многие пост-ренессансные историки идей были менее внимательны, чем комментаторы в поздней античности, видевшие свою обязанность в построении гармоничного согласия между двумя величайшими философами древнего мира. Иногда говорят, что философа следует оценивать по важности вопросов, которые он поднимает, а не правильности ответов, которые он дает. Если это так, то Платон имеет неоспоримую претензию на исключительное преимущество как философ. Он был первым, кто задавал существенные вопросы, многие из которых остаются открытыми и сегодня.

Но Аристотель тоже может претендовать на значительный вклад в интеллектуальное достояние мира. Ведь именно он изобрел концепцию науки, как мы ее понимаем сегодня, и как она понималась со времен Возрождения. Аристотель – первый, чьи сохранившиеся работы показывают подробные наблюдения природных явлений.

Во-вторых, он первый философ, имеющий четкое представление о взаимосвязи между наблюдением и теорией в научном методе.



В-третьих, он идентифицировал и классифицировал различные научные дисциплины и исследовал их взаимоотношения друг с другом.

В-четвертых, он – первый профессор, организовавший свои лекции в систематические курсы, и позаботился об их соответствующем месте в учебной программе.

В-пятых, его Ликей – первый научно-исследовательский институт, в котором ученые и исследователи получали подробные знания о совместных исследованиях и работе с научной информацией.

В-шестых, и это не менее важно, он был первым в истории создания научной библиотеки – не просто кучки книг на своей книжной полке, но систематической коллекции, которая использовалась его коллегами и передавалась следующим поколениям. Энтони Кенни говорит, что это те самые причины, по которым сегодня каждый ученый в мире в долгу у Аристотеля. Вне всякого сомнения, он заслужил титул Данте: «Учитель тех, кто знает».

Теофраст (372-287 гг. до н. э.) – гениальный преемник Аристотеля на посту главы Ликея, продолжил исследования своего учителя несколькими способами. Он написал подробно о ботанике, дисциплине, которую Аристотель коснулся лишь слегка. Он улучшил модальную логику Аристотеля и опередил некоторые идеи позднего стоицизма. Теофраст не согласился с некоторыми фундаментальными принципами Аристотелевской космологии, такими как природа места и потребность в неподвижном двигателе. Как и его учитель, он писал обильно, и сам список названий его работ занимает шестнадцать страниц, то есть больше, чем описание его жизни Диогеном Лаэртским. Теофраст был прилежным историком философии, и часть его доксографии «О чувствах», что дошла до нас, является одним из лучших источников досократической теории чувствительности.

Ученик Теофраста Деметрий Фалерский был советником одного из военачальников Александра, Птолемея, который провозгласил себя царем Египта в 305 году. Не исключено, что именно он предложил создание в новом городе Александрии библиотеки по образцу аристотелевской, проект, который был реализован сыном Птолемея Птолемеем II. История собственной библиотеки Аристотеля неясна. После смерти Теофраста, ее унаследовал не следующий глава Ликея, физик Страто, а племянник Теофраста скептик Нелей, один из последних учеников самого Аристотеля. Наследники Нелея спрятали книги в пещере, чтобы предотвратить их от конфискации царем Евмением, который строил библиотеку в Пергаме в соперничестве с Александрией. Книги Аристотеля были спасены неким библиофилом и доставлены в Афины. В 86 году до н.э. книги попали в руки римского генерала Суллы и были отправлены в Рим, где были окончательно отредактированы и опубликованы Андроником Родосским около середины первого века до н. э.

Каждая деталь этой истории была поставлена под сомнение тем или иным ученым, но если это правда, то объясняет забвение, которое постигло сочинения Аристотеля во времена между Теофрастом и Цицероном. Не зря говорят, что если бы Аристотель вернулся в Афины в 272 году до н. э., на пятидесятую годовщину своей смерти, он вряд ли признал город как интеллектуальную среду, в которой он преподавал и проводил исследования большую часть своей жизни.

Не то, чтобы философия на тот момент бездействовала в Афинах, но Ликей под руководством Страто был тенью самого себя, а Платоническая Академия под руководством Аркесилая отказалась от метафизики в пользу узкого скептицизма. Тем не менее, в городе процветали две другие философские школы. Самыми известными философами в Афинах были не члены Академии, и не члены Ликея, а основатели этих новых школ – Эпикур и Зенон из Кития. Эпикурейская школа называлась Сад, а последователи Зенона назывались стоиками, потому что он преподавал в расписной Стое, одной из самых знаменитых построек древних Афин.

Эпикур родился в Самосе, в семье эмигрантов из Афин, и совершил краткий визит в Афины в последний год жизни Аристотеля. Сначала он учился у последователей Демокрита и основал несколько школ на греческих островах. В 306 году он построил дом в Афинах и жил там до самой смерти в 271 году. Среди его последователей в эпикурейском Саду были женщины и рабы; они жили в уединении и ели простую еду. Говорят, что он написал 300 книг, но все, что дошло до нас, – это три письма и две группы афоризмов. Его философия природы изложена в письмах к Геродоту и Пифоклу. В третьем письме, к Менекею, он подводит итоги своего нравственного



учения. Первый набор из сорока афоризмов сохранился, как и три письма, в жизнеописании Эпикура Диогеном Лаэртским, под названием *Doxai Kyriai*, или Главные доктрины. Вторая группа из восьмидесяти одного афоризма была найдена в Ватиканской рукописи в 1888 году. Фрагменты из потерянного трактата Эпикура «О природе» были похоронены под вулканическим пеплом в Геркулануме, при извержении Везувия в 79 году нашей эры. Большая часть наших знаний об учении Эпикура мы получили от сохранившихся сочинений его последователей, особенно от латинского поэта Лукреция.

Цель философии Эпикура – сделать счастье возможным благодаря устранению страха смерти, который является самым большим препятствием для спокойной жизни. Эпикур отвергает жизнь после смерти, предлагаемую религией. Он называет это иллюзией, от которой мы должны отказаться в пользу научного видения мира. Научный взгляд на мир опирается, в основном, на атомизм Демокрита. Ничто не возникает из ничего: основными единицами мира являются вечные, неизменные, неделимые единицы или атомы. Бесконечные атомы двигаются в бесконечной пустоте. Если бы не было пустоты, движение было бы невозможно. Атомы не имеют других свойств, кроме формы, веса и размера. Свойства воспринимаемых тел не иллюзий, они являются вытекающими на основных свойствах атомов. Существует бесконечное количество миров, некоторые похожи на наш мир, другие отличаются.

Как и все прочее, душа состоит из атомов, отличие их от других атомов в том, что они меньше и тоньше; они рассеиваются после смерти и душа перестает воспринимать. Боги тоже построены из атомов, но они живут счастливой жизнью, не тронутой заботой о человеческом бытии. По этой причине вера в провидение, суеверие и религиозные ритуалы – пустая трата времени.

Удовольствие для Эпикура – это начало и конец счастливой жизни. Это вовсе не говорит о том, что сам Эпикур был эпикурейцем. Его жизнь и жизнь его последователей были далеки от роскоши: хороший кусок сыра, по его словам, был также хорош, как праздник. Эпикур до последних дней своей жизни настаивал на том, что для философа удовольствие в любых обстоятельствах может перевесить боль. Эпикур прожил согласно своему убеждению, что даже если мы не можем избежать смерти, смерть не является злом.

Стоики, как и эпикурейцы, стремились к спокойствию, но шли по другому пути. Основателем стоицизма, как мы уже отмечали, был Зенон из Кития (334-262 до н. э.). Зенон родился на Кипре, но эмигрировал в Афины в 313 году. Он читал мемуары Ксенофонта о Сократе, которые породили его страсть к философии. Ближайшим ему современным эквивалентом Сократа был киник Кратет. Цинизм (или, кинизм) был не набором философских доктрин, а образом жизни, выражающим презрение к богатству и пренебрежение к общепринятой морали. Основатель кинизма, Диоген Синопский, жил как собака («киник» означает «собака») в бочке, похожей на конуру, и питался милостыней. Современник Платона, к которому он не имел большого уважения, Диоген стал знаменит из-за его ответа Александру Македонскому. Когда великий человек посетил его и спросил, что он может сделать для него, Диоген ответил: «Отойти, ты заслоняешь мне солнце».

Кратет, впечатленный Диогеном, отдал свое богатство бедным и подражал его образу жизни; но он был меньшим человеконенавистником, и имел острое чувство юмора, которое выражал в поэтической сатире.

Зенон некоторое время был учеником Кратета, но не стал циником и не бросил общество, хотя избегал официальных приемов и любил нежиться на солнце. Пробыв нескольких лет в качестве студента Академии, он создал свою собственную школу в Стое. Он ввел систематизированную учебную программу по философии, разделив ее на три основные дисциплины: логику, этику и физику. Логика, говорили его последователи, это кости философии, этика – плоть, а физика – душа.

Сочинения Зенона не сохранились: самым известным из них в древности было его «Государство», которое сочетало платонический утопизм с некоторыми зачатками цинизма.

После смерти Зенона его место в качестве главы стоицизма занял Клеанф, который написал гимн Зевсу, позже процитированный апостолом Павлом в проповеди в Афинах, что возвысило стоический активный принцип в понятия, достаточно подходящие для иудео-христианского монотеизма.



Преемником Клеанфа на посту главы школы стал Хрисипп из Сол. Он был самым умным и самым трудолюбивым из эллинистических стоиков. Его литературное творчество было поразительным. Он писал из расчета 500 строк в день, и оставил 705 книг. Сохранились только фрагменты. Именно Хрисипп завершил формирование стоицизма в систему. Древние философы говорили, что если бы не было Хрисиппа, не было бы и Стои. Энтони Кенни подробно останавливается на логике стоиков в следующей главе своей книги.

Во второй половине третьего века до нашей эры стоическая доктрина подверглась нападкам из Академии. Академические наследники Платона, воодушевленные вопрошающей манерой учителя Платона – Сократа, повернулись к скептицизму. Руководителем Академии с 273 по 242 гг. до н. э. был Аркесилай, ученик Пиррона, которого часто считают основоположником философии скептицизма. Пиррон, старший современник Эпикура, учил, что ничего не может быть познано, поэтому не писал трактатов. Скептицизм Аркесилая и Тимона, еще одного ученика Пиррона, был модифицирован в более изощренной форме в лекциях Карнеада, который возглавлял Академию с 155 по 137 годы. Как и Пиррон, Карнеад не оставил сочинений, но его аргументы были записаны учениками, которые посещали его популярные лекции. Они дошли до нас главным образом благодаря Цицерону.

Аркесилай критиковал стоиков за их утверждение, что можно найти истину по умственным впечатлениям, неспособным ко лжи. Аркесилай же утверждал, что таких впечатлений не существует. Карнеад тоже нападал на эпистемологию стоиков и учил, что вероятная, а не недостижимая истина, должна быть проводником в жизни. Хотя он и не был атеистом, он безжалостно высмеивал и традиционный пантеон, и стоический пантеизм. Его аргументы против стоической теории прорицания были поддержаны и в дальнейшем разработаны Цицероном.

Ни один философ второго века до нашей эры не был таким рассудительным и убедительным, как Карнеад, но в первом веке первенство в философии перешло от греческих к латинским авторам. Латинская философия, как и греческая, началась в стихах и лишь позже обратилась к прозе. Первая полная латинская философская работа, которая дошла до нас – это замечательная поэма Лукреция «О природе вещей».

О жизни Лукреция почти ничего не известно. Лукреций был преданным поклонником Эпикура, в шести книгах своей поэмы изложил эпикурейскую систему, и, как отмечал Цицерон, сделал это с большим мастерством, местами даже гениально. Сам Лукреций описал свое поэтическое мастерство, как мед, чтобы замаскировать вкус полыни у философии.

В первой книге Лукреций излагает эпикурейский атомизм. В известном отрывке из начала второй книги, Лукреций описывает, как философ смотрит вниз, с высоты добродетели, на мелкие усилия человечества. Он превозносит эпикурейское стремление к простым удовольствиям и избегание ненужных желаний. Третья книга излагает эпикурейскую теорию души и механизмов ощущения. Поняв материальную природу души, мы осознаем, что страх смерти является детским. Ибо, пока мы есть, смерти нет, а когда приходит смерть, нас уже нет. Четвертая книга Лукреция о природе любви полна живого описания сексуальной активности, так же, как атомистических объяснений физиологии. Несомненно, именно содержание этой книги породило легенду, сообщенную святым Иеронимом и представленную Теннисоном, что Лукреций написал стихотворение в ясные промежутки безумия, вызванного излишним потреблением афродизиака.

Святой Иероним также утверждал, что поэма осталась незавершенной и была отредактирована, после смерти поэта, Цицероном. Это кажется маловероятным, ибо Цицерон, выразив свое восхищение при первом чтении поэмы, больше никогда не упоминает о ней, хотя уделяет значительное внимание эпикурейской системе.

Сам Цицерон был эклектичен в своей философии, которая является благом для историков, поскольку его труды предоставляют информацию о различных философских тенденциях. Он познакомился с различными философскими школами, когда ему было около тридцати лет, и он учился в Афинах. Долгое время напряженная жизнь Цицерона в политике и в судах не оставляет ему свободного времени для любой философии, кроме политической.

Когда Цицерону было за пятьдесят, он, подражая Платону, написал «Государство» и «Законы», которые сохранились лишь частично. Он ушел из общественной жизни, когда Юлий



Цезарь пришел к верховной власти после гражданской войны. Цицерон много писал о диктатуре Цезаря. Сохранившиеся труды Цицерона впечатляют своим размахом и красноречием.

Цицерон поставил перед собой задачу создать латинский философский словарь, чтобы римляне могли изучать философию на своем языке. Действительно, многие из философских терминов современных языков выводятся из его латинских неологизмов. По его собственному мнению, он взял элементы из различных философских тенденций. В эпистемологии он отдавал предпочтение умеренному скептическому мнению. В этике он предпочитал стоиков, а не эпикурейцев. Его работы о природе богов и о судьбе содержат интересные дискуссии философского богословия и проблемы детерминизма, а его труд «О дивинации» хорошо использует аргументы, которые он выучил, на удалении, от Карнеада.

Цицерон писал философию без глубины, но его аргументы часто остры, его стиль всегда элегантен, и он способен на большое тепло. Его эссе о дружбе и старости были популярны для всех возрастов. Его последняя работа по моральной философии «Об обязанностях», посвященная сыну вскоре после убийства Юлия Цезаря, в различные периоды истории рассматривалась как важный элемент в воспитании джентльмена.

### Вопросы для закрепления темы

1. Почему Академия и Ликей рассматривались как два противоположных полюса философии?
2. Как вы думаете, почему английский философ С. Т. Кольридж считал, что все люди делятся на аристотеликов и платонистов?
3. Почему Платон имеет неоспоримую претензию на исключительное преимущество быть философом?
4. Какие причины позволяют Аристотелю претендовать на значительный вклад в интеллектуальное достояние мира?
5. Какие философские школы пришли на замену Академии и Ликее?
6. Каковы основные идеи эпикуреизма, стоицизма и скептицизма, и чем они отличаются?
7. Каковы особенности учений Лукреция и Цицерона?

### Литература

1. Anthony Kenny. *Ancient Philosophy: A New History of Western Philosophy, Volume 1.* – Oxford University Press. – 2014. – 368 p.
2. Кенни Э. Батыс философиясының жаңа тарихы, 1 том, Антика философиясы. – Алматы: «Ұлттық аударма бюросы» қоғамдық қоры, 2018. – 408 б.
3. Adler, M. *Aristotle for everybody. Difficult Thought Made Easy.* Published June 1st 1997 by Touchstone (first published 1978).
4. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. / Пер. и прим. М. Л. Гаспарова. Общ. ред. и вступ. ст. А. Ф. Loseва. (Серия «Философское наследие»). – М., Мысль, 1979. – 624 с.
5. Чанышев А. Н. Курс лекций по древней философии. – М., 1981.