



МЕДИА ЭТИКА: ИЗ ПРАКТИКИ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Блоги публичных должностных лиц





Репортер, специализирующийся в сфере технологий, нашел противоречивые комментарии к блогу публичного должностного лица – чиновника.

Насколько достоверна информация, публикуемая в блогах чиновников? Можно ли использовать все, что публикуется в их блогах в качестве новостей?

Даже сегодня, когда блоги повсюду, эти вопросы сложны и вызывают споры. В 2008 году, когда в блогах было меньше людей, эти блоги редактировали журналисты, отвечали на запросы и помогали найти ответы.

Принятие этических решений требует времени и осмысления, потому что вы должны рассмотреть тему с разных точек зрения: аудитории, источника, коллег, вашей организации и других.

В ежеминутно обновляющемся онлайн контенте ваши слова должны быть достоверны и правдивы для читателя.

Использование этической модели для принятия решений может помочь вам разобраться в теме. Одна из моделей, созданная Луи Элвином, могла бы быть применена в ситуации с Мерандой Уотлинг.

Луи, профессор Луизианы и автор нескольких книг по законодательству и этике в области средств массовой информации, называет свою модель принятия решений SAD: ситуация, анализ и принятие решений.

1. SAD советует вам сначала определить ситуацию. Далее определить лицо, которое должно принять окончательное решение (это лицо называется моральный агент) и определить этические ценности, которые нарушаются, например защитить уязвимых лиц или сохранить определенную договорённость с источником.

В случае с Уотлинг она была агентом, и среди ценностей, которые она считала, были: достоверность, лояльность и неприкосновенность частной жизни.

Луи предлагает подключить критическое мышление и сформулировать вопрос.

2. На втором этапе анализа рассматривает конкурирующие ценности и принципы, которые составляют дилемму. Это вопрос истины против конфиденциальности? Государственная служба против ущерба репутации? Большинство ситуаций связаны с несколькими проблемами и внешними ценностями, поэтому они кажутся наиболее важными в данном конкретном случае?

Рассмотрите заинтересованные стороны, людей или организации, затронутые проблемами, о которых вы сообщаете. Какое влияние ваше решение может оказать на каждого из них? Вы можете представить себе разговоры, в которых вы попытаетесь объяснить свое решение заинтересованным сторонам. Вы также можете искать моральные теории, которые могут применяться, такие как категорический императив Иммануила Канта или плюралистическая теория долга В. Д. Росса. Применение модели SAD к вопросам, касающимся сообщения в блоге городского совета, означало бы взвешивание обязанности Уотлинга перед аудиторией против ее преданности своему коллеге, репортеру мэрии, который регулярно освещал Бундера.

3. Наконец, SAD направляет вас на принятие решения и формирование его в виде инструкции, поэтому вы можете работать с преимуществами и недостатками, которые могут возникнуть.

Вопросы

1. Первоначальная забота Меранды Уотлинг в том, чтобы использовать сообщение в блоге городского совета, надо удостовериться, что он был тем, кто его написал. Был ли этот вопрос достаточно важным? Если нет, то что еще должны делать/думать репортеры при рассмотрении цитаты из блога?

2. Как только вы решили использовать сообщение из блога, должны ли вы его процитировать без изменений? Какие рекомендации, если таковые имеются, вы предложите для «очистки» языка или грамматики в блоге? Постарайтесь сформулировать свой ответ в качестве руководства, которое может стать политикой для вашей новостной организации о том, как использовать онлайн-материал в отчетах.

3. Кому могла бы помочь газета, используя блог Бундера в качестве источника? Кому могла причинить вред? Опишите возможные положительные и отрицательные последствия истории.