



# МЕДИА ЭТИКА: ИЗ ПРАКТИКИ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Конкурирующие обязанности и  
конкурирующие ценности





В данной лекции мы рассмотрим случай связанный с убийством студентки.

Перед рассветом в марте в университетском городке было обнаружено тело. Оказалось, что молодая женщина была учащейся студенческого корпуса университета, где ее и застрелили. Городские СМИ заинтересовались данной темой и стремительно начали освещать, по-видимому, случайный акт насилия. Не остались в стороне и представители студенческих изданий, в том числе и те, кто знал жертву лично.

Репортер-новичок столкнулся с рядом сложностей при освещении данной трагедии: дополнительным вызовом балансирования его двойственных ролей, как профессионального журналиста и заботливого друга.

### Философии В. Д. Росса и Сиссели Бок

Размышляя о проблемах, с которыми столкнулся Рю в освещении убийства кого-то, кого он знал, на ум приходят две философские конструкции: конкурирующие обязанности, определенные шотландским философом Уильямом Д. Росс, и необходимость сбалансировать эмпатию и социальное доверие, описанные этикой Сисселой Бок.

У него были конкурирующие обязанности и конкурирующие ценности: он был другом жертвы, источником для других журналистов и журналистом в эфире. Он должен был информировать сообщество об ужасном преступлении, одновременно уважая чувства окружающих. В его ситуации отражены элементы философии, представленные Росс, которые считали, что многие этические проблемы возникают из-за конкурирующих обязанностей двух или более жизнеспособных вариантов, на которые нельзя действовать одновременно. То, что Росс назвал «служебным делом» в одной ситуации, может не иметь такого же веса в другой ситуации.

То есть, журналисты должны соблюдать обязательство «искать истину и сообщать об этом», как указано в Кодексе этики Общества профессиональных журналистов, но также должны понимать, как ситуации затрагивают лиц, участвующих в их рассказах. Подход Бока включает в себя три шага: (1) проконсультироваться со своей совестью; (2) искать консультации экспертов и определять альтернативы; и (3) проводить общественное обсуждение, насколько это возможно. Возможно, вы могли видеть подход Бока на работе, когда Рю посоветовался со своей совестью, пытаясь определить, нужно ли вообще освещать эту историю. Он понял, что существуют потенциальные конфликты между его ролями в качестве репортера и друга, дилеммой, с которой не обращались многие его сверстники. Он «проверил» себя в правильности освещения трагедии. У него были обязанности перед его работодателем, чтобы он рассказывал историю как можно точнее и объективно, но у него также были обязательства, связанные с его дружбой с жертвой.

Следующим шагом, по словам Бока, было бы консультирование экспертов, людей, которым он доверял, с целью дать ему здравый совет. В этом случае Рю посоветовался с его руководителями в WCHL, профессором Школы журналистики и массовой коммуникации и его отцом, опытным телевизионным репортером. Они предоставили ценную информацию, а также эмоциональное звучание.

Другой «эксперт» – это стандарты практики или этический код для журналистики. Как журналист в эфире, Рю консультировался с Кодексом этики Ассоциации новостей Digital Television Digital News, в котором говорится, что журналисты должны «постоянно искать правду»; «относиться ко всем предметам освещения новостей с уважением и достоинством»; и быть «подотчетными за свои действия перед обществом, профессией и собой».

Вы также могли видеть, как Рю рассмотрел различные варианты. Один из них заключался не в том, чтобы представить себя как репортер или друг, а как тот, кто может предложить уникальную перспективу в очень эмоциональном случае. Хотя это, казалось, имело смысл в теории, позже он обнаружил, что на практике это было сложно. Третий шаг Бока – провести публичное обсуждение, если это возможно. Даже в эпоху социальных медиа это обычно нецелесообразно, и многие журналисты говорят, что это нежелательно, поскольку репортер спрашивает мнение аудитории о том, следует ли освещать историю. Но Рю созерцал взгляды



других, когда он продвигался вперед, о чем Бок советует в таких случаях. Он считал, могут ли другие воспринимать его как конфликт интересов, даже если он сам не думал. Он считал, что сообщество уделяет внимание Карсон как человеку, а не жертве убийства.

Вооружившись данными собственной совести, начальством и сообществом, Рю сделал обоснованные решения о том, как покрыть эту сложную и эмоциональную историю.

## Вопросы

1. В телевизионных новостях и ток-шоу часто общаются с журналистами в качестве экспертов по различным темам, включая внешнюю политику, проблемы здравоохранения и даже преступность. Что вы думаете об этой практике? Вы чувствовали бы себя комфортно, появляясь на шоу, рассказывая об истории, которую вы написали, которую вы продолжаете освещать? Было бы хорошо высказать мнение о шоу, которое не было отражено в ваших отчетах?

2. Уместно ли для репортера иметь собственный блог? Если да, то какие рекомендации или ограничения вы бы установили, если бы вы управляли новостной организацией? Может ли репортер писать разные вещи в личном блоге, чем в блоге, размещенном на его или ее сайте работодателя? Достаточно ли для репортера сделать «гостевой пост» в чужом блоге и раскрыть мнения об историях и людях, о которых он повествует?

3. Считаете ли вы, что потребители новостей понимают природу последних новостей и способ изменения информации из надежных источников? В онлайн-среде с предельными сроками в минуту, где любой, у кого есть смартфон, может писать любую непроверенную информацию из новостной сцены, какова роль подготовленного журналиста? Разделяют ли аудиторию различия между гражданскими твитами и информацией, представленной журналистом? Как профессионал в области средств массовой информации, как вы можете помочь аудитории понять природу новостей и оценить надежность информации?

4. Считаете ли вы, что объективность в отчетности достижима? Какие аспекты объективности наиболее актуальны? Может ли репортер быть нейтральным? Что такое сбалансированная история? Если вы не считаете, что объективность достижима, что вы считаете действительной альтернативной целью?