



МЕДИА ЭТИКА: ИЗ ПРАКТИКИ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Правила интернета и медиа этика





В этой лекции речь пойдет об интернет публикации и девушке, которая переживала, что ее босс уволит ее, если увидит пост.

То, что написано о нас на самых простых веб-сайтах, может преследовать нас повсюду. Студенческие журналисты и их советники из Университета Сент-Томаса получили первую просьбу «отмены публикации» осенью 2008 года. Несмотря на то, что эта просьба казалась простым звонком в то время, последующие неопубликованные запросы оказали сложности, которые журналисты должны были решать. Поскольку суть этого случая – попытка одной женщины не иметь ничего общего с газетной историей, имя женщины было изменено для этой главы.

Когда журналисты обсуждают такие вопросы, как удаление потенциально опасной информации, они ссылаются на такие профессиональные стандарты, как Кодекс этики SPJ. Этот код и другие описывают поведение, которое в первую очередь связано с защитой доверия к новостным организациям и профессии в целом. Конечно, коды заслуживают восхищения, но они касаются того, что мы делаем как профессионалы, а не как люди.

Клиффорд Г. Кристиан, ученый философской и социальной этики в Университете штата Иллинойс пишет, что, опираясь исключительно на профессиональные кодексы, игнорируется более широкая сфера «общей морали», в которой конфиденциальность «является не просто законным правом, а состоянием или статусом человека, в котором люди, в силу своей человечности, контролируют время, место и обстоятельства сообщений о себе».

Это определение неприкосновенности частной жизни приобретает все большее значение, поскольку коммуникационные технологии трансформируются, что делает конфиденциальность «все более хрупкой и неприступной». Таким образом, христиане убеждают журналистов рассматривать вопросы конфиденциальности не в рамках профессиональных стандартов, а в более широком плане общей морали. В этом более широком контексте журналисты должны разработать новые способы мышления, поскольку они имеют дело с источниками и проблемами конфиденциальности.

Совет Кристиана следует:

Вызовите обычную мудрость. Редакторы и издатели часто ставят репутацию новостной организации и обосновывают свои решения, ссылаясь на право общественности знать или на необходимость поддерживать доверие читателей. «Автономное определение журналистики, а не общего блага, становится стандартом», – пишет Кристиан. Задайте следующие вопросы: если вы цитируете профессиональный стандарт для оправдания действия, действителен ли этот стандарт в этом случае? Универсально ли это? Неужели ваша новостная организация действительно потеряет что-то важное, нарушив стандарт? Обращайтесь с людьми как с людьми, а не с названиями или ролями. Журналисты слишком часто рассматривают темы своих рассказов по своим ролям: публичный чиновник, жертва, преступник, источник. Код SPJ просит нас свести к минимуму вред, но также подразумевает, что журналисты должны скептически относиться к ним, советуя им «проверять точность всех источников» и «мотивировать источники перед обещанием анонимности».

Задайте следующие вопросы: рассматриваем ли мы источник иначе, чем мы хотим, чтобы с ним обращались? Полностью ли мы открыты с источниками о том, как мы будем использовать их информацию?

Рассмотрите последствия, краткосрочные и долгосрочные, сохранения информации в Интернете. Интернет требует, чтобы мы представляли последствия нашего поведения, которые могут произойти после того, как мы уйдем. Когда кто-то страдает, потому что информация, опубликованная несколько лет назад, всплывает в веб-поисках, мы должны рассмотреть ситуацию этого человека сейчас, а не как источник, который тогда должен был знать лучше. Мы думаем о студенческой журналистике как о практике журналистики, но рассказы, созданные студентами, как и любые другие истории, могут нанести серьезный вред. Задайте следующие вопросы: какими могут быть долгосрочные последствия рассказа, о котором вы сообщаете? Должны ли вы обсуждать эти последствия с источником до публикации? С учетом этих последствий, предлагаете ли вы анонимность? «Этика неприкосновенности частной жизни в основном является этикой граждан, – пишет Кристиан – понимается и реализуется профессионалами как люди в первую очередь, а не практикующие».



Вопросы

1. Учитывая, что один из четырех основных принципов кодекса этики SPJ заключается в том, чтобы свести к минимуму вред, вы бы удалили историю о потреблении алкоголя по просьбе Келли?
2. Имели ли вы опыт в подаче аналогичных заявлений о публикации? Опишите свой опыт.
3. Большинство газетных веб-сайтов формируются печатным продуктом, его изданиями и разделами, а также с «первым этапом, затем последующим». Какими способами вы можете убедиться, что читатели получают всю историю, поскольку она развивается с течением времени? Каким образом рассказы могут быть развернуты на веб-сайте или заархивированы таким образом, чтобы можно было заменить длинные паузы? Должны ли они исчезнуть? Что вы думаете о политике одной из газетных групп о том, что архивы журналов полиции исчезают из Интернета через определенное количество месяцев?