



МЕДИА ЭТИКА: ИЗ ПРАКТИКИ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Частные трагедии и более высокие
стандарты к журналистскому
мастерству





В этой лекции рассказывается о случае с видео об аварии. Отец пострадавшей девушки попросил репортеров удалить видео и не транслировать его в эфирах ТВ. Новостные каналы в свою очередь нашли альтернативное решение дабы минимизировать вред семье, но при этом рассказать о событии зрителям в полной мере.

Когда врачи дают клятву Гиппократу, они начинают с прочтения: «Во-первых, не навреди». При этом врачи довольно часто наносят вред, например, подвергая пациентов болезненным методам лечения, пытаясь вылечить их. Значит ли это, что и журналисты могут причинять вред?! По своей природе информация может нанести ущерб людям. Кодекс этики Общества профессиональных журналистов осознает эту реальность. Первый руководящий принцип в кодексе - «Несите истину». Второй – «минимизируйте вред».

В рассказе, что изложен в этой главе - семья Таламантес была группой частных лиц, а не общественных деятелей, и наложила еще более строгий стандарт на деятельность журналистов.

По словам кодекса этики SPJ: «Признайте, что частные лица имеют больше права контролировать информацию о себе, чем государственные чиновники и другие. Только перво-степенная общественная необходимость может оправдывать вторжение в чью-либо конфиденциальность».

Несмотря на то, что на видео было видно всем в зале суда во время официального судебного разбирательства, показывать это остальному миру за пределами этой комнаты был отдельный вопрос, особенно, когда отец узнал чувства семьи. Принцип «минимизации вреда», как и все остальное в журналистике, занимает второе место. Видеоизображение с красным светом было центральным для дела против Баяса, потому что оно резко показало скорость его автомобиля и силу, с которой он ударил автомобиль Таламантес.

Вопросы

1. Как журналист, у вас много лояльности - к вашим источникам, вашему работодателю, сообществу, вашим коллегам, новости, правде. Какие лояльности в этом случае вступили в конфликт? С какими соображениями вы можете думать, что может помочь вам взвесить ценность различных лояльных сторон в конкретной ситуации с новостями? Считаете ли вы, что конкуренция является законной журналистской ценностью, которую следует учитывать наряду с другими целеустремленными целями или это просто факт жизни?

2. Человек без эмпатии никогда не может быть великим журналистом. Журналист со слишком большой эмпатией может быть парализован. Если бы у вас был персональный код журналистской этики, что бы вы сказали о своей ответственности за то, чтобы ставить себя на чужое место? Учитывая эту мысль, вы бы сделали что-то по-другому, когда столкнулись с отцом, который не хотел, чтобы видео транслировалось?

3. Большинство новостных организаций регулярно транслируют кадры с трагических мест событий, будь то землетрясение и цунами или войны в Афганистане и Ираке. Что бы вы сказали, если бы кто-то спросил вас, почему правильно показать мертвого ребенка из далекой страны, но не мертвого ребенка с улицы?