



МЕДИА ЭТИКА: ИЗ ПРАКТИКИ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ

Дружить или не дружить с
источником?!





В этике заботы Кэрол Гиллиган утверждает, что принятие этических решений часто направлено не на жесткие правила, а на «этику заботы», то есть на заботу о других, а также на заботу об обществе, которое превосходит заботу о себе. Этот этический подход был расширен другими учеными, а также применительно ко многим областям, включая журналистику. Гиллиган предполагает, что забота о других влияет на наше принятие решений. Подумайте о том, как этот подход может помочь вам в написании материала.

1. Тщательно оцените влияние вашей журналистской работы на ваши источники. Как то, что вы пишете, влияет на тех, о которых вы пишете? Роденберг, в первую очередь, должна была «не причинять вреда» своим собеседникам, поскольку они представляли собой уязвимое население, которое могло столкнуться с арестом, юридическими последствиями или, что еще хуже, преданию гласности их личностей. Как особый слой населения, они заслуживают отдельного внимания.

2. «Этика ухода» Гиллиган сосредоточена на людях, делающих личный выбор, но совместный характер журналистской работы требует, чтобы редакторы и журналисты консультировались между собой в процессе принятия решений в таких историях.

3. Будьте прозрачны с вашими читателями. Ваша аудитория имеет полное право понять, какие компромиссы, если таковые имеются, вы сделали при освещении своей истории. Если вы изменили имена для защиты источников, скажите так и объясните почему. Если ваши собственные взаимодействия с источниками можно интерпретировать как имеющие какое-то влияние на то, как вы рассказывали историю, объясните эти взаимодействия.

Журналисты должны быть несколько гибкими в своих этических подходах к репортажам в зависимости от уникальных аспектов каждого. Многолетний охват в случае Роденберг в «Хантс-Пойнт» и свобода Scientific American, сделал ее ситуацию уникальной, но поучительной. Обычные репортажи, могут не затруднить вас, как это было с Роденберг, но ее независимая журналистика иллюстрирует тонкий подход к важным историям, которые должны служить образцом для начинающих журналистов.

Согласно общепринятым нормам журналистской этики, журналист обязан:

1. В вопросах связанных с властью.

- Быть посредником между властью и обществом.
- Относиться к представителям власти корректно.
- Разоблачать злоупотребления и проступки представителей власти.
- Отстаивать право журналиста на независимую от власти информационную политику.
- Отстаивать право «простых» людей высказать свою точку зрения на деятельность власти в СМИ и предоставлять им такую возможность, если они хотят сказать действительно о важном.
 - Отстаивать право общественности на доступ к информации о деятельности властей и решениях, которые власти принимают.
 - Опровергать неоспоримыми фактами не соответствующие действительности заявления властей.
 - Быть финансово независимым от власти. Не принимать от представителей власти подарков, услуг и привилегий.
 - Не сочетать работу в СМИ с работой в органах власти.

2. Освещая актуальные проблемы.

- Уважать право людей (аудитории) знать всю правду о происходящем, и предоставлять им всю важную и доступную Вам информацию.
- Предпринимать все усилия для поиска важной для аудитории информации. Даже если на этом пути возникает много препятствий.
- Не потакать низменным инстинктам аудитории: ксенофобии, зависти, болезненному интересу ко всяческому «трэшу» и частной жизни знаменитостей.
- Помнить, что есть вещи поважнее рейтингов.



- Способствовать честной и профессиональной работой укреплению доверия аудитории к СМИ.
- Уважать героя своего сюжета, быть по отношению к нему корректным и честным.
- Уважать право человека на неприкосновенность частной жизни (если частная жизнь героя не стала причиной серьезной общественной проблемы, а также, если герой – не публичный человек, который не имеет права скрывать определенные подробности своей личной жизни).
- Не искажать при монтаже и съемках реальные высказывания и поступки героев.
- Доносить до аудитории достоверную информацию.

3. Важно помнить, что журналист обязан:

- Соблюдать правила корпоративной этики.
- Руководствоваться в своих поступках уставом редакции и журналистским кодексом.
- Соблюдать субординацию.
- Помнить о корпоративной солидарности.
- Заботиться о престиже профессии.
- Приходить на помощь коллегам.
- Уважать авторские права коллег.
- Руководствоваться в своих поступках уставом редакции и журналистским кодексом.
- Использовать только законные методы получения информации.
- Быть настойчивым и профессиональным в поиске информации.
- Применять «скрытую камеру» только в предусмотренных законом и кодексом журналистской этики ситуациях.
- Уважать право частных лиц отказываться в информации, исключая ситуации, когда человек обязан предоставить информацию по закону.
- В большинстве случаев указывать источник информации, если только Вы не обещали сохранить его в тайне.
- И помнить о том, что по закону вы, тем не менее, имеете право не указывать свой источник информации.

Страх и усталость, зависть и тщеславие, недостаток профессионализма и недостаток времени – эти и многие другие обстоятельства приводят к тому, что журналист нарушает перечисленные нами выше правила профессиональной этики. Может «сработать» и другое – почему именно я должен быть «в белом», когда «все нарушают и, кажется, совсем ни о чем не жалеют». И потом «честной и профессиональной работой жизнь к лучшему все равно не изменить». И еще распространенное самооправдание – «мне нужно кормить семью...и, вообще, такая это профессия».

Можно привести еще много внутренних оправданий, которые произносит нарушающий профессиональную этику журналист или управленец СМИ. И мы не будем «читать мораль». Просто следует иметь в виду, что в самые плохие для журналистики времена, в самых непригодных для этого занятия городах и странах – всегда есть возможность хотя бы не «быть первым учеником». Или поменять профессию.

Вопросы

1. В каких случаях оправдана дружба с источниками?
2. Всегда ли будет работать открытый подход, который советовала Роденберг?
3. Общество профессиональных журналистов не рекомендует обеспечение анонимности в статьях, за исключением редких случаев. В каких других случаях можно применять ее?
4. Какие негативные последствия может иметь дружба между журналистом и источником?
5. Что по-вашему упустила Роденберг, какие недостатки в ее работе вы обнаружили?